

فصول الحوائش
لأصول الشاشي

يطلب من

مكتبة المآثر

أردو بازار، لاہور

بِإِذْنِ اللَّهِ الْمَلِكِ الْقَدِيمِ

المجد لله المنان خالق الانس والجان ان وفقنا لطبع
هذا الكتاب المستطاب الجامع للمتن والشرح والحاشي
الكاشف لشبهات النواشئ والدافع لارهام الغواشي المسمى به

فُصولُ الحَواشِي لِأُصولِ الشَّاشِي

يطلب من

مَكْتَبَةُ الْمَكْرَمِ

أُرُوْبَا زَار - لَاهُور

[illegible][illegible]

طراز الدناها من ١٢
 المراحل والحفيف
 منسوب الى الحفيف
 والثابت عليه وهو
 مضاف الى المراحل
 وصفته والحاق التاء
 في آخره بناو اليها تامة
 من المراحل والبيضاء
 بالقول ايضاً صفه الى
 بمعنى اقاب وزن
 سفيد پوست واريد
 النجالي من الشكوك و
 تيم بالمقام و

طراز الدناها من ١٢
 المراحل والحفيف
 منسوب إلى الحفيف
 والثابت عليه وهو
 مضاف إلى المراحل
 وصفته والحاق التاء
 في آخره بناو إلى الحاقه
 من المراحل والبيضاء
 بالقول ايضاً صفه الحاف
 بمعنى آفتاب وزن
 سفيد پوست واريدي
 الخالي من الشكوك و
 تمام المقام و

طراز الدناها من ١٢
 المراحل والحفيف
 منسوب إلى الحفيف
 والثابت عليه وهو
 مضاف إلى المراحل
 وصفته والحاق التاء
 في آخره بناو إلى الحاقه
 من المراحل والبيضاء
 بالقول ايضاً صفه الحاف
 بمعنى آفتاب وزن
 سفيد پوست واريدي
 الخالي من الشكوك و
 تمام المقام و

طراز الدناها من ١٢
 المراحل والحفيف
 منسوب إلى الحفيف
 والثابت عليه وهو
 مضاف إلى المراحل
 وصفته والحاق التاء
 في آخره بناو إلى الحاقه
 من المراحل والبيضاء
 بالقول ايضاً صفه الحاف
 بمعنى آفتاب وزن
 سفيد پوست واريدي
 الخالي من الشكوك و
 تمام المقام و

طراز الدناها من ١٢
 المراحل والحفيف
 منسوب إلى الحفيف
 والثابت عليه وهو
 مضاف إلى المراحل
 وصفته والحاق التاء
 في آخره بناو إلى الحاقه
 من المراحل والبيضاء
 بالقول ايضاً صفه الحاف
 بمعنى آفتاب وزن
 سفيد پوست واريدي
 الخالي من الشكوك و
 تمام المقام و

هذا الكتاب من كتب الدين بالكتاب...
الكتاب من كتب الدين بالكتاب...
الكتاب من كتب الدين بالكتاب...

ويعمل فان اهم مطالب الدين واعظم معالم اليقين
علم الفقه والشرائع والاحكام يرضى به الطريق الموصل
الى دار السلام وان الكتب المصنفة في اصول هذا

الفن الثمانية
الفن الثمانية...
الفن الثمانية...
الفن الثمانية...

والله اعلم
والله اعلم...
والله اعلم...
والله اعلم...

والله اعلم
والله اعلم...
والله اعلم...
والله اعلم...

هذا الكتاب من كلامه عليه السلام في بيان ما استطيع من مناهم مستعيناً بالله الكريم
 ان يذل صعبات هذا الخطيب الجسم شرعت ان اقلدها
 بجواشي مبرزة لمحاسنها وكاشفة لمعانيها مستوكلات على نعام
 الشامل واكرامة الكامل ان يلهمني ما احتاج اليه في
 كشف رموزها والبحث عن كنوزها واخصرت على ما
 حاجهم اليه ماسة ومنفعة عاتية فان الرشفاً انفع و
 التطويل اصدء وان غوامض هذا الكتاب وان كانت
 ذات شغب وافرة لكن اشكر من بروقته وسميته بفصول
 الجواشي لاصول الشاشي وها انا ميسر بتوفيق الله الوهاب
 وهو اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب قال الحمد لله
 الذي اعلی منزلة المؤمنين بكبريهم خطاباً مثل
 قوله تعالى وانتم الاعلون والله معكم ومثل قوله تعالى
 من ياتهم مؤمناً قد عمل الصالحات فاولئك هم الدرجات العلى

هذا الكتاب من كلامه عليه السلام في بيان ما استطيع من مناهم مستعيناً بالله الكريم
 ان يذل صعبات هذا الخطيب الجسم شرعت ان اقلدها
 بجواشي مبرزة لمحاسنها وكاشفة لمعانيها مستوكلات على نعام
 الشامل واكرامة الكامل ان يلهمني ما احتاج اليه في
 كشف رموزها والبحث عن كنوزها واخصرت على ما
 حاجهم اليه ماسة ومنفعة عاتية فان الرشفاً انفع و
 التطويل اصدء وان غوامض هذا الكتاب وان كانت
 ذات شغب وافرة لكن اشكر من بروقته وسميته بفصول
 الجواشي لاصول الشاشي وها انا ميسر بتوفيق الله الوهاب
 وهو اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب قال الحمد لله
 الذي اعلی منزلة المؤمنين بكبريهم خطاباً مثل
 قوله تعالى وانتم الاعلون والله معكم ومثل قوله تعالى
 من ياتهم مؤمناً قد عمل الصالحات فاولئك هم الدرجات العلى

واحتاج ما استطيع من مناهم مستعيناً بالله الكريم
 ان يذل صعبات هذا الخطيب الجسم شرعت ان اقلدها
 بجواشي مبرزة لمحاسنها وكاشفة لمعانيها مستوكلات على نعام
 الشامل واكرامة الكامل ان يلهمني ما احتاج اليه في
 كشف رموزها والبحث عن كنوزها واخصرت على ما
 حاجهم اليه ماسة ومنفعة عاتية فان الرشفاً انفع و
 التطويل اصدء وان غوامض هذا الكتاب وان كانت
 ذات شغب وافرة لكن اشكر من بروقته وسميته بفصول
 الجواشي لاصول الشاشي وها انا ميسر بتوفيق الله الوهاب
 وهو اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب قال الحمد لله
 الذي اعلی منزلة المؤمنين بكبريهم خطاباً مثل
 قوله تعالى وانتم الاعلون والله معكم ومثل قوله تعالى
 من ياتهم مؤمناً قد عمل الصالحات فاولئك هم الدرجات العلى

هذا الكتاب من كلامه عليه السلام في بيان ما استطيع من مناهم مستعيناً بالله الكريم
 ان يذل صعبات هذا الخطيب الجسم شرعت ان اقلدها
 بجواشي مبرزة لمحاسنها وكاشفة لمعانيها مستوكلات على نعام
 الشامل واكرامة الكامل ان يلهمني ما احتاج اليه في
 كشف رموزها والبحث عن كنوزها واخصرت على ما
 حاجهم اليه ماسة ومنفعة عاتية فان الرشفاً انفع و
 التطويل اصدء وان غوامض هذا الكتاب وان كانت
 ذات شغب وافرة لكن اشكر من بروقته وسميته بفصول
 الجواشي لاصول الشاشي وها انا ميسر بتوفيق الله الوهاب
 وهو اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب قال الحمد لله
 الذي اعلی منزلة المؤمنين بكبريهم خطاباً مثل
 قوله تعالى وانتم الاعلون والله معكم ومثل قوله تعالى
 من ياتهم مؤمناً قد عمل الصالحات فاولئك هم الدرجات العلى

١٢ - ١١ : ١٠ : ٩ : ٨ : ٧ : ٦ : ٥ : ٤ : ٣ : ٢ : ١ : ٠ : ١ : ٢ : ٣ : ٤ : ٥ : ٦ : ٧ : ٨ : ٩ : ١٠ : ١١ : ١٢ : ١٣ : ١٤ : ١٥ : ١٦ : ١٧ : ١٨ : ١٩ : ٢٠ : ٢١ : ٢٢ : ٢٣ : ٢٤ : ٢٥ : ٢٦ : ٢٧ : ٢٨ : ٢٩ : ٣٠ : ٣١ : ٣٢ : ٣٣ : ٣٤ : ٣٥ : ٣٦ : ٣٧ : ٣٨ : ٣٩ : ٤٠ : ٤١ : ٤٢ : ٤٣ : ٤٤ : ٤٥ : ٤٦ : ٤٧ : ٤٨ : ٤٩ : ٥٠ : ٥١ : ٥٢ : ٥٣ : ٥٤ : ٥٥ : ٥٦ : ٥٧ : ٥٨ : ٥٩ : ٦٠ : ٦١ : ٦٢ : ٦٣ : ٦٤ : ٦٥ : ٦٦ : ٦٧ : ٦٨ : ٦٩ : ٧٠ : ٧١ : ٧٢ : ٧٣ : ٧٤ : ٧٥ : ٧٦ : ٧٧ : ٧٨ : ٧٩ : ٨٠ : ٨١ : ٨٢ : ٨٣ : ٨٤ : ٨٥ : ٨٦ : ٨٧ : ٨٨ : ٨٩ : ٩٠ : ٩١ : ٩٢ : ٩٣ : ٩٤ : ٩٥ : ٩٦ : ٩٧ : ٩٨ : ٩٩ : ١٠٠ : ١٠١ : ١٠٢ : ١٠٣ : ١٠٤ : ١٠٥ : ١٠٦ : ١٠٧ : ١٠٨ : ١٠٩ : ١١٠ : ١١١ : ١١٢ : ١١٣ : ١١٤ : ١١٥ : ١١٦ : ١١٧ : ١١٨ : ١١٩ : ١٢٠ : ١٢١ : ١٢٢ : ١٢٣ : ١٢٤ : ١٢٥ : ١٢٦ : ١٢٧ : ١٢٨ : ١٢٩ : ١٣٠ : ١٣١ : ١٣٢ : ١٣٣ : ١٣٤ : ١٣٥ : ١٣٦ : ١٣٧ : ١٣٨ : ١٣٩ : ١٤٠ : ١٤١ : ١٤٢ : ١٤٣ : ١٤٤ : ١٤٥ : ١٤٦ : ١٤٧ : ١٤٨ : ١٤٩ : ١٥٠ : ١٥١ : ١٥٢ : ١٥٣ : ١٥٤ : ١٥٥ : ١٥٦ : ١٥٧ : ١٥٨ : ١٥٩ : ١٦٠ : ١٦١ : ١٦٢ : ١٦٣ : ١٦٤ : ١٦٥ : ١٦٦ : ١٦٧ : ١٦٨ : ١٦٩ : ١٧٠ : ١٧١ : ١٧٢ : ١٧٣ : ١٧٤ : ١٧٥ : ١٧٦ : ١٧٧ : ١٧٨ : ١٧٩ : ١٨٠ : ١٨١ : ١٨٢ : ١٨٣ : ١٨٤ : ١٨٥ : ١٨٦ : ١٨٧ : ١٨٨ : ١٨٩ : ١٩٠ : ١٩١ : ١٩٢ : ١٩٣ : ١٩٤ : ١٩٥ : ١٩٦ : ١٩٧ : ١٩٨ : ١٩٩ : ٢٠٠ : ٢٠١ : ٢٠٢ : ٢٠٣ : ٢٠٤ : ٢٠٥ : ٢٠٦ : ٢٠٧ : ٢٠٨ : ٢٠٩ : ٢١٠ : ٢١١ : ٢١٢ : ٢١٣ : ٢١٤ : ٢١٥ : ٢١٦ : ٢١٧ : ٢١٨ : ٢١٩ : ٢٢٠ : ٢٢١ : ٢٢٢ : ٢٢٣ : ٢٢٤ : ٢٢٥ : ٢٢٦ : ٢٢٧ : ٢٢٨ : ٢٢٩ : ٢٣٠ : ٢٣١ : ٢٣٢ : ٢٣٣ : ٢٣٤ : ٢٣٥ : ٢٣٦ : ٢٣٧ : ٢٣٨ : ٢٣٩ : ٢٤٠ : ٢٤١ : ٢٤٢ : ٢٤٣ : ٢٤٤ : ٢٤٥ : ٢٤٦ : ٢٤٧ : ٢٤٨ : ٢٤٩ : ٢٥٠ : ٢٥١ : ٢٥٢ : ٢٥٣ : ٢٥٤ : ٢٥٥ : ٢٥٦ : ٢٥٧ : ٢٥٨ : ٢٥٩ : ٢٦٠ : ٢٦١ : ٢٦٢ : ٢٦٣ : ٢٦٤ : ٢٦٥ : ٢٦٦ : ٢٦٧ : ٢٦٨ : ٢٦٩ : ٢٧٠ : ٢٧١ : ٢٧٢ : ٢٧٣ : ٢٧٤ : ٢٧٥ : ٢٧٦ : ٢٧٧ : ٢٧٨ : ٢٧٩ : ٢٨٠ : ٢٨١ : ٢٨٢ : ٢٨٣ : ٢٨٤ : ٢٨٥ : ٢٨٦ : ٢٨٧ : ٢٨٨ : ٢٨٩ : ٢٩٠ : ٢٩١ : ٢٩٢ : ٢٩٣ : ٢٩٤ : ٢٩٥ : ٢٩٦ : ٢٩٧ : ٢٩٨ : ٢٩٩ : ٣٠٠ : ٣٠١ : ٣٠٢ : ٣٠٣ : ٣٠٤ : ٣٠٥ : ٣٠٦ : ٣٠٧ : ٣٠٨ : ٣٠٩ : ٣١٠ : ٣١١ : ٣١٢ : ٣١٣ : ٣١٤ : ٣١٥ : ٣١٦ : ٣١٧ : ٣١٨ : ٣١٩ : ٣٢٠ : ٣٢١ : ٣٢٢ : ٣٢٣ : ٣٢٤ : ٣٢٥ : ٣٢٦ : ٣٢٧ : ٣٢٨ : ٣٢٩ : ٣٣٠ : ٣٣١ : ٣٣٢ : ٣٣٣ : ٣٣٤ : ٣٣٥ : ٣٣٦ : ٣٣٧ : ٣٣٨ : ٣٣٩ : ٣٤٠ : ٣٤١ : ٣٤٢ : ٣٤٣ : ٣٤٤ : ٣٤٥ : ٣٤٦ : ٣٤٧ : ٣٤٨ : ٣٤٩ : ٣٥٠ : ٣٥١ : ٣٥٢ : ٣٥٣ : ٣٥٤ : ٣٥٥ : ٣٥٦ : ٣٥٧ : ٣٥٨ : ٣٥٩ : ٣٦٠ : ٣٦١ : ٣٦٢ : ٣٦٣ : ٣٦٤ : ٣٦٥ : ٣٦٦ : ٣٦٧ : ٣٦٨ : ٣٦٩ : ٣٧٠ : ٣٧١ : ٣٧٢ : ٣٧٣ : ٣٧٤ : ٣٧٥ : ٣٧٦ : ٣٧٧ : ٣٧٨ : ٣٧٩ : ٣٨٠ : ٣٨١ : ٣٨٢ : ٣٨٣ : ٣٨٤ : ٣٨٥ : ٣٨٦ : ٣٨٧ : ٣٨٨ : ٣٨٩ : ٣٩٠ : ٣٩١ : ٣٩٢ : ٣٩٣ : ٣٩٤ : ٣٩٥ : ٣٩٦ : ٣٩٧ : ٣٩٨ : ٣٩٩ : ٤٠٠ : ٤٠١ : ٤٠٢ : ٤٠٣ : ٤٠٤ : ٤٠٥ : ٤٠٦ : ٤٠٧ : ٤٠٨ : ٤٠٩ : ٤١٠ : ٤١١ : ٤١٢ : ٤١٣ : ٤١٤ : ٤١٥ : ٤١٦ : ٤١٧ : ٤١٨ : ٤١٩ : ٤٢٠ : ٤٢١ : ٤٢٢ : ٤٢٣ : ٤٢٤ : ٤٢٥ : ٤٢٦ : ٤٢٧ : ٤٢٨ : ٤٢٩ : ٤٣٠ : ٤٣١ : ٤٣٢ : ٤٣٣ : ٤٣٤ : ٤٣٥ : ٤٣٦ : ٤٣٧ : ٤٣٨ : ٤٣٩ : ٤٤٠ : ٤٤١ : ٤٤٢ : ٤٤٣ : ٤٤٤ : ٤٤٥ : ٤٤٦ : ٤٤٧ : ٤٤٨ : ٤٤٩ : ٤٥٠ : ٤٥١ : ٤٥٢ : ٤٥٣ : ٤٥٤ : ٤٥٥ : ٤٥٦ : ٤٥٧ : ٤٥٨ : ٤٥٩ : ٤٦٠ : ٤٦١ : ٤٦٢ : ٤٦٣ : ٤٦٤ : ٤٦٥ : ٤٦٦ : ٤٦٧ : ٤٦٨ : ٤٦٩ : ٤٧٠ : ٤٧١ : ٤٧٢ : ٤٧٣ : ٤٧٤ : ٤٧٥ : ٤٧٦ : ٤٧٧ : ٤٧٨ : ٤٧٩ : ٤٨٠ : ٤٨١ : ٤٨٢ : ٤٨٣ : ٤٨٤ : ٤٨٥ : ٤٨٦ : ٤٨٧ : ٤٨٨ : ٤٨٩ : ٤٩٠ : ٤٩١ : ٤٩٢ : ٤٩٣ : ٤٩٤ : ٤٩٥ : ٤٩٦ : ٤٩٧ : ٤٩٨ : ٤٩٩ : ٥٠٠ : ٥٠١ : ٥٠٢ : ٥٠٣ : ٥٠٤ : ٥٠٥ : ٥٠٦ : ٥٠٧ : ٥٠٨ : ٥٠٩ : ٥١٠ : ٥١١ : ٥١٢ : ٥١٣ : ٥١٤ : ٥١٥ : ٥١٦ : ٥١٧ : ٥١٨ : ٥١٩ : ٥٢٠ : ٥٢١ : ٥٢٢ : ٥٢٣ : ٥٢٤ : ٥٢٥ : ٥٢٦ : ٥٢٧ : ٥٢٨ : ٥٢٩ : ٥٣٠ : ٥٣١ : ٥٣

والكريم كل شيء كثر خيره ونفعه يقال كتاب كريم ورزق كريم
واجركريم ونفع الخطاب ان يعلوبه المؤمنون درجات في الدنيا
والآخرة ويحتمل ان يراد بالكريم ههنا الشريف وذكر صفة الكريم
لاخراج الكفرة مثل قوله تعالى يا ايها الكافرون فانه لا يعلوبه
درجتهم وانما اضاف اليكريم الى الخطاب مع انه صفة بالتأويل وهو
ان الصفة اعم فاضيفت نظر الى عمومها وازدادة العام الى الخاص
للبيان والتخصيص كما في قوله اخلاق ثياب وجرد قطيفة على معنى
شيء كريم من جنس الخطاب فان قيل ما النكتة في العدول عن الوصف
الى الازدادة والاصل هو التوصيف قلنا فيه وجهان احدهما ان الصفة
اهم لتعلق علو منزلة المؤمنين بصفة الكريم لا بمطلق الخطاب
فانه واردة للكفرة ايضا فقد مت لذلك في الذكر وعليه قوله عليه الصلوة
والسلام اعطيت جوامع الكلم وقابلهما رعاية للسجع ولغير واحد
نظير في كلامهم وعليه فواصل القرآن مثل الرحمن على العرشين
استوى والباء في الكريم يحتمل الاستعانة فيكون علو منزلتهم
هو مخاطبتهم بكريم الخطاب ويحتمل للسببية فيكون علو
منزلتهم ما حصل لهم من السعادات والمعالى بامثالهم خطابا
الشعر ويحتمل ان يكون على تضمين فعل او شبهه على

[illegible]

غير داخلين في شدة من
التفسير من حيث المظاهر والنفس والفقير
قول الفقهاء الذين لا يظهرون في التفسير والفقير
منسبط من الكتاب الكريم كذا قال مولانا في بر الله مضيق
بارك للعالمين بحمد طروديين ١٢ قوله
وانما الزم الاستدلال على العالمين الخ ١٣
قيل وتيقا

عليكم انفسكم كل منهم اخا ومن في المؤمنين قبل
الضمير في قوله انكم عائد الى المؤمنين الذين
ليسوا بعلماء كما قيل في قوله يقول تعالى
ليلة القدر لا يلزم فيه تخصيص الشهر ليس فيها ليلة
السبب في قوله انكم عائد الى المؤمنين الذين
السبب في قوله انكم عائد الى المؤمنين الذين
السبب في قوله انكم عائد الى المؤمنين الذين
السبب في قوله انكم عائد الى المؤمنين الذين

فان قيل الاستحسان في حق المؤمنين
 الفصل الثاني في حق المؤمنين
 الفصل الثالث في حق المؤمنين
 الفصل الرابع في حق المؤمنين
 الفصل الخامس في حق المؤمنين
 الفصل السادس في حق المؤمنين
 الفصل السابع في حق المؤمنين
 الفصل الثامن في حق المؤمنين
 الفصل التاسع في حق المؤمنين
 الفصل العاشر في حق المؤمنين
 الفصل الحادي عشر في حق المؤمنين
 الفصل الثاني عشر في حق المؤمنين
 الفصل الثالث عشر في حق المؤمنين
 الفصل الرابع عشر في حق المؤمنين
 الفصل الخامس عشر في حق المؤمنين
 الفصل السادس عشر في حق المؤمنين
 الفصل السابع عشر في حق المؤمنين
 الفصل الثامن عشر في حق المؤمنين
 الفصل التاسع عشر في حق المؤمنين
 الفصل العشرون في حق المؤمنين
 الفصل الحادي والعشرون في حق المؤمنين
 الفصل الثاني والعشرون في حق المؤمنين
 الفصل الثالث والعشرون في حق المؤمنين
 الفصل الرابع والعشرون في حق المؤمنين
 الفصل الخامس والعشرون في حق المؤمنين
 الفصل السادس والعشرون في حق المؤمنين
 الفصل السابع والعشرون في حق المؤمنين
 الفصل الثامن والعشرون في حق المؤمنين
 الفصل التاسع والعشرون في حق المؤمنين
 الفصل الثلاثون في حق المؤمنين

بفضل على سائر الملئكة على ما قال علماء المعاني والبيان وخص

المستنبطين منهم فزيد الاصابة وثوابه والصلوة على النبي محمد

صلى الله تعالى عليه وسلم واصحابه اى المجتهدين الذين صرفوا طاقتهم

في استخراج المسائل من النصوص بعبارة واضحة واشارتها واقتضاها

بالقياس على مواضع النصوص وانما كان لهم مزيد الاصابة

لان كل عالم له اصابة الحكم المنصوص عليه والمجتهد له اصابة

الحكم مع علة بحيث يطمئن القلب لديه واصابة بتقديره الى

غير المنصوص عليه من مواقع وجود علة واصابة مواقع عدمه

مما عدم علة فيها فكان لهم مزيد الاصابة ومزيد الثواب

لزيادة تعبه في تحقيق الدين والاجر على قدر التعب ولان المجتهد

اذا اخطأ كان له اجر واحد واذا اصاب كان له اجران وغير

المجتهد اذا اخطأ لا يكون له اجر فلا يكون لهم مزيد الثواب و

السلام على ابي حنيفة واجبا به بحسن السلامة والمراد سلام الله تعالى

على حذف المضاف اليه وهو دون الصلوة لان في الاستعانة اختص

بالنبي عليه الصلوة والسلام ولا يصل على غيره الا بتعاضد وخص ابا

حنيفة واجبا به بالذكر لانهم هم الذين تولوا تهذيب قواعده

المسائل الشرعية واستخراج المعاني الفقهية من النصوص

اشارة الى الكلفة لفظ المجتهدين التي معناها ان لا يتعبوا في استخراج المسائل
 الدرجة العليا وذلك لان الاستنباط يخرج منها ينبوع كلفة ومثقف بل
 الا بصار وذلك لان الاستنباط يخرج منها ينبوع كلفة ومثقف بل
 يقال استنبط الماء اذا خرج من ينبوع كلفة ومثقف بل
 في استخراج المسائل من النصوص بعبارة واضحة واشارتها واقتضاها
 بالقياس على مواضع النصوص وانما كان لهم مزيد الاصابة
 لان كل عالم له اصابة الحكم المنصوص عليه والمجتهد له اصابة
 الحكم مع علة بحيث يطمئن القلب لديه واصابة بتقديره الى
 غير المنصوص عليه من مواقع وجود علة واصابة مواقع عدمه
 مما عدم علة فيها فكان لهم مزيد الاصابة ومزيد الثواب
 لزيادة تعبه في تحقيق الدين والاجر على قدر التعب ولان المجتهد
 اذا اخطأ كان له اجر واحد واذا اصاب كان له اجران وغير
 المجتهد اذا اخطأ لا يكون له اجر فلا يكون لهم مزيد الثواب و
 السلام على ابي حنيفة واجبا به بحسن السلامة والمراد سلام الله تعالى
 على حذف المضاف اليه وهو دون الصلوة لان في الاستعانة اختص
 بالنبي عليه الصلوة والسلام ولا يصل على غيره الا بتعاضد وخص ابا
 حنيفة واجبا به بالذكر لانهم هم الذين تولوا تهذيب قواعده
 المسائل الشرعية واستخراج المعاني الفقهية من النصوص

من جهة سائر الملئكة على ما قال علماء المعاني والبيان وخص
 المستنبطين منهم فزيد الاصابة وثوابه والصلوة على النبي محمد
 صلى الله تعالى عليه وسلم واصحابه اى المجتهدين الذين صرفوا طاقتهم
 في استخراج المسائل من النصوص بعبارة واضحة واشارتها واقتضاها
 بالقياس على مواضع النصوص وانما كان لهم مزيد الاصابة
 لان كل عالم له اصابة الحكم المنصوص عليه والمجتهد له اصابة
 الحكم مع علة بحيث يطمئن القلب لديه واصابة بتقديره الى
 غير المنصوص عليه من مواقع وجود علة واصابة مواقع عدمه
 مما عدم علة فيها فكان لهم مزيد الاصابة ومزيد الثواب
 لزيادة تعبه في تحقيق الدين والاجر على قدر التعب ولان المجتهد
 اذا اخطأ كان له اجر واحد واذا اصاب كان له اجران وغير
 المجتهد اذا اخطأ لا يكون له اجر فلا يكون لهم مزيد الثواب و
 السلام على ابي حنيفة واجبا به بحسن السلامة والمراد سلام الله تعالى
 على حذف المضاف اليه وهو دون الصلوة لان في الاستعانة اختص
 بالنبي عليه الصلوة والسلام ولا يصل على غيره الا بتعاضد وخص ابا
 حنيفة واجبا به بالذكر لانهم هم الذين تولوا تهذيب قواعده
 المسائل الشرعية واستخراج المعاني الفقهية من النصوص

بين الصلوة وبين الترضي
 على المذهب الصحيح
 مخصوصة للادب والذم من دونهم والعفو للندم
 رعاية الادب والذم من دونهم والعفو للندم
 مرتبة بين مرتبة الصلوة والرضي
 وذي القدرين اعني يعقبا

[illegible][illegible]

ان قولہ دو
یون من النبی علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے فرمایا
لا تنفعوا لانی فی الآل
والا تنفعوا لانی فی الآل
کما فی قولہ تعالیٰ ان الله
مستکبر عظیم

هذه الاقسام الاربعه ليعلم بذلك طريق تخريج الاحكام اي بعد الحمد
الصلاة والتعاذ في فان يتعلق بشرط محذوف مثل اذا فرغت من
الحمد والصلاة فاقول ان اصول الفقه اربعة وعليه قوله تعالى
فان الله هو الولي اي وان ارادوا وليا بحق فانه هو الولي كذا
في المفتاح ويحتمل ان يكون جوابا لامّا المحذوف تقديره

لا يستند من ان الاصول
 يستند دخول المبدأ والقاعدة الكلية
 في اصول الفقه لان كلاهما يستند اليه
 في اصول الفقه كما هو الظاهر من قوله
 تحقيق الفقه عليه السلام في اصول
 فقهنا ١٢ قوله والفقه لغة
 تحقيق الفقه عليه السلام في اصول
 فقهنا ١٢ قوله والفقه لغة
 تحقيق الفقه عليه السلام في اصول
 فقهنا ١٢ قوله والفقه لغة

اما بعد فان اصول الفقه كذا قيل الاصول جمع اصل وهو ما
 يستند اليه تحقق الغير والاصول ههنا أدلة الشرع لا بتساء
 احكام الفقه عليها والفقه لغة فتم غرض المتكلم من كلامه و
 اصطلاحا العلم بالاحكام الشرعية العملية كالحلال والحرام
 مع استنباطها من دلائلها وقال بعض المشائخ شمس الاشعة
 الشيخ والشيخ فخر الاسلام البزدوي الفقه له ثلاثة اجزاء هي العلم
 بالمشروعات واتقان المعرفة بالوقوف على النصوص بمعانيها
 وضبط الاصول والعمل بذلك فاذا تمت هذه الاوجيكان فقيها
 فمن جوى الاحكام والروايات دون دلائلها لم يكن فقيها
 عند الكلفوات الاتقان ومن جمع دون العمل لم يكن فقيها
 عند هؤلاء المشائخ وعليه النصوص والاخبار عدد الزم
 والخصى لا يقال اضافة اصول الى الفقه كونها بمعنى اللام
 تفيد الاختصاص وهذه الادلّة سوى القياس لا يختص
 بالفقه بل هو حجة فيما سواه من اصول الدين اعني علم الكلام
 ايضا فكان ينبغي ان يقول اصول الشرع لان لفظ الشرع اعم
 لاطلاقه على اصول الدين وفروعه جميعا لانا نقول كثيرا ايضا
 الشيء الى غيره بمجرد التعلق والنسبة بينهما كما يقال من

لان الله تعالى علم الشرع وهو العلم
 بالاحكام الشرعية العملية كالحلال والحرام
 مع استنباطها من دلائلها وقال بعض المشائخ
 شمس الاشعة الشيخ والشيخ فخر الاسلام
 البزدوي الفقه له ثلاثة اجزاء هي العلم
 بالمشروعات واتقان المعرفة بالوقوف على
 النصوص بمعانيها وضبط الاصول والعمل
 بذلك فاذا تمت هذه الاوجيكان فقيها
 فمن جوى الاحكام والروايات دون دلائلها
 لم يكن فقيها عند الكلفوات الاتقان ومن
 جمع دون العمل لم يكن فقيها عند هؤلاء
 المشائخ وعليه النصوص والاخبار عدد الزم
 والخصى لا يقال اضافة اصول الى الفقه
 كونها بمعنى اللام تفيد الاختصاص وهذه
 الادلّة سوى القياس لا يختص بالفقه بل
 هو حجة فيما سواه من اصول الدين اعني
 علم الكلام ايضا فكان ينبغي ان يقول
 اصول الشرع لان لفظ الشرع اعم لاطلاقه
 على اصول الدين وفروعه جميعا لانا نقول
 كثيرا ايضا الشيء الى غيره بمجرد
 التعلق والنسبة بينهما كما يقال من

الاضافة بدون الاختصاص
 لانها موصوفة بالصفة
 التي هي لا بد من الخطاب
 من قبيل اضافة الصفة الى الموصوف
 لانها موصوفة بالصفة التي هي لا بد من الخطاب
 من قبيل اضافة الصفة الى الموصوف

ابوك تقول ابي فلان وليس هذا من الاختصاص في شيء وعلى هذا
قولم اخوه وامر وصاحبه ووليّه او استاذّه على ان عموم الشرع
منوع لا يقال شرع محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ناسخ
شرائع من قبله وانما يراد به الاحكام العملية فان المسائل
الاعتقادية مسائل من الاهيات واحوال القيامة لا يجري فيها
النسخ ولان اصول الفقه علم هذا العلم فكان ذكره اشارة اليه
اولى والمراد بالقياس المستنبط من الاصول الثلاثة اذ ما سواه
ليس باصل في احكام الشرع وانما لم يذكر المصنف في القياس كما
ابرزّه الشيخان ومن تبعهما نظراً الى ان يضاف اليه الحكم كما يضاف
الى الثلاثة وهم نظروا الى انه هو اعتبار الفرع بمصوص احد هذه
الثلاثة فكان المثبت في التحقيق هو النص الوارد في المقيس عليه و
القياس انما كان ناقلاً من الاصل الى الفرع بل مظهر لما ثبت بعلة
الاصل في غير موضع النص فلم يكن اصلاً مستقلاً في الاثبات
بمنزلة الثلاثة فلذا ابرزوه والنظران صحيحان جميعاً وجه انحصار
الاصول على الاربعة لان الحكم اما ان يثبت بالوحى او بغيره والاول
اما جلي وهو الكتاب او خفي وهو السنة والثاني اما اجتهاد او
غيره فالاول اما اجتهاد جميع المجتهدين وهو الاجماع او اجتهاد

الانحصار لثلاثين طر حصر الدلائل

في الاربعه وآن اجيب عنه باز المحصر

بالنسبة الى الثقليات لا العقليات وهذا

حكم عقل ولو اعتبر الدليل العقل في المسائل الفقهية

فهو من ذم في القياس الشرعي فلا يثبت الحكم الفقهي بالدليل العقلي الصريح

عزیر اللہ

المفتاح
اضافة الاصول الى الفقه
اولى من العلم فكان ذكر الفقه اشارة الى العلم
عبد الله او اوجب بان الجوامع غير مختص بغير الفقه فكلوا الاضافة
تدبر ١٢
قول المصنف اربعة عليه على تقدير اولى بوجوه عليه
في نسخة المتأويل وتكلف مثل ان يقال تقدير العبارة ان اصول
التأويل ان فلما كان اصلاحي العلم مشتق على فزون الربعة ونحوه من
التكلف كيف يمكن هذه الاشارة اولى ارجى
ملقا من ادلة اصول الفقه
الانها يتحقق

القياس على غيره سواء
كان نوعا لشيء آخر ولو يكن
يجمع اصطلاحه على كراه وان كان
والقياس كذا لا كيف قال الشارح
اصلا بانه مستقلا ثم راجع له
بعده اصالته القياس اصلا لانه
لا يستلزم الحكم اليه ظاهر ادون وهو
فترعا للثلاثة لا يثبتانه على
من موارد الحكم المستقل في
ليس باصل كمال مستقل في
مثلا الثلاثة لا يثبتانه على
الفرق يستقل في معنى الاصل
الفرق عليه ككتاب مثلا الذي
الذي يستقلى في ذلك المعنى
الفرق يكون نوعه في الحقيقة
الذي يستقلى في ذلك المعنى
يجب ان يكون نوعه في الحقيقة
كما القياس كذا لا كيف قال الشارح
مطلقا فالجواب ان الاجماع
في نفس الدعوى على الحكم
السند والالتفات الى السند
لا يمكن بدون اعتبار احوال
والاجماع عليه بان الحكم
منصوصة قطعي واجيب بان
وعده به بالعارض والقياس
تأويله وجلي

علامته الثاني يقال
ثلاثة رجال وثلاثة نسوة
قياس النطق وهو قول
لذا انها قول آخر لقولنا
فالعالمة ليست بغير كمال
منهيب ملاكهم واللفظي
نظر الحكم بغيره بناء على
القياس النطق في غير الفروع
الشرعي اذا الام لا يثبت
ما قلنا في حصة القياس المستقلة
قاسا على حصة القياس
هاتر الخيف بعد الاذي
تسليمه في حق القياس
القياس في حق القياس
ما قلنا في حق القياس
من الموارد التي لا يثبت
ما قلنا في حق القياس
الصاحف في حق القياس
قواه اذا سواه او من
لذلك لا يثبت المستقلة
عند الاطلاق لا يقع
ما قلنا في حق القياس
سواء القياس في حق القياس
من الموارد التي لا يثبت
ما قلنا في حق القياس
الصاحف في حق القياس
قواه اذا سواه او من
لذلك لا يثبت المستقلة
عند الاطلاق لا يقع
ما قلنا في حق القياس

علامته الثاني يقال
ثلاثة رجال وثلاثة نسوة
قياس النطق وهو قول
لذا انها قول آخر لقولنا
فالعالمة ليست بغير كمال
منهيب ملاكهم واللفظي
نظر الحكم بغيره بناء على
القياس النطق في غير الفروع
الشرعي اذا الام لا يثبت
ما قلنا في حصة القياس المستقلة
قاسا على حصة القياس
هاتر الخيف بعد الاذي
تسليمه في حق القياس
القياس في حق القياس
ما قلنا في حق القياس
من الموارد التي لا يثبت
ما قلنا في حق القياس
الصاحف في حق القياس
قواه اذا سواه او من
لذلك لا يثبت المستقلة
عند الاطلاق لا يقع
ما قلنا في حق القياس

ما قلنا في حق القياس
سواء القياس في حق القياس
من الموارد التي لا يثبت
ما قلنا في حق القياس
الصاحف في حق القياس
قواه اذا سواه او من
لذلك لا يثبت المستقلة
عند الاطلاق لا يقع
ما قلنا في حق القياس
سواء القياس في حق القياس
من الموارد التي لا يثبت
ما قلنا في حق القياس
الصاحف في حق القياس
قواه اذا سواه او من
لذلك لا يثبت المستقلة
عند الاطلاق لا يقع
ما قلنا في حق القياس

ما قلنا في حق القياس
سواء القياس في حق القياس
من الموارد التي لا يثبت
ما قلنا في حق القياس
الصاحف في حق القياس
قواه اذا سواه او من
لذلك لا يثبت المستقلة
عند الاطلاق لا يقع
ما قلنا في حق القياس
سواء القياس في حق القياس
من الموارد التي لا يثبت
ما قلنا في حق القياس
الصاحف في حق القياس
قواه اذا سواه او من
لذلك لا يثبت المستقلة
عند الاطلاق لا يقع
ما قلنا في حق القياس

ما قلنا في حق القياس
سواء القياس في حق القياس
من الموارد التي لا يثبت
ما قلنا في حق القياس
الصاحف في حق القياس
قواه اذا سواه او من
لذلك لا يثبت المستقلة
عند الاطلاق لا يقع
ما قلنا في حق القياس
سواء القياس في حق القياس
من الموارد التي لا يثبت
ما قلنا في حق القياس
الصاحف في حق القياس
قواه اذا سواه او من
لذلك لا يثبت المستقلة
عند الاطلاق لا يقع
ما قلنا في حق القياس

[illegible]

من غير اجتهاد للحكم المنصوص الا فالاول ليس مستدلا ببدالة النص واما الثاني فلا يصح الاستدلال به كما سيأتي في الوجوه

المعلوم المطلوب قبل التفتيش
الحصول الحاصل اذا لم يكن
بالنفس نحو الجهو المطلق واعلم ان بين المعنى
بالغير والعرف بالكسر اتحادا في تقاض اعتبارا
بالاجمال والتفصيل ١٢ عن غير المشكك
اولها ثلث آية وقيل هو بعض من كلام منزل
اولها واخره توفيقا قرأنا كان او غيره بدليل
سورتي نجيل والذبور والحكمة في تقطيع القرآن
تشتيط القسط و

[illegible]

عمد
دون الخلق ولهم
منهم الخلق وذا الجمع
وهنا من هذا القبيل
عالم الله

سبون فان او ههنا
للتعريف لا للتشكيك
لان كونها للتشكيك
نفيد الخلق والاضطراب
للتعريف لا للتشكيك

راجي الرحمن
من ان ما قلتم ان
قد تكون للتقسيم
تسليم بغيره ما لا يخال ان
لا ينبغي للتقسيم اصلا

فقال الاول
هذا الانسان زيد
او عمرو فان كون المضاف اليه
هنا زيدا او عمرا كليهما ممنوعا ويجوز كونه
غيرهما بان كان يفرق بينه في البر فان خلق حاله الزيد
في البحر او ان لا يفرق بينه في البر فان خلق حاله الزيد
احد هما ممنوع كما لا يخفى لانه لا يجوز ان يكون
البحر لا يفرق يكون زيدا او عمرا وان كان البحر بينهما
كقولنا العدد واحد او اثنين او ثلاثة او اربعة او خمسة
لا يكون العدد زواجا ولا فرقا ولا محالا في الجمع بينهما
والا با حقة مترادفات فانها

من تمكن للتقسيم وان كانت له عند ذلك فلا وههنا كذا للت
فان قيل لا بد ان يكون هذا ما عند ذلك فلا وههنا كذا للت
المراد ان كان له عند ذلك فلا وههنا كذا للت
او لو احدهما عند ذلك فلا وههنا كذا للت
كانت فيه لتتوهم الحدود وههنا كذا للت
لعدم كونها في التعريف قد يكون في غير الحدود
ان كان يتوهم في التعريف قد يكون في غير الحدود

معلقة
شعرية
٢٢

الامر بالمقدرة بطريق
الامر بالمقدرة بطريق
الامر بالمقدرة بطريق
الامر بالمقدرة بطريق
الامر بالمقدرة بطريق
الامر بالمقدرة بطريق
الامر بالمقدرة بطريق
الامر بالمقدرة بطريق
الامر بالمقدرة بطريق
الامر بالمقدرة بطريق

ما هو التعريف وان كان يتوهم في التعريف
ما هو التعريف وان كان يتوهم في التعريف
ما هو التعريف وان كان يتوهم في التعريف
ما هو التعريف وان كان يتوهم في التعريف
ما هو التعريف وان كان يتوهم في التعريف
ما هو التعريف وان كان يتوهم في التعريف
ما هو التعريف وان كان يتوهم في التعريف
ما هو التعريف وان كان يتوهم في التعريف
ما هو التعريف وان كان يتوهم في التعريف
ما هو التعريف وان كان يتوهم في التعريف

من ان ما قلتم ان
قد تكون للتقسيم
تسليم بغيره ما لا يخال ان
لا ينبغي للتقسيم اصلا

راجي الرحمن
من ان ما قلتم ان
قد تكون للتقسيم
تسليم بغيره ما لا يخال ان
لا ينبغي للتقسيم اصلا

راجي الرحمن
من ان ما قلتم ان
قد تكون للتقسيم
تسليم بغيره ما لا يخال ان
لا ينبغي للتقسيم اصلا

راجي الرحمن
من ان ما قلتم ان
قد تكون للتقسيم
تسليم بغيره ما لا يخال ان
لا ينبغي للتقسيم اصلا

راجي الرحمن
من ان ما قلتم ان
قد تكون للتقسيم
تسليم بغيره ما لا يخال ان
لا ينبغي للتقسيم اصلا

راجي الرحمن
من ان ما قلتم ان
قد تكون للتقسيم
تسليم بغيره ما لا يخال ان
لا ينبغي للتقسيم اصلا

عنه اي كيف يكون ما اصطلموا لمتفتاحه
غير نم ١٢ عنه ولين العبر عن معناها بالفارسية
هر كس دهر شش نه به كس وشي ١٢ منه بانه اذا
اريد الواحد منه اتهم ذلك به لاهن الغير كما في القرو
اذا اريد منه الحيض كان ذلك بدلا من الاطهار واذا اريد الاطهار
كان ذلك بدلا من الحيض ١٢ من الحواشي والشروح

[illegible]

منه قوله ينتظم جمعا من الافراد جمعا من لولا لا يود لول التشية
والثلاثة المجموع المركب هو واحد كما اقرنا انفا وانما اردنا جمعا
من مدلولاته لا من مطلق الافراد لا يفيد معنى اذ كل جماعة فرد بالنسبة
المافوقه الا ان اهل اللغة قالوا ان جميع الجمع يتناول امثال الجمع
الذو هو وانه لان كل جمع منه فرد من افرادة فعلم بهذا ان المراد
جمعا من مدلولاته فان قيل فكيف من الثلاثة وما وراها مدلول واحد
من مدلولات لفظ الجمع كزيد وعمر وفريخ فالجمع المطلق على ثلاثة
لا يكون متناولا لجمع من مدلولاته مع انه عام في الاصطلاح قلت
مدلول اصل لفظ الجمع هو معنى اصل صيغته اي التواجد فاذا الحق به
علامة الجمع زاد عليه الانتظام وهذا اوضح جدا وقيل المراد به جمعا
غير مقدر واسماء الاعداد انما تنتظم جمعا مقدر اخرج به عن الحد
لكنه لا دلالة في اللفظ ولا في الخارج على هذا القيد ولا بد من التعريف
من الدلالة على كل قيد والامكان محلا بالفهم وقوله لفظا او معنى
تفسير للانتظام يعني ان العام نوعان نوع ينتظم جمعا من الافراد لفظا
بان يد ا صيغة الشمولة كصغ الجمع نحو زيدان ورجال ونوع ينتظم
الجمع معنى بان لا يكون له صيغة الشمولة كمن والجن والانس فانها

بقول ينتظم جمعا من الافراد جمعا من لولا لا يود لول التشية
والثلاثة المجموع المركب هو واحد كما اقرنا انفا وانما اردنا جمعا
من مدلولاته لا من مطلق الافراد لا يفيد معنى اذ كل جماعة فرد بالنسبة
المافوقه الا ان اهل اللغة قالوا ان جميع الجمع يتناول امثال الجمع
الذو هو وانه لان كل جمع منه فرد من افرادة فعلم بهذا ان المراد
جمعا من مدلولاته فان قيل فكيف من الثلاثة وما وراها مدلول واحد
من مدلولات لفظ الجمع كزيد وعمر وفريخ فالجمع المطلق على ثلاثة
لا يكون متناولا لجمع من مدلولاته مع انه عام في الاصطلاح قلت
مدلول اصل لفظ الجمع هو معنى اصل صيغته اي التواجد فاذا الحق به
علامة الجمع زاد عليه الانتظام وهذا اوضح جدا وقيل المراد به جمعا
غير مقدر واسماء الاعداد انما تنتظم جمعا مقدر اخرج به عن الحد
لكنه لا دلالة في اللفظ ولا في الخارج على هذا القيد ولا بد من التعريف
من الدلالة على كل قيد والامكان محلا بالفهم وقوله لفظا او معنى
تفسير للانتظام يعني ان العام نوعان نوع ينتظم جمعا من الافراد لفظا
بان يد ا صيغة الشمولة كصغ الجمع نحو زيدان ورجال ونوع ينتظم
الجمع معنى بان لا يكون له صيغة الشمولة كمن والجن والانس فانها

منه قوله ينتظم جمعا من الافراد جمعا من لولا لا يود لول التشية
والثلاثة المجموع المركب هو واحد كما اقرنا انفا وانما اردنا جمعا
من مدلولاته لا من مطلق الافراد لا يفيد معنى اذ كل جماعة فرد بالنسبة
المافوقه الا ان اهل اللغة قالوا ان جميع الجمع يتناول امثال الجمع
الذو هو وانه لان كل جمع منه فرد من افرادة فعلم بهذا ان المراد
جمعا من مدلولاته فان قيل فكيف من الثلاثة وما وراها مدلول واحد
من مدلولات لفظ الجمع كزيد وعمر وفريخ فالجمع المطلق على ثلاثة
لا يكون متناولا لجمع من مدلولاته مع انه عام في الاصطلاح قلت
مدلول اصل لفظ الجمع هو معنى اصل صيغته اي التواجد فاذا الحق به
علامة الجمع زاد عليه الانتظام وهذا اوضح جدا وقيل المراد به جمعا
غير مقدر واسماء الاعداد انما تنتظم جمعا مقدر اخرج به عن الحد
لكنه لا دلالة في اللفظ ولا في الخارج على هذا القيد ولا بد من التعريف
من الدلالة على كل قيد والامكان محلا بالفهم وقوله لفظا او معنى
تفسير للانتظام يعني ان العام نوعان نوع ينتظم جمعا من الافراد لفظا
بان يد ا صيغة الشمولة كصغ الجمع نحو زيدان ورجال ونوع ينتظم
الجمع معنى بان لا يكون له صيغة الشمولة كمن والجن والانس فانها

منه قوله ينتظم جمعا من الافراد جمعا من لولا لا يود لول التشية
والثلاثة المجموع المركب هو واحد كما اقرنا انفا وانما اردنا جمعا
من مدلولاته لا من مطلق الافراد لا يفيد معنى اذ كل جماعة فرد بالنسبة
المافوقه الا ان اهل اللغة قالوا ان جميع الجمع يتناول امثال الجمع
الذو هو وانه لان كل جمع منه فرد من افرادة فعلم بهذا ان المراد
جمعا من مدلولاته فان قيل فكيف من الثلاثة وما وراها مدلول واحد
من مدلولات لفظ الجمع كزيد وعمر وفريخ فالجمع المطلق على ثلاثة
لا يكون متناولا لجمع من مدلولاته مع انه عام في الاصطلاح قلت
مدلول اصل لفظ الجمع هو معنى اصل صيغته اي التواجد فاذا الحق به
علامة الجمع زاد عليه الانتظام وهذا اوضح جدا وقيل المراد به جمعا
غير مقدر واسماء الاعداد انما تنتظم جمعا مقدر اخرج به عن الحد
لكنه لا دلالة في اللفظ ولا في الخارج على هذا القيد ولا بد من التعريف
من الدلالة على كل قيد والامكان محلا بالفهم وقوله لفظا او معنى
تفسير للانتظام يعني ان العام نوعان نوع ينتظم جمعا من الافراد لفظا
بان يد ا صيغة الشمولة كصغ الجمع نحو زيدان ورجال ونوع ينتظم
الجمع معنى بان لا يكون له صيغة الشمولة كمن والجن والانس فانها

لا قولا ای عارض آه انما فسر
بیتینما علی انه کاف فبین
بند الاصولین

فلو لم يستوفوا الحد الذي اعتبره الأصوليون لصيرة
 روايتهم مع كثرة الحفظة واحدا حكيا عند اهل الاصول
 وكانوا مع كثرة الحفظة في قرن من القرون
 فلو لم يستوفوا الحد الذي اعتبره الأصوليون لصيرة
 روايتهم مع كثرة الحفظة واحدا حكيا عند اهل الاصول
 وكانوا مع كثرة الحفظة في قرن من القرون
 فلو لم يستوفوا الحد الذي اعتبره الأصوليون لصيرة
 روايتهم مع كثرة الحفظة واحدا حكيا عند اهل الاصول
 وكانوا مع كثرة الحفظة في قرن من القرون

٢٨
 تفسير بالنظر إلى المثال الأولي وإنما أخذت من هذا الكتاب
 التفسير لورود الاعتراض عليه بقوله فانتقلت إلى الكتاب
 فاللغوى الخوى أو لغويا لأن القياس الشرعي لما لم يعارض الكتاب
 وأما تصور الخوى ومطلقه فمطلق عليه الدلالة على المقابلة
 أن يراد بالقياس اللغوي ليس بجيب عندنا فلا يتصور منه المقابلة
 أن القياس المعترض هو وسعنا ثابتا قطعاً غاية
 في بطلان المتن لم غيب عنا ويكون مو جباً إلى رسول الله
 غير دليل قبل ظهوره في الصحيحين لا يقطع عليه
 في قول المصنف في قوله الواحد أو

١٥
كلوا
حوت
لوطي
حارة
كيفية

لا تشاء وديل السقوط
المرافعة بالسقوط

عن دليل فلا يقدح في القطع الا يري ان من قام تحت
 حائط لا ميل فيه لا يلام لاحتمال السقوط لانقاذ دليل السقوط
 واذا كان مائلا يلام لاحتمال السقوط لنشوء عن دليل ميل
 فان قابله اي عارض الخاص من الكتاب خبر الواحد

او القياس فان امكن الجمع بينهما بدو^ن التغير في حكم الخاص
مع تغير ما في حكم الخبر يعمل بهما اي بالمتقابلين لان الاصل ان يعمل
بالدلائل جمعا بينهما ان مكن والاى وان لم يمكن الجمع بينهما بدو^ن
تغير في حكم الخاص يعمل بالكتاب ويترك ما يقابله لان الكتاب
اقوى منهما لانه قطعى وهما ظنيان لان في خبر الواحد شبهة

الانقطاع عن الرسول صلى الله عليه وسلم والقياس مبتداه على الراي
 وهو يحتمل الغلط والضعيف لا يظهر في مقابلة القوى مثاله
 اى مثال الخاص من الكتاب او مثال الخاص الذي قابله القياس فان
 قلت لا يلائم هذا المثال لان مقابله هذا الخاص القياس اللغوي و
 كلامنا فيما يقابل القياس الشرعي ان اللغوي ليس بحجة عندنا فلا
 يتصور منه المقابلة قلت لا نسلم ان كلامنا فيما يقابل القياس الشرعي
 اذ المذكور مطلق القياس واصبا تصور المقابلة فتايمه فان القياس
 للغوي انما لم يكن حجة في اثبات الحكم الشرعي فاما فيما يرجع الى اللغة

كتاب القياس ١٢
كتاب القياس ١٢
كتاب القياس ١٢

فحجة وأرادة معني من اللفظ دون معني من باب اللغة فيصله
القياس على اللغو شاهد له فاذا كان حجة في ذلك كان مقابلا
للكتاب صورة فيما اجتمع فيه نفيًا وإثباتًا ونقول القياس
اللفظي حجة عند الخصم فكان هذا مثالا على مذهبه كما في قوله تعالى
وَالْمُطَلَّاقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ فَإِنْ لَفْظُ الثَّلَاثَةِ
خاص في تعريف عدد معلوم فيجب العلم به ولو حمل الأقرء على الأطلاق
كما ذهب اليه الشافعي باعتبار أن الطهر مذكروا الحيض وقد
ورد الكتاب في الجمع بلفظ التانيث دل على انه جمع المذكر وهو
الطهر لزم ترك العمل بهذا الخاص لأن من حمل على الطهر لا يوجب
ثلاثة اطهار بل طهرين وبعض الثالث وهو الذي وقع فيه
الطلاق ويخرج على هذا حكم ثبوت حق الرجعة في الحيض
الثالث وزواله وتصحيح نكاح الغيز وبطلانه وحكم الحبس
والاطلاق والسكنى والافتاق والخلع والطلاق وتزوج
زوج باختها وأربع سواها واحكام الميراث مع كثرة تعداها اخبار
بمعنى الأمر والقرء مشترك بين الحيض والطهر على ما جاء في اللغة
ولذلك اختلف فيه كبار الصحابة فبعضهم ارادوا بها الحيض كما
هو مذهبنا وبعضهم ارادوا بها الاطهار كما هو مذهب الشافعي

[illegible]

[illegible]

^{بقولته} وهم كانوا أهل اللسان فثبت أنه مشترك ثم علمنا ما قالوا
لفظاً بالثلاثة يقتضي أن يراد بها الخفض لا أنها اسم خاص لعدد
^{معلوم وهي الثلاثة الكوامل الأفراد وإنما يعمل بها إذا أريد بها}

الخفض إذ لو أُريدَ بها الأظهار أتقص العدد من الثلاثة لأن
المراد بها طرآن وبعض الثالث وهو الذي وقع فيه الطلاق أو هو
مستدبه عند الخصم فلا يكون عملاً بالثلاثة الكوامل وفيه ترك العمل الخاص بالمقياس الذي عمل به الخصم وهو ان
في أسماء الأعداد من الثلاثة إلى العشرة علامة التذكير يقال ثلاثة رجال وثلاث نسوة والحيض مؤنث والطهر مذكور
فدللت الاء في الثلاثة على أن المراد بها الأظهار ونحن إنما

وقيل التظليق في الحيض ما هو الذي يكون في حالة الطهر فالظاهر من حاله ان لا يطلق له في الطهر ولا يزداد على الدلو شيئا فظهر ان قوله تعالى وهو الحيض لا في زمان بل في زمان الرغبة الى الوطى وكثرة الوطى وانساء النساء لشدة شهوتهن ان يطعنن الى كل واحد منهن منهن مقصود الوطى في حالة الحيض يحصل في اوائل الطهر فكان في الطهر في اشارة الى ما زعمت قيل ان هذا الاشارة تترقا فقبل الخصم ان يقول ان في قوله واما ما يشق ان ارادوا اصلاحا اشارة

تركناه وان كان القياس في اللغة مستقيماً لما رأينا من مخالفاً الخاص
الكتاب على ما قررنا هذا حاصل ما ذكر في الكتب واعترض عليه
بانكم ايضاً تركتم العمل بهذا الخاص بالزيادة على موجب لانه
اذا اطلقها في الحيض لا يحتسب تلك الحيضة بالاجماع بل يجب
الترجيح بحمد الله مع ثلثة غيرها واسم الثلاث كما لا يحتمل
النقصان لا يحتمل الزيادة فكانت الزيادة تركاً للعمل بموجبها
واجب عنه بان ذلك الزيادة ثبت ضرورة وجوب التكميل
فلا يعابيه وذلك لانه اذا انقضت الحيضة الثالثة حصلت
الحیضتان وبعض الثالث فوجب تكميل الاولى ببعض الرابعة
والحيضة الواحدة لا يجزئ وهذا قلنا لو قال الامر ان
طالق اذا حضت نصف حيضة لا تطلق حتى تطهر كما لو قال ان
حضت حيضة فوجب الرابعة تبين ما فيها ضرورة عدم الجزئ
للختم ان يقولوا ذكرنا من حديث دلالة التباء لان سلم انه قياس
لغوي بل هو اشارة النص لان نظم النص يدل على ان المعداد
مذكر فكان ترك ظاهر النص الخاص باشارة النص الخاص بالقياس

ختم نیازی که مثل
و آن ۱۲

بما في عدة الأمة فأنزل على النصف
من عدة العدة وقد جعلت قد
أبين ضرورة وليس الواجب عند
الطلاق في عدة الطلاق
التي في عدة الأمة فأنزل على النصف
من عدة العدة وقد جعلت قد
أبين ضرورة وليس الواجب عند
الطلاق في عدة الطلاق

بانی استاده
میرزا آقا
میرزا آقا
میرزا آقا

الحجاب بالتمسك
بهذا الباب بل يربط
الناس بالقياس فني
الاطلاق فني كما ان الحكم
يقياس احكاما لان دلالة التماثل
له يمكن قياس حقيقة لكنه
يجاز او هذه الاشارة وان
اعلم ان يكون حقيقة او
القياس المذكور في قول النهر
خلاصة الجواب بان

[illegible]

[illegible]

عنه من المهور في نكاح زوجاتهم اي على كل مؤمن في نكاح زوجته لان الجمع اذا قبل بالجمع يقتضي انقسام الاطاد على الاحاد ١٢

كذا في الشرط وثالثها بعكسه كصدقة الفطر فالمر من اتي نوع بانه من قسمه لا خيرة سوال تبصر في
 ما فرضنا الاية من قوله ولا يدين في العلم ما قبل من ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول
 فافضل منه بدليل الاية ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول
 فافضل منه بدليل الاية ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول

من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول
 فافضل منه بدليل الاية ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول
 فافضل منه بدليل الاية ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول

من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول
 فافضل منه بدليل الاية ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول
 فافضل منه بدليل الاية ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول

من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول
 فافضل منه بدليل الاية ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول
 فافضل منه بدليل الاية ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول

من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول
 فافضل منه بدليل الاية ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول
 فافضل منه بدليل الاية ان ما في قوله ولا يدين في العلم
 من العاقل الى الوصول وليس من العاقل الى الوصول

[illegible]

التوسيط والتلخيص و
فعل الاصلاح هو ان يذكّر
الفعل الآخر بغيره ويؤيد في ذلك
المعنى بخاصة ومن متعلقاته
وانما ياتي بمعنى الفعل الآخر
بمعقلته لا بالفاعل المذکور
والجواب ان الفعل
المذکور

في القفا
علما ما او جنانا
الارواج والامراض
الكسوة والمهزلة
عالمات ايمانهم
ما ملكت في حقهم
الثابت لا يبدل
وذهب الامم حقيقة
لفظ خاص حقيقة
عليه الاستعمال
القافض النفقة اي قد رها
طريق قوتهم
قد رانها ومنه الفريض
مجاز في غيره
م

محقيقة لمعناه مجاز في المعنى الآخر كذا في المطول والحلي ومثال التضمين قد في

[illegible]

[illegible]

من عبادة الف سنة **سنة** ١٢ بغير قلة الحاج **سنة** جواب و هو بان ذكر قوله و اياها و سال ا ه بعد قوله من جمع مستلزك لان معنى كل واحد منها واحد ١٢

[illegible]

[illegible]

لان النكاح سنة تتعلق بها المصالح الدينية والدنيوية
فيكره ابطاله الا على قدر الحاجة الى الخلاص ولا حاجة الى الجمع
في طهر واحد او في كلمة واحدة على ما تقر في الفروع ومنها
ان النكاح يقبل الفسخ بالخلع كالبيع يفسخ بالاقالة وعند الخلع
طلاق بائن لا فسخ وفائدة الخلاف تظهر في من تزوج امرأة ثم خالها
ثم تزوجها عادت اليه بتطليقتين عندنا وبثلاثة عند لا و

كذلك قوله نعم حتى تنكح زوجاً غيره خاصة في وجود النكاح

من المرأة فلا يترك العمل به بما روى عن النبي عليه السلام أنه

قال ايما امرأة نكحت نفسها بغير اذن وليها فتكاحها باطل باطل

باطل ويتفرع منه الخلاف في حل الوطى لزوم المهر والنفقة و

السكنى ووقوع الطلاق والنكاح بعد الطلقات الثلاث على ما ذكره

اليه قدما واصحابه بخلاف ما اختاره المتأخرون منهم

صبيحة العائنة في عقد النكاح شرعا لعبارة المرأة بموجها

وقال الشافعي رحمه الله يعقد المصالح بغيره النساء اصدوا بالحدية
الانكاح ونحوه. نكاح اخيه الواحد بمقتضى الخصاص بالكتاب

فَانْقَلَبَتْ اِنْ النَّصْبُ يَجِبُ وَجُودُ النِّكَاحِ مِنَ الْمَرْأَةِ لَكِنَّهُ لَا يَقْتَضِي

صحة شرعا اذا نكحت بدون اذن الولي والحديث انما يوجب

يعني
عظيمة
بر دلها
عند يدي
وهو اننا
كلمه و
الحكمة
ووالله
عالم بطن
اذن الوالد
لما ذهب

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لاهله

الوكة
تكون
جاء غير
ربما تزوج
من الذين هموا
لها واما الكا
فانتم تسكن
هذا

منه انما الله تعالى

[illegible]

من الاله الصمد
 عبد الصمد
 ابن محمد
 ابو محمد
 ابو محمد

١٠
 قوله فلا يكون مع الكتاب فلا
 يطابق المثال بالمعنى "الو"
 قوله قلت لما اخبر
 اقول هذا الجواب كذا
 السؤالين للفتن في
 بين الموجد والوجد
 الشرح بان الوجد
 الصفة فالجواب ان
 السؤالين في الوجد
 الجواب الاول ان
 ليس كذلك فان
 القابل هو جود بعض
 بل معنى في افادة بعض
 ان الحكم في الوجد
 ان الصفة في الوجد
 بل بين الموجد والوجد
 وخصوص في الوجد

[illegible]

بطلان بديون اذن الولي فلا تقابل بينهما قلت لما اخبر الشارع
بوجود النكاح منها كان الموجود ما يكون نكاحا عند ولا معنى
لصحة شرعا سو ما يكون نكاحا عند الشارع وهو مطلق عن
قيد اذن فيوجب صحته بديون اذن الولي فان قلت لفظ تنكح
مشتراك بين المخاطب المذكور وبين المؤنث الغائبة فاين يكون
خاصا قلنا انه خاص في صدور النكاح عن اسناد اليه الفعل
وان كان صالحا في الاصل للاسناد الى احدهما وهما اسناد
الفعل اليها بدلالة قوله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد
حتى تنكح زوجا غيره وتوضيح ان لفظ تنكح في الاصل موضوع
لوجود النكاح في زمان الحال والاستقبال وهو معنى واحد
وانما الاشتراك قبل اسناده الى الفاعل فبعد الاسناد اما
مسند الى الغائبة واما الى المخاطب اليهما جميعا ولا الى احدهما
غير عين والى انهما يسند يكون خاصا مع عدم رد عليه اعتراض
ان النص متروك الظاهر من حيث الاطلاق في حق الصغيرة
فانما لا يصح نكاحها بلا اذن الولي فجاز ان يعارضه الخبر
يمكن ان يجاب عنه بان الشكاح هو كلام المتعاقدين والكلام
نما يوجد بصورته ومعناه والمعنى انما يوجد باختار صحيح
في الكلام لا ذكر للفظ الشكاح اذ لولا اللفظ انما هو

[illegible]

١٥
 بعضا اذا قرأ
 آية السجدة
 يتبعها والحمد
 لله اذا سمع
 انشأ ن لا يجرب
 عليه سجدة الا
 وة ١٢

49

الملا من الغنية لذالك المفق
والغنى في تعيين معنى
ولا بد في التذكير من
الملا من الغنية لذالك المفق
القنية فاجاب بان
الملا فها هو اضافة الى
القنية هو اضافة الى
الملا فها هو اضافة الى
القنية هو اضافة الى
الملا فها هو اضافة الى
القنية هو اضافة الى

عنه اى والحال ان تسميته للكروب بالركب والمضروب بالضارب خلاف آه ١٢ عمسه فان العرب لا يسمى الكروب ركبا ولا المضروب ضاربا ١٣

[illegible]

الاسلام المراد منه العقد واما فعل الوطى فلا يضاف اليه ما مباشرة
ابدا لا بطريق الحقيقة ولا بطريق المجاز بواسطة التمكن اذ لو
جاز ذلك لجاز ان يسمى المركوب راكبا والمضروب ضاربا وهو
خلاف لغة العرب ونجاص هذا الجواب ان الفاعل والمفعول
على طرفي النقيض ولا استعارة مع وجود التباين الاعلى طريق
التمهك فاذا تعد رادة الوطى يكون المراد به العقد مجازا خاصا
تفريع انه اذا ثبت ان نكاح المرأة بدون اذن الولي لا ينعقد
عنده علم انه لا يتعلق بهذا النكاح حكم من احكام النكاح فلا يحل
الوطى ولا يلزم المهر والسكنى والنفقة ولا يقع طلاق فيه لانها اجنبية
وكذا اذا اطلق هذه المرأة ثلاثا ثم تزوجها باذن الولي بلا تحليل جاز
النكاح عند لان النكاح الاول لم ينعقد ولم يقع عليها الطلاق فصحا
كانت تزوجها ابتداء فصيح وهذا مذهب قدما واصحابه واما المتأخرون
فيقولون لا تحل الا بعد زوج اخر لانه اعترض في هذا دليلان
دليل الحل كما قال الشافعي ودليل الحرمة كما قال ابو حنيفة واصحابه
فعملوا بعد الصحة تغليباً للحرام على الحلال احتياطاً كما في شرحه واما
العام فتوعان عام خصل البعض وعام لم يخص عنه شيء كل نوع مخص
بحكم علمه فاما العام الذي لم يخص عنه شيء فهو بمنزلة
اصحاب القطع والثناء الظاهر

اخر والثالث في اجمع والواحد
 الثالث في اجمع ويجب الثالثة بان
 قال الفاعل على دراهم يجب الثالثة لان العموم غير ممكن
 لكننا نقول انما شيعت الثالثة لان التوقف حتى يقوم
 اخص بخصوص «توضيح» وعند الشايع في الجنس والقبالة في اجمع
 وليعموم وخصوص كالواحد في الجنس والقبالة في اجمع
 التوقف فيا فوق ذلك وعند الشايع في الجنس والقبالة في اجمع
 في اجمع ما يتناول من الافراد قطعاً وقيناً عند
 الشايع الفقهاء والتكلمين وهو قد يفتيد وجوب تخصيص
 دون الاعتقاد ويصح

[illegible]

المسروق عنده لا يجب عليه الضمان لان القطع جزاء جميع ما
 كتسبه السارق فان كلمة ما عامة يتناول جميع ما وجد من
 سارق ويتقدر اجاب الضمان بعد القطع يكون الجزاء هو مجموع
 من الكل فلا يترك العمل به بالقاس على الغصب والدليل على
 ان كلمة ما عامة ما ذكره محمد اذا قال المولى لمارسته ان كان

ما في بطنك غلاما فانت حرة فولدت غلاما وجامرته لا تنفق
على علي ان العام يلزم العمل به قطعا مسئلة القطع مع النضال
انه اذا هلك السروق عند السارق بعد القطع او قبله واشتهك
يفضن كما لو تلف خمر وهو ظاهر للذهب ويرى الحسن عن جماعة

جارية بطرك غلاما فاذا ولد في جميع
فقط كان جميع اشياء وان ولد في بطنها
لا تاشياء واما شمول الاشياء في بطنها غلاما
فلا هي بطنها من النطقة فتعد من الاجزاء
لا يطلق اسم رجل على جنس من
اجزاء غلاما واسم على جنس من
اجزاء من اجزاء غلاما

من ظلال النكت في موضوعات طراز الفاعل على ما عرفت من حديث الله

فلا حاجة الى البحث والبيان
اجيب بان البحث والبيان
كله ما حمله عند الفقهاء
عند الخلفاء من شئ كان موضوعا
لبحثهم فثبتا جبر فيها الى الدليل
الفقهاء فيحتاجون فيها الى الدليل

ما تخرج من غير مسلم كان المأخوذ فيه
 العباد هو السقوط وجوبان يكون هذا التعلق
 غير السقوط وجوبان يكون هذا التعلق
 غير السقوط وجوبان يكون هذا التعلق
 غير السقوط وجوبان يكون هذا التعلق

ما يتيسر من القرآن ومن ضرورة عدم توقف الجواز على

قراءة الفاتحة وقد جاء في الخبر انه قال لا صلاة الا بفاتحة

الكتاب فعلنا بهما على وجه لا يتغير به حكم الكتاب بان يحمل

الخبر على نفي الكمال حتى يكون مطلق القراءة فرضا بحكم الكتاب

وقراءة الفاتحة واجبة بحكم الخبر فانه ورد في الصلاة بذلك

سياق الآية وكلمة ما عامته في جميع ما تنصرف فاتحة كانت او

غيرها فيقتضيه ان يكون المأمور به الجزء العام من القرآن و

الامر يدل على اجزاء الفعل المأمور به فدل على انه اى جزء

فراه كان محزيا ومن ضرورة عدم توقف الجواز على قراءة

فاتحة الكتاب وقد جاء في الخبر انه قال لا صلاة الا بفاتحة

الكتاب ولا تنفع الوجود فيقتضيه ان لا يوجد الصلاة شرعا الا

مع الفاتحة ومن ضرورة توقف الجواز على قراءة الفاتحة فاذا

تقابلنا بها على وجه لا يتغير به حكم الكتاب بان يحمل الخبر

على الكمال ويجعل معناه لا صلاة كاملة الا بفاتحة الكتاب فيجوز

بمطلق القراءة لكن يمكن فيها نقصا بترك الواجب وفيه تقرير

فرضية القراءة كما هو موجب الكتاب واجباب الفاتحة عملا بالخبر

فانقلت ما دون الآية مخصوص من هذا العام انه لا يجوز في

هذا الجواب اوله لما قال الشافعي انما يتبين ما من ان العام
 اذا كان كل واحد من معنيين عام ما اضعفت الحكم الى ايهما شئت
 هذا الجواب اوله لما قال الشافعي انما يتبين ما من ان العام
 اذا كان كل واحد من معنيين عام ما اضعفت الحكم الى ايهما شئت
 هذا الجواب اوله لما قال الشافعي انما يتبين ما من ان العام
 اذا كان كل واحد من معنيين عام ما اضعفت الحكم الى ايهما شئت

من هذا العام فبان ان يعارض
 من هذا العام فبان ان يعارض
 من هذا العام فبان ان يعارض
 من هذا العام فبان ان يعارض

عن هذا العام فلا يجوز ان يعارض خبر الواحد فلم
يترفع القاطعة بحكم الخبر وبقى زعمه القراءة مطلقا كما حققت
الكتاب "اعلم" قوله ليس بعام قال الامام الميرزا في تفسيره
زاد في الجواب ان المراد ما يتبين من القرآن وفيه الظاهر
وذلك في الآية واحدة وذلك لان من لا يفسر في الجواب ان الشارع
الناس في التفسير مختلفة وليس احد فقلد في الاحوال
هو الآية الواحدة على التفسير وهذا انما يرد في الجواب ان الشارع
في الامر على التفسير وهذا انما يرد في الجواب ان الشارع
الحكمه والتي قبلها واذا كان الامر حافظا قاريا ولا شك
على ما قيل ان كلمة من للتبعض ويقع عن الغرض وفيه
ارادة التكميل فلا يوجب اقتراض جميعه ودونها
منه في تفسيره

عامدا وقد جاء في الخبر انه

٢٦
 الاصلية كونه ما يقع شيء
 فان ذلك مدلول بحكمة كل لا عين بما عليه في
 ان كلمة ما في هذا المقام مستندة الى كلمة كل من قبل
 وكما لا علم واردة الاخص ٢ سوال ١ قوله تعالى
 آية فلا يكون مجتبه ٣ ٤ قوله تعالى اللفظ الفولان التمسك لما هو
 ضرورة فكيف يجتبه ٥ ٦ قوله تعالى اقتضاه عليه لانه قد استقر
 باللفظ دون خصوص الحادثة ٧ قوله تعالى اقتضاه في حادثة في اسباب من
 لا ياتي في عموم اللفظ ولا يفيق في الورد في حادثة في عموم اللفظ وذلك
 السبب في عدم التمسك به ٨ قوله تعالى اجام على ان العبرة بعموم اللفظ وذلك
 ومن بعد ان الاسباب فيكون اجام على ان العبرة بعموم اللفظ وذلك
 قصر على ان الاسباب فيكون اجام على ان العبرة بعموم اللفظ وذلك
 كاية الظاهر في حق حلال بن امية واية السرقة واداء العبرة في حق
 آية اللعان واية في حق حلال بن امية واية السرقة واداء العبرة في حق
 كل اهاب اذا دعي فقد ظهر في حق ثناء ما خفف القوم في حادثة في حق
 الزينة اذا كان النقص عما عيبه باللفظ وورد في حادثة في حق
 فعموم اللفظ يقتضي عن الحكم وخصوصا في حادثة في حق
 ولا يخفى في الحكم بعموم ولا يفيق في حادثة في حق
 المعارضة الذي كونه
 اصلا

[illegible]

١٤
 نقول لانه لو ثبت انه فاقيل
 بعبارة اخرى انتفاء الحكم
 وليس كذلك بل الحكم بتركها
 وبما لا يتبادر الى ذهنك
 ولا سيما اننا نثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها

١٥
 لانه لو ثبت انه فاقيل
 بعبارة اخرى انتفاء الحكم
 وليس كذلك بل الحكم بتركها
 وبما لا يتبادر الى ذهنك
 ولا سيما اننا نثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها

١٦
 لانه لو ثبت انه فاقيل
 بعبارة اخرى انتفاء الحكم
 وليس كذلك بل الحكم بتركها
 وبما لا يتبادر الى ذهنك
 ولا سيما اننا نثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها

١٧
 لانه لو ثبت انه فاقيل
 بعبارة اخرى انتفاء الحكم
 وليس كذلك بل الحكم بتركها
 وبما لا يتبادر الى ذهنك
 ولا سيما اننا نثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها

عليه السلام سئل عن متروكة التسمية عامدا فقال كلوه
 فان تسمية الله تعالى في قلب كل امرء مسلم ولم يمكن التوفيق
 بينهما لانه لو ثبت الحكم بتركها عامدا لثبت الحكم بتركها ناسيا
 وقد ثبت الحكم في فصل الناس لجماعه يرتفع حكم الكتاب
 بالخبر فيترك الخبر فانما نزلت مع آيات قبلها والكفار وهم
 كانوا يقولون المسلمين انكم تزعمون انكم تقيدون الله فما
 قتل الله احق ان تاكلوا مما قتلتم انتم فقل للمسلمين ان
 كنتم متحققين بالايمان فكلوا مما ذكراهم الله عليه خاصة
 دون ما ذكر عليه اسم غيره من الهتهم او مات حتف انفه
 بقوله تعالى فكلوا مما ذكراهم الله عليه ان كنتم يا ايها الذين آمنوا
 فكلوا مما في الارض من ثمره عن المذبذبين الا
 السباق او بدلالة ان مذكورا التسمية او متروكة كما يقع على
 المذكي في التفاهة وانما بهومها توجب حرمة متروكة التسمية
 من ذبيحة المسلم او الكافر ولهذا ترك بمقابلة الخبر الواحد قوله
 لانه لو ثبت الحكم بتركها عامدا لثبت الحكم بتركها ناسيا معناه
 لو ثبت الحكم في العهد لكان الكتاب متروكا في حق بعض الافراد
 بالخبر وهو غير جائز فكيف وانه في الكتاب بالكلية لهذا الخبر

١٨
 لانه لو ثبت انه فاقيل
 بعبارة اخرى انتفاء الحكم
 وليس كذلك بل الحكم بتركها
 وبما لا يتبادر الى ذهنك
 ولا سيما اننا نثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها
 ونثبت الحكم بتركها

لان ثبوت الحلف في العهد يستلزم ثبوته في النسيان فيثبت الحلف
 في الصورتين بهذا الخبر والكتاب لا يتناول الا القيلتين
 العامد والناس في اذ اخصا منه جميعا لم يبق تحت الكتاب في
 فيرفع حكم الكتاب بالخبر الواحد فكان وجه اعادة رد الخبر
 بالطريق الاولى او نقول في هذا اشارة الى جواب اعتراض الخصم
 وهو ان الناس خص من هذا النص فجاز تخصيص الباقي بالخبر
 لان العام المخصوص منه البعض جاز ان يعارضه الخبر الواحد
 بالتخصيص فاجاب بانه اذا خص العام بغير رفع حكم الكتاب
 بالكلية لما قرنا واما يجوز تخصيص العام الى ان يقع تحته ادنى
 ما يطلق عليه اسم العام كيلا يكون نسخا وذا لا يجوز بالخبر
 الواحد لا تقر في محله ثم ارفاء حكم الكتاب مشكلا
 بغير تحت الكتاب ما ذكر عليه اسم غير الله وذبحه الوثني و
 المحوي واجيب ايضا عن الناس بالطريقتين احدهما ان
 الناس ذكروا لان الشرع اقام الملة مقام الذكر بخلاف القياس
 دفعا للحدس لان الاحتراز عن وقوع النسيان معذور وهذا
 كالامل في بيان
 كالاكل ناسيا اقيم مقام الامساك في الصوم فاذا كان النسيان
 ذا كرا لا يكون العام مخصوص البعض وتاثيره ان عدم الذكر مطلق

[illegible]

9

مطلق والمطلق ينصرف الى الكامل والناس تارك صورة لا حقيقة
من قيد العدد والنسبان ١١ ^{انما هو الزكي} النص كما لا بد ^{انما هو الزكي} من المكاتب في قوله كل مملوك
ومعنى فلا يدخل تحت النص كما لا بد ^{منه} من المكاتب في قوله كل مملوك
الى فهو حرف انقلبت كلمة ما في قوله تعالى فما لم يدرك اسم الله عليه
عامر تينا ولا كل ما كوله وقد خص منه غير المذبوجات ولا يجديك
وقوعها على المذبوجات ^{لان} السباق او غيرها وذلك لا يخرجها
عن تخصيص العام قلت التخصيص في اصطلاحهم قصر العلم على بعض
افراد وابدل مستقر مقترن واخراج بعض الافراد بدلالة السباق
وغیرها ليس باخراجها بنص مستقل فلا يكون تخصيصا ولان
المخصص لا يكون الا بدليل لاحق والسباق سابق فلا يكون
مخصصا وكذلك قوله تعالى واما انكم اللاتي ارضعنكم يفتن
بعموم حرمة نكاح المرضع وقد جاء في الخبر لا تحرم المصصة

ولا المصتان ولا الاملاجة ولا الا ملاحجان فلم يمكن التوفيق
بينهما فيترك الخبراء ومثل ما كينا الخبر بمقابلة العام علنا
في قوله تعالى وامهاتكم اللاتي ارضعنكم فان الرضعات عامة
توجب بعمومها حرمة كل مرضعة ارضعته قليلا او كثيرا فيترك
الخبر لمخالفة المصية فعل الرضيع والاملاجة فعل المرضعة
فان قيل قد حضر من المرضعة بعد المدة فماذا ان يعارضه الخبر

[illegible]

فإذا
تخصيصاً أو
تخصيصاً الباقية بمجرى
الواحد أو الثاني من
الواحد أو الثاني من
تخصيصاً الباقية بمجرى
الواحد أو الثاني من
تخصيصاً الباقية بمجرى
الواحد أو الثاني من

الجواز ان يثبت فيه الارض و يود عليه ان الشاكلة
 من الترتيبه كفضل ثياب العبيد و غنوه مما يتعارف بين الناس
 الجواز ان يثبت فيه الارض و يود عليه ان الشاكلة
 من الترتيبه كفضل ثياب العبيد و غنوه مما يتعارف بين الناس
 الجواز ان يثبت فيه الارض و يود عليه ان الشاكلة
 من الترتيبه كفضل ثياب العبيد و غنوه مما يتعارف بين الناس

وَجاء على الحمار

أما وراء الغاية فمما نحتاج إلى الصيام إلى الليل توضيح بشيخو ما ١٢

[illegible]

[illegible]

مجلس الشورى
البحرين

في ميساق النفوس
 الصدور
 المغاوير
 عولا يتزوج
 النساء اولاً
 ثم العبيد
 والاولاد
 من الميراث
 في الميراث
 من بعد اثباته
 على من ذهب البعض

ان العام المخصوص
 يقتضيه بالقياس
 ويظهر من
 انقياس المقتضى
 الميراث عام عدم
 الواحد والقياس
 في العام الذي

الى الواحد ومثال هذا العام ما استدلل محمد على عدم جواز بيع
 العتار قبل القبض لنهييه عليه السلام عن بيع ما لم يقبض
 قد خص منه المهر قبل القبض وبيع الميراث قبل القبض لا بوجوه
 خص هذا العام بالقياس لزال القطع واليقين عنه وقوله وانما
 جاز ذلك تخصيص دليل على ان العام يزول عنه القطع بالتخصيص
 حتى جاز تخصيصه بغير الواحد او القياس في بيان ان المخصوص
 من العام اذا كان بعضا محمولا لقول الامير اقبلوا بني فلان ولا
 تقتلوا بعضهم احتمال كل فرد معين ان يكون باقيا تحت العام وان يكون
 داخل تحت دليل المخصوص فاذا قام الدليل على انه من جملة المخصوص
 يرجح جانب تخصيصه واذا كان بعضا معلوما فالظاهر انه معلول
 بعلته لان الاصل في النصوص التعليل وتلك العلة احتملت ان
 يوجد في بعض الافراد الباقية فثبت الاحتمال في كل فرد معين
 فاذا قام الدليل على وجود تلك العلة في هذا الفرد ترجح جانب
 تخصيصه فثبت ان العام دخل فيه الاحتمال على التقديرين فجاز
 تخصيصه بالاحاد والقياس فان قيل اذا كان المخصوص مجهول ثبت
 الاحتمال في كل فرد اية من الباقي او من الخارج فينبغي ان يستقطر
 بالعام اصلا كما في الاستثناء المجهول قلت بان دليل المخصوص يشبه

البعض دون الجز
 الواحد في الدرجة
 لان القياس لا يصلح معاف
 بغير الواحد حتى رجحوا خبر
 الحقيقة على القياس وكذا خبر
 الاكل في سبيل الصوم وذلك
 لان ثبتت الحكمين في الصوم وذلك
 انما هو من شدة في اصله و
 احتمال يجوز ان يعارضه
 القياس خلاف الجزر الواحد
 فانما شك في اصله وانما
 الاحتمال في مقتضى اعتبار
 ندم غلط الراوي او ميله عن
 الصدق في الكذب

من جانب العام
 في العام الذي
 بالقياس
 في العام الذي

لن يشبه الاستثناء من وجراة حكما لانه لسان ان القدر المخصوص
 له بعد خل تحت الجملة ولهذا يشترط الاتصال فيه كالا يستثناء
 يشبه الناسخ من وجراة صفة لانه نفس مستقل بنفسه كالتاسخ
 فاستثناء المجهول يوجب الجمالة في لصدرا المستثنى منه وسقط
 العمل به والناسخ اذا كان مجهولا يسقط بنفسه ويبقى العمل بالنص
 الاول كما كان فقلنا دليل المخصوص اذا كان مجهولا يسقط العمل بالعام
 لشبه الاستثناء ويسقط بنفسه لشبهة الناسخ ويبقى العام كما
 كان والعمل بالشبهين واجب فلهذا يسقط لزوم العمل بوجه ويبقى
 العمل به كما كان عملا بالشبهين مثال المخصوص المجهول قوله تعا وحل
 الله البيع وحرم الربوا فانه يتناول البيعا كلها سواء كانت
 بالتساوي وبالتفاضل وغيرهما ثم قوله تعالى وحرم الربوا احض
 منه بيع فيه فضل ومطلق الفضل ليس بمراد في فضل الماروبه
 مجهولا فاحتمل كل بيع فيه فضل ان يكون من جملة الربوا او من
 البيع ثم قام الدليل الشرعي وهو بيان النبي صلى الله عليه وسلم على ان المبادلة
 بحبسها في الاشياء الستة متفاضلا هو الربوا فتخرج جانب
 وتبقى الافراد الباقية تحت العام مثال المخصوص المعلوم قوله تعا
 فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم ثم حص المستاضمين بقوله تعا

وقد لا يشبه الاستثناء من وجراة حكما لانه لسان ان القدر المخصوص
 له بعد خل تحت الجملة ولهذا يشترط الاتصال فيه كالا يستثناء
 يشبه الناسخ من وجراة صفة لانه نفس مستقل بنفسه كالتاسخ
 فاستثناء المجهول يوجب الجمالة في لصدرا المستثنى منه وسقط
 العمل به والناسخ اذا كان مجهولا يسقط بنفسه ويبقى العمل بالنص
 الاول كما كان فقلنا دليل المخصوص اذا كان مجهولا يسقط العمل بالعام
 لشبه الاستثناء ويسقط بنفسه لشبهة الناسخ ويبقى العام كما
 كان والعمل بالشبهين واجب فلهذا يسقط لزوم العمل بوجه ويبقى
 العمل به كما كان عملا بالشبهين مثال المخصوص المجهول قوله تعا وحل
 الله البيع وحرم الربوا فانه يتناول البيعا كلها سواء كانت
 بالتساوي وبالتفاضل وغيرهما ثم قوله تعالى وحرم الربوا احض
 منه بيع فيه فضل ومطلق الفضل ليس بمراد في فضل الماروبه
 مجهولا فاحتمل كل بيع فيه فضل ان يكون من جملة الربوا او من
 البيع ثم قام الدليل الشرعي وهو بيان النبي صلى الله عليه وسلم على ان المبادلة
 بحبسها في الاشياء الستة متفاضلا هو الربوا فتخرج جانب
 وتبقى الافراد الباقية تحت العام مثال المخصوص المعلوم قوله تعا
 فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم ثم حص المستاضمين بقوله تعا

في الاستثناء من وجراة حكما لانه لسان ان القدر المخصوص
 له بعد خل تحت الجملة ولهذا يشترط الاتصال فيه كالا يستثناء
 يشبه الناسخ من وجراة صفة لانه نفس مستقل بنفسه كالتاسخ
 فاستثناء المجهول يوجب الجمالة في لصدرا المستثنى منه وسقط
 العمل به والناسخ اذا كان مجهولا يسقط بنفسه ويبقى العمل بالنص
 الاول كما كان فقلنا دليل المخصوص اذا كان مجهولا يسقط العمل بالعام
 لشبه الاستثناء ويسقط بنفسه لشبهة الناسخ ويبقى العام كما
 كان والعمل بالشبهين واجب فلهذا يسقط لزوم العمل بوجه ويبقى
 العمل به كما كان عملا بالشبهين مثال المخصوص المجهول قوله تعا وحل
 الله البيع وحرم الربوا فانه يتناول البيعا كلها سواء كانت
 بالتساوي وبالتفاضل وغيرهما ثم قوله تعالى وحرم الربوا احض
 منه بيع فيه فضل ومطلق الفضل ليس بمراد في فضل الماروبه
 مجهولا فاحتمل كل بيع فيه فضل ان يكون من جملة الربوا او من
 البيع ثم قام الدليل الشرعي وهو بيان النبي صلى الله عليه وسلم على ان المبادلة
 بحبسها في الاشياء الستة متفاضلا هو الربوا فتخرج جانب
 وتبقى الافراد الباقية تحت العام مثال المخصوص المعلوم قوله تعا
 فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم ثم حص المستاضمين بقوله تعا

[illegible][illegible]

انما يتحقق انما
 كتاب من غير ان
 انما يتحقق انما
 كتاب من غير ان
 انما يتحقق انما
 كتاب من غير ان

على المفهوم المجرد عن الصفة فالطلق من كتاب الله تعالى قوله اذا
 يمكن العمل بالطلاق بان لم يدل دليل على ترك اطلاقه كما استقف
 في بحث ترك الحقيقة انشاء الله تعالى قوله فالزيادة على
 الكتاب بعينه تقيد بخبر الواحد والقياس لا يجوز لان التقيد في
 وصف الاطلاق والكتاب قطع فلا يجوز نسخ اصله ووصفه بما
 هو طهي وانما سمى التقيد زيادة لان التقيد زيادة وصف على
 المطلق الا ترى ان من قيد رقبته الطهار بالايان زاد وصف
 الايمان في قوله تعالى فحري رقبته على تقدير رقبته مؤمنة و
 انما كان هذا نسخا ورفعا لان موجب قوله تعالى فحري رقبته
 اجزاء الرقبه المؤمنة والكافرة فاذا قيدت بالايان فقد
 نسخت باجزاء الكافرة مثال في قوله تعالى فاغسلوا وجوهكم
 الآية فالما مور به هو الغسل على الاطلاق فلا يزداد عليه شرط
 النية والترتيب والموا لاة والتسمية بالخبر ولكن يعمل بالخبر على وجه
 لا يتغير به حكم الكتاب فيقال الغسل المطلق فرض بحكم الكتاب النية
 واخواتها سنة بحكم الخبر قوله الما مور به هو الغسل وهو اسالة
 الماء على الاعضاء مطلقا ولا يردل على اجزاء الما مور به فيك
 على ان مطلق الغسل سواء كان مع النية او بدونها في كل شرط

الجواب الاول
 لا يثبت في الكتاب
 الجواب الثاني
 لا يثبت في الكتاب
 الجواب الثالث
 لا يثبت في الكتاب
 الجواب الرابع
 لا يثبت في الكتاب
 الجواب الخامس
 لا يثبت في الكتاب
 الجواب السادس
 لا يثبت في الكتاب
 الجواب السابع
 لا يثبت في الكتاب
 الجواب الثامن
 لا يثبت في الكتاب
 الجواب التاسع
 لا يثبت في الكتاب
 الجواب العاشر
 لا يثبت في الكتاب

انما يتحقق انما
 كتاب من غير ان
 انما يتحقق انما
 كتاب من غير ان
 انما يتحقق انما
 كتاب من غير ان

شيء من الأشياء المذكورة لا يكون مطلق الغسل مجزياً وهو
الكتاب باخبار الاحاد او القياس فالنبي بقوله عم اما الاعمال
بالنبي شرط عند الشافعي وكذا الترتيب عندنا على ما ذكر في
كتاب الله تعالى بقوله عم لا يقبل الله تعالى صلوة امرئ حتى يضع
في مواضعه فيغسل وجهه ثم يدييه او قال ثم ذراعيه وحرف
ثم للترتيب او اعتبارا بافعال الصلوة مثل القيام والقراءة
والركوع والمواكاة فرض عند مالك رحمه الله عم واطب عليه
ان يتتابع بين افعالها حتى لا يتخللها الجفاف والتسمتة شرط عند
البعض بقوله عم لا وضوء لمن لم يسلم ولما كان الزيادة عليه نسخا
لهذه الاخبار قولاً او فعلاً عملنا بها على وجه لا يتغير به حكم
الكتاب فكان الغسل المطلق فرضاً بحكم الكتاب والنية واخواتها
سنة بحكم الخبر ليكون عملاً بها بان يحمل النفي في قوله عم لا وضوء
لمن لم يسلم على نفي الفضيلة وخبر النية على ان الاعمال مستحبة
بالنية وكذا افعالها على الفضل فان قلت العمل بالخبر ان يجعل
التسمتة واخواتها واجبة بحمل النفي على نفي الكمال لخبر الفاتحة
والقول بالسنية ترك العمل به قيل في جواب هذه الاخبار
في شرط الوضوء وهو تبع للصلوة وخبر الفاتحة في شرط الصلوة

فلا جناية هذه الاشياء في الموضوع كالفاتحة لزوم المساواة بين
 بينه الاخير في ١٢
 اي كما او جينا الفاتحة بوجه الفاتحة في الصلوة في
 منع الاصل وينع التبع مع ثبوت التفاوت بين اصلها وما هو خلاف
 موضع الشرع فقلنا بالسنية في مكمل الموضوع وبالكوجوب
 في مكمل الصلوة اظهارا للتفاوت بينهما كما ذاقوا وشبهوا هذا
 بان غلام الوزير لا بد ان يكون اذن وحالا من غلام الامير
 لكون الوزير ادنى رتبة عن الامير وقال شخى واستاذ مع
 الله المقتبس بطول بقائه انه ينقص بالآيات الواردة في
 الصلوة والموضوع حيث استوت في افادة الفرضية قلت الراجح
 لهذا السؤال ان المقصود ههنا في اشتراط التسمية واخواتها
 عملا بالكتاب فاذا حصل ذلك فاثبات وصف المسمى على طر
 الشمام لعدم القائل بالفصل اذ لا قائل بالواسطة بين الشريعة
 والسنية وهو احد نوعي الاجماع على ما قرى في باب وما انه
 ترك العمل بالخبر من وجه مع امكان العمل به فذلك مما لا ههنا
 كشفه ههنا وله مقام ذكر فيه ولا هم ههنا بيان المحافظة على
 الكتاب في العمل بوجهه وطريقه وفي هذا المقام اعتراضات
 اخر نقلتها من شروح الهداية وغيرها للشيخ الاستاذ ارام الله
 تعالى بركاتها كلها لا نسلم انه مطلق عن النية فان المراد اذا

فلا جناية هذه الاشياء في الموضوع كالفاتحة لزوم المساواة بين
 بينه الاخير في ١٢
 اي كما او جينا الفاتحة بوجه الفاتحة في الصلوة في
 منع الاصل وينع التبع مع ثبوت التفاوت بين اصلها وما هو خلاف
 موضع الشرع فقلنا بالسنية في مكمل الموضوع وبالكوجوب
 في مكمل الصلوة اظهارا للتفاوت بينهما كما ذاقوا وشبهوا هذا
 بان غلام الوزير لا بد ان يكون اذن وحالا من غلام الامير
 لكون الوزير ادنى رتبة عن الامير وقال شخى واستاذ مع
 الله المقتبس بطول بقائه انه ينقص بالآيات الواردة في
 الصلوة والموضوع حيث استوت في افادة الفرضية قلت الراجح
 لهذا السؤال ان المقصود ههنا في اشتراط التسمية واخواتها
 عملا بالكتاب فاذا حصل ذلك فاثبات وصف المسمى على طر
 الشمام لعدم القائل بالفصل اذ لا قائل بالواسطة بين الشريعة
 والسنية وهو احد نوعي الاجماع على ما قرى في باب وما انه
 ترك العمل بالخبر من وجه مع امكان العمل به فذلك مما لا ههنا
 كشفه ههنا وله مقام ذكر فيه ولا هم ههنا بيان المحافظة على
 الكتاب في العمل بوجهه وطريقه وفي هذا المقام اعتراضات
 اخر نقلتها من شروح الهداية وغيرها للشيخ الاستاذ ارام الله
 تعالى بركاتها كلها لا نسلم انه مطلق عن النية فان المراد اذا

فلا جناية هذه الاشياء في الموضوع كالفاتحة لزوم المساواة بين
 بينه الاخير في ١٢
 اي كما او جينا الفاتحة بوجه الفاتحة في الصلوة في
 منع الاصل وينع التبع مع ثبوت التفاوت بين اصلها وما هو خلاف
 موضع الشرع فقلنا بالسنية في مكمل الموضوع وبالكوجوب
 في مكمل الصلوة اظهارا للتفاوت بينهما كما ذاقوا وشبهوا هذا
 بان غلام الوزير لا بد ان يكون اذن وحالا من غلام الامير
 لكون الوزير ادنى رتبة عن الامير وقال شخى واستاذ مع
 الله المقتبس بطول بقائه انه ينقص بالآيات الواردة في
 الصلوة والموضوع حيث استوت في افادة الفرضية قلت الراجح
 لهذا السؤال ان المقصود ههنا في اشتراط التسمية واخواتها
 عملا بالكتاب فاذا حصل ذلك فاثبات وصف المسمى على طر
 الشمام لعدم القائل بالفصل اذ لا قائل بالواسطة بين الشريعة
 والسنية وهو احد نوعي الاجماع على ما قرى في باب وما انه
 ترك العمل بالخبر من وجه مع امكان العمل به فذلك مما لا ههنا
 كشفه ههنا وله مقام ذكر فيه ولا هم ههنا بيان المحافظة على
 الكتاب في العمل بوجهه وطريقه وفي هذا المقام اعتراضات
 اخر نقلتها من شروح الهداية وغيرها للشيخ الاستاذ ارام الله
 تعالى بركاتها كلها لا نسلم انه مطلق عن النية فان المراد اذا

[illegible]

9.

قوله لا يجنب الطهارة إلا ما حصل
الجوانب خبر الواحد إنما يصلح بيانها
في الكتاب فبيانها من غير ما هو من
الأمور التي لا تكون من غير ما هو من
التشخيص بيانها لا يخلو عن تحقيق
لأنها وردت بصيغة المباعدة ولفظ
تجمل للعدد ١٣ فإخذ من يمينه
الطواف وهو من الجنبين لأن
من غير ما هو من غير ما هو من
فيقال يخلف المتأخر في
بجمل في حق البلاء لا يجوز لأن
على السلام بياناً في فرض الطواف
محمول لأن الأمر بالطواف وهو
عن بيان وهو الطواف المتكوس
لما وافق عندنا وبعبارة دام
قوله وم قال
بجمل

فلا يصح للبيان لما ذكرنا ان الطواف لا يجزئ الطهارة بل هو شرط رائد

فلا يثبت بخبر الواحد ونظيره مسح الرأس فإنه لما كان في حق المقدّم
بجمله المتحقق فعلم النبي عليه السلام بيانه له فبين إجماله دون خبر
التثنية لأن اللفظ لا يَحْتَمِلُهُ ^{هـ} فاما وجوب عادة طواف الجنب والعريان
وطواف المنكوس فليس لعدم الجواز بل لمكان النقصان ^{هـ} الفاحش كوجوب
عادة الصلوة التي اُديت مع الكراهية ولهذا يخبر بالدم اذا رجع ^{هـ}
غير عادة كاجبة نقصان الصلوة بالسجدة هكذا في الكشف وكذلك
قوله تعالى وادعوا ^{هـ} الم راكعين مطلق في مسحة الركوع فلا يزداد عليه

شرط التعديل بحكم الخبر ولكن يعمل بالخبر على وجه لا يتغير به حكم

الكتاب فيكون مطلق الركوم فرضا بحكم الكتاب والتعديل واجبا بحكم
الخير فانه مطلق في مسمى الركوم وهو الميلان عند الاستواء بما
يقطع اسم الاستواء يقال ركعت النخلة اذا مالت الى الارض فلا

بناد عليه شرط التعديل كما زاد ابو يوسف والشافعي بالخبر وهـ

قوله عليه السلام لا عرابي خفف الركوع والسجود قم فصل فانك له

تفصل لما قلنا ان الزيادة نسخ فيجعل مطلق الركوع فوضا بمح

الكتاب والتعديل واجبا بحكم الخبر لا يقال هلا كان التعديل

فكان النفع محمولا على نفى الفضيلة كما في خبر التسمية والام

من غير وجه
 لا يجوز لأن الأمر بالطواف
 على من حق البداية فالمتحقق فعل الشيء
 على من حق السلام بياناً في فرض الطواف مطلقاً وإنما قيد
 الأخوة لأنه لا ينافي مع ما في الطواف وهو الطواف المتكويّن
 بالبين لأنه لا ينافي مع ما في الطواف وهو الطواف المتكويّن
 كذلك سبقت أقوالاً بقيد الطواف عندنا وبعبارة
 بكمية وان رجعت إلى أهله قبل الإعادة فعليه ثم قال
 الشافعي لا يقيد الطواف بكمية حيث أوردنا في بعضهم يصلوا مع
 أن يقول أن هذه الآية فائدة حيث أوردنا في بعضهم يصلوا مع
 مصلين لا منفردين والمأول قطع والقطع يجوز تحقيقه بمجرد
 الواحد فينبغي أن يجوز تحقيقه بالتأويل فلا يرد عليه فاقبل ظاهر
 نسلت بالتحقيق لا التأويل فلا يرد عليه فاقبل ظاهر
 قاله نعم وأمرهم بالصلاة بالتحقيق لا بالتأويل فاقبل ظاهر
 لأن كل واحد منكم إذا صلى مع الجماعة فاقبل ظاهر
 الجاهل غنى بها التكليف بما يليق
 ٤٥
 الغرض من وجوب الطواف في كل صلاة
 وبعد استماع هذه الشافعية في تحقيق القعدة على الجماعة ولها
 أن يتصور فعل هذا ينبغي أن تكون الجماعة في سائر الصلوة فضا
 بشرط حضور الناس في الجماعة في سائر الصلوة فضا
 حينئذ على الجماعة في سائر الصلوة فضا
 في الساجدة في الجماعة في سائر الصلوة فضا
 تحقق القعدة على الجماعة في سائر الصلوة فضا
 فضا عليها ابتداءً بما يجزئ الواحد كقوله القعدة الأخيرة
 فذا في غير القعدة الأخيرة من الشافعية في سائر الصلوة فضا
 الغرض من وجوب الطواف في كل صلاة
 هو قوله تعالى

نقطة
بالاضافة ٢
فان الماء هنا بالاضافة
فكل ماء الزعفران فلا يضيئنا قبل الاضافة ١٢
قوله ما زال العناء فلا يضيئنا عن الانزاع او ان يترك
هات الماء فجاء بجاء البعباء والعين
ينسب الى الخطاء لا لغنة ولا عناء
فذلك لان الاضافة في الماء الزعفران
للتعريف لا للتقيد ٢ اصل
وامثاله للورد لا للتقيد ٢ المطلق لما
وفي ماء الورد لا يضيئنا من المطلق
لانه مما يضيئنا من المطلق
في اول الفصل من المضمون
يقع على المضمون
١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

[illegible]

۵۰
تفلیس و قفقاز
عمران

قوله وقائلة فاجواب
عند البعض بالما الذي كورج
القول لا يريد الا شكلا فعمل هذا
البعض كمن انما يظن ان
اختلافه في الظاهر انما
هو في الما ان يكون
الطبيعي لان غرضه في الما
موضوع لان غرضه في الما
الطبيعي فينتقل من غير
الما فينتقل من غير
فصل في ما كان الثاني
فيما به موضوع ومنتزعا
فيما به موضوع ومنتزعا
فيما به موضوع ومنتزعا
فيما به موضوع ومنتزعا

معاه في هذه المسألة المذكورة ولا في غيرها ظاهراً في القصر ما كان المعنى في الاقوال الباقية والاجابيات فيه " مضطرب

لا سلطاناً فلا يكون هذا البعض شأناً المطلق

بفتح صفيحة
الله قوله بحاله
علا التخييم ضعيف بالنسبة الى
علا الوضوء والمرسل يفتح ان حصول
الطهارة بها من عقول تكون المستعمل فيها
الماء الطهور بخلاف التخييم لان حصول الطهارة بالوضوء
محض فاكتفى به في كل الاحوال بخلاف التخييم فان
الوضوء عند العجز عن استعمال الماء او يفتقر الى
الماء اليه عند العجز عن استعمال الماء على اليد كله او على
الوضوء والغسل الاستيقاظ بالاكتمال
الاعضاء المقدسة وحال التيميم
علاء الوضوء ٣ او الى
قوله منطوقه كان فخر الصالحين
والفقهاء

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

بالاشارة واختيها ولقائل ان يقول اطلاق هذا النص متروك
 في ماء خالطه شيء طاهر فغير وصفه واوصافه كما تغير
 بكثرة الاوراق مع اطلاق اسم الماء عليه الا يرى انه لم يجد
 له اسم جليدة ولم يتقيد باضافة فاذا ترك اطلاقه
 كان محملا ومن فوائد شيخ الاستاذ لانسان النص
 مطلق بل هو عام مع كونه نكرة في سياق النفي وقد خص
 عنه الماء النجس بقوله تعالى ولكن يريد ليطهركم لكونه نضاً
 مستقلاً مقارناً فاذا كان كذلك جاز ان يعارضه القياس
 غاية ما في الباب القياس يكون مع الفارق سواء كان محملاً

[illegible][illegible]

[illegible]

لا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص

كما في الصوم اذا تخلله الجوع ولما ان النص وارد في الاطعام مطلقا
 فيقتضيه اجزاء مطلقا سواء تخلله الجوع او لا فلو شرط عدم
 المسبب بالقياس على الصوم يلزم تقييد المطلق من الكتاب
 بالقياس ولا يجوز ثم حمل المطلق على المقيد باب علي حدة
 اصول الفقه له تفصيل مذكورة في محله وجواب هذه المسئلة
 وان كان قول علماء جميعا لكن تخصيصا بالذات كونه
 رئيسهم وهم اتباعه وكن لك قلنا الرقبة في قوله تعافى كفا
 الظهار واليمين مطلقه عن قيد الايمان قال الله تعافى كفا
 الظهار فتم برقبة من قبل ان يماس وفي كفارة اليمين او كسوتهم
 او تحرير رقبة فلا يزد عليه شرط الايمان بالقياس على كفارة القتل
 خطأ فان الرقبة فيها مقيدة بالايمان بقوله تعافى ومن قتل مؤمنا
 خطأ فتم برقبة مؤمنة كما قال الشافعي وقيد الرقبة
 بالايمان في كفارة الظهار واليمين بجامع ان الكفارات كلها
 جنس واحدة بل المطلق محرم على اطلاقه عندنا لما ذكرنا ان
 الزيادة نسبة ولا يجوز في الكتاب بالقياس فان قيل الكتاب
 في مسحة الرأس يوجب مسحة مطلق البعض وقد قيدوه بمقدار
 الناصية بالخبر الواحد والكتاب مطلق في انتهاء الحرة

ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 ولا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص

لا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 لا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 لا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص
 لا بد من العلم بالقياس في كل ما لا يرد في النص

[illegible]

(الام) ينفق للتفكير على
 ما يقع في الحال الثاني متعلق
 بالاعتقائين
 فقولنا او لمكانا
 مختلفتين كل واحد منهما عين
 للمعنى والمعنى وان العلم
 مختلفين المسماين كل واحد
 لا سفر كل في قوله
 اذا ضربتم في الفعل المثل
 فاضرب بعصا الخ
 فاضرب بها الناس
 فاضرب بها الناس

قوله بمثلها وإنما لم يذكر
المثال للنوع الثاني من الخ
أما في المشترك في الأعيان فظهر
وشهر نكرة لعين مثلاً وكان
المعاني في غاية ندر بالمتشابه
في قسبه

جواب السؤال
أنه كان عدم دلالة ذكر القيد
في التقيد على نفى القيد في
المطابق لعدم التقابل

الله
يدل على نفى القيد في المطابق
وأن التقيد في القيد لا
يدل على نفى القيد في المطابق
عن المشترك فليكن

[illegible]

على ما عليه الاستعمال العام الشائع في لفظ المعنى عينا كان
 او غرضا ولهذا اتى بمشاهيرها فاجارية والمشارك من قبيل الاعيان
 وبائن من قبيل المعاني لان البين والبيان كل منهما معنى و
 عرض فان قلت حد المشترك صادق على الماويل لانه موضوع
 لمعنيين مختلفين ايض والماول قسم المشترك في الاصطلاح
 ولهذا ذكر المتقابلين قلت المراد بالمشارك ما وضع لمعنيين
 مختلفين من غير ترجيح احدهما على الاخر بدلالة ذكر الترجيح
 في الماول فيعتبر نفى الترجيح في المشترك للتقابل بينهما
 لا يقال كثيرا ما يذكر الشئان نحو المطلق والمقيد ويقصد
 بنزك القيد في المطلق اطلاقه عنه فاني يصح تقييد
 احدهما بقيد الاخر بضده والتقابل واقع بين المطلق و
 المقيد لانا نقول اذا وضع امرها عرفا واصطلاحا في انفسها
 في طرفي النفي والاثبات قيد دل تقييد احدهما بقيد تقييد

[illegible]

نقصية للنفاذ

[illegible]

والايجاب الثالث متفق في الكل لان كل
الايجابين واللفظ زير المشتك في الماهية
مع هذا التفسير زير المشتك دخل
مغيب بل هو فخرض بالاشتراك فيه وان
كانت الحقوق والنوعية مشتركة في
مغيبا فانطبق الحد على الحد وجميعا
منها

والله أكبر من هذا المشترك ۱۲

فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى

لا يصح إطلاق اللفظ على ما هيته بل على ما هيته في اللفظ
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى

لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى

لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى

لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى

الاجسام المختلفة الماهيات وكذلك زيد المشترك لا يطلق
على فردين تجمعها حقيقة مفهوم لفظ زيد فكان هذا خلافا
المشترك ولفظ الاجسام خارجا عنه وانما فسرنا الاختلاف به
لان كل شيئين مختلفا في معنى لا بد ان يتفقا في معنى آخر فلا
يستقيم ان يراهما مختلفا في مطلق المعنى فوجب تعيين معنى
بمختلفا فيه فاذا نظرنا وجدنا السابق في الاعتبار مفهوم اللفظ
فغير ذلك ولا للعينين اذا اتفقا في حقيقة مفهوم اللفظ
لا يعبا باختلافهما في ماهيتهما فاذا لا يحصل الاختلاف
بينهما الا باختلافهما في حقيقة مفهوم اللفظ وحكم المشترك

لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى

لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى
فان قيل لا بد من اشتراك اللفظ في اشتراك المعنى

وهذا
الاتجاه للنفس
وما قيل للخشوع
وما قلنا واحد إلا أن
المحقق على الاختيار من الخشوع
الصور دون الحقيقة كمنه غير مناسب
للقام لأنه من باب التلبس وهو
لا يتحقق من غير العقلاء تدبر
اللفظ صار متشبهاً
بأداة الأول ولما سبق منه شيء فصار
أداة الاختيار كمنه غير مناسب

[illegible]

العلم والواجب
 على دفع المفهوم الكتابية
 على احدهما تفضيئة دلالة على قابل
 وهذه دلالة تطابقية دلالة
 مجموع ما دلل واحد له
 فقط الانشائي على الواحد
 والتفضيئة والانشائية لان
 سلالا لا لا الانشائية لان
 على المفهوم الثلاثة فان
 تمام معنى احدها بالبحوثية
 لا فولية بحوثية يكون
 ومعدوما ما يكون
 الازالة

رحمان وهذا يغير الواو كما وقع في النسخ استيناف من الكلام ليا

[illegible]

از هذا اي عدم الجمع بين مفرومي المشترك مذهب اصحابنا
 استشهدا كما بمسائلهم وفي بعض النسخ وقال محمد رحمه الله اذا اوصى
 لمولى بني فلان ولهم موالى من اعلى وبهم الذين اعتقوا بى
 فلان وموالى من اسفل وبهم الذين اعتقهم بنو فلان ولفظ الموالى
 مشترك بينهما فأتى الموصى قبل البى بطلت الوصية في
 حق الفريقين لجهالة الموصى لان احدهما غير عتق لا مستحالة
 الجمع لان المشترك لا عموم له وعدم الرجحان لعدم المرجح والبرج
 بلا مرجح باطل ويترد نقض على هذا الاصل وهو انه لا عموم
 للمشترك او على هذه المسئلة وهو قوله لا استحالة الجمع مالم
 حلف لا يكلم مولى بني فلان فانه يتناول الاعلى والاسفل
 والجبوت منهم من جود تميم المشترك في التبع فعله قوله لا
 يرد التقضي واما على قوله الاكثر فان المعنى الذي ادعاه الى
 اليمز بغضه اياهم وهو غير متفاو فيهما قوله على ان المراد
 لا يكلم من بينه وبين بني فلان ولا العتاقة وهو يعبر بها وهذا
 من قبيل ترك الحقيقة بدلالة من قبل المتكلم ويقال ان احدهما
 مراد بعبارة القول والاخر بدلالة لما ذكرنا من معنى البغض
 وهذا كمن حلف لا يضرب امرأته فمضى شعرها او عظمها ان كان

١٤ فيكون عطفا على قوله
 اجمع له ولهذا قال آه
 لما توهم من عدم بطلان الوصية
 في المسئلة المذكورة في
 الكتاب يجوز ان يكون لفظ
 الموالي حقيقة في الاسفل
 ومجازا في الاعلى
 ولفظ آه
 في قوله
 لان المراد من الموالي
 في قوله
 لان المراد من الموالي
 في قوله
 لان المراد من الموالي
 في قوله

وقد لا يكون المراد
 اما كون عدم تغيب
 اه واما كونها كذلك لان
 لا يصحح تغيبها بقوله
 للرجوع وانما فسرها كذلك لان
 لاستصحابها هو الظاهر والله اعلم
 غير عين كما هو الظاهر والله اعلم
 لان كمال العلم ان في المشقة
 لا في نفي نفيها
 انما هي من هيب الشائع وتوابعه فانها
 كما هو من هيب الشائع وتوابعه فانها
 كما هو من هيب الشائع وتوابعه فانها
 جواز عموم في النفي دون الاثبات في
 الية باب العيصية قوله في النفي

١٢
 واخافوا التغير عن
 الشريعة في سبيل
 الحجة المستفادة من ارادة الجاهل العام
 من الحقيقة ومن قبيح نزاع الجاهل العام
 الدجاجة
 لا يبادر على هذا في مسألة
 بدلالة الكرامة وهو جيب
 الجيب ان فلان هو جيب
 ووزن الا

قوله في الكلام لا ينفك كون
 جميع فلا يجزئ القول
 العبادة فلا يجزئ العبادة
 احدهما مراد بالعبادة
 والآخر مدلوله في كلام
 انهما مجزئان في قول
 سفيان بن عيينة
 والارادة احدهما
 والارادة الاخر

وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي إِنَّكَ عَلِيمٌ بِغُيُوبِ

[illegible]

لا بد من كسوف الشمس في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف القمر في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف الشمس في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف القمر في كل سنة مرة واحدة

اذا وقع التقارض بين ليلة الحول والحرمة وكما ثبت الحول والحرمة
 كالصيد اذا رمى اليه ثم وقع في الماء فإنه لا يحل وقوع التردد
 في حصول الموت انه بالرمي وبوقوعه في الماء كذا في بعض النسخ
 الا ان الشارح في ورود هذا السؤال وقد كشفنا عن وجهه
 في المسئلة الاولى على هذا على هذا الاصل وهو ان اذا تعين
 احد معنيين مراد اسقط اعتبار ارادة الاخر قلنا لا يجب التظير
 في جزم الصيد بيانه اذا قتل المحرم صيدا فجزاه ان يقوم الصيد في
 المكان الذي قتل فيه او في اقرب المواضع اذا كان في بر فيقوم
 على ثم هو مخير في الفداء ان شاء اتباع بها هذا وذبحا زبلغت
 هديا وان شاء اشترى بها طعنا او يتصدق على كل مسكين نصف
 صاع من براوصاع من تمر او شعير وان شاء صام على ما ذكر
 في محله وقال محمد والشافعية يجب الصيد التظير في الطية شاة
 وفي الضبع شاة وفي الارنب عناق بقوله تعافى ثم ما قتل
 من النعماء مثله من النعم ما يشبه المقتول صورة لان القيمة
 لا يكون لها وباليسر نظير عند محمد كالحمام والعصفور وما اشبه
 ذلك يجب فيه القيمة وما الشافعية فيوجب الحما مشا وثبت
 المشابهة بينهما من حيث ان كل منهما يعيب ويهدى ولنا ان المشا

لا بد من كسوف الشمس في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف القمر في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف الشمس في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف القمر في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف الشمس في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف القمر في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف الشمس في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف القمر في كل سنة مرة واحدة

لا بد من كسوف الشمس في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف القمر في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف الشمس في كل سنة مرة واحدة
 لا بد من كسوف القمر في كل سنة مرة واحدة

قوله مشتركة وكون
لفظ للثلاث مشتركاً منجبي على
التاويل الذي هو من الألف فهو خاص
ذكرناها في مرقاة المفاتيح في باب
قوله في الاتفاق والراجح هو المشترك
ماثر الصيد الحام في بنيان الحديث
ابو يوسف في حديث قال إذا قتل الحرم
صيداً فخرج به إلى قوم الصيد
قوله في الاتفاق والراجح هو المشترك
ماثر الصيد الحام في بنيان الحديث
ابو يوسف في حديث قال إذا قتل الحرم
صيداً فخرج به إلى قوم الصيد
قوله في الاتفاق والراجح هو المشترك
ماثر الصيد الحام في بنيان الحديث
ابو يوسف في حديث قال إذا قتل الحرم
صيداً فخرج به إلى قوم الصيد

المثل من حيث المعنى بهذا النص في قتل الحمام والعصفور وهو
المثل من حيث الصورة ويزن المثل معناه وهو القيمة وقدره

بالإتفاق فلا يراد المثل من حيث الصورة إذ لا عموم للمفترق
اصلاً فسقط اعتبار الصورة لاستحالة الجمع فيه اعتراض

من وجه واحد من المشرق في الاطلاق ينصرف الى الصور لانه هو
الماثل والمشابه واما القيمة ^{منه} فما نما يكون مثلاً مجازاً فلا يكون لفظاً

المثل مشترك اذا المشترك ما وضع لمعنيين لكل منهما بطريق
الحقيقة وهذا حقيقة في التظير ومجاز في غيره فلا يكون

مشتروكا وثانيها لان سلم ان القيمة فيما لا نظير له كالجمام وا
هذه النضر كيف وان الجمام والعصفور ليسا من النعم فلا

يَتَنَا وَلَهُمَا النَّصُّ فَلَا يَكُونُ لِلْعَنُودِ مَرَادٌ إِلَّا بِالِاتِّفَاقِ وَثَلَاثُهَا
الْصَّحَابَةُ أَوْ حِوَالَتُهُمْ مِنْ حِثِّ الْخَلْقَةِ وَالنَّظَرِ فِي النِّعَامَةِ

الظية و حمار الوحش والارنب ولم ينقل فيه خلاف ^{بالبحر}
اجاماً على از الصور هو الم ادسواء كما مشتهر كا حقيقة

وہجارتا قال ثم اذا ترجع من المشترك بعض وجوه يغالب

ایہ بدلیں طے سوار کا زحیر الواحد والہیاس از جماعہ
ایضاً یفید العلم بغالب اراکے کا تقریر بصیر مؤلا و

[illegible]

في قوله تعالى حتى تنكح زوجا غيره مشترك بين العقد
 والوطي فله بعض اصحابنا على الوطي بدلا لقوله وجأتغاريها
 عن التكرار فاقبل النكاح في الاصل وضع للضم على ما عليه
 شواهد استعماله وهو موجود في الوطي حقيقة وانما يستعمل
 للعقد مجازا لانه سبب للوطي قال الشيخ في الاسلام النكاح
 في الوطي في العقد مجاز فلما قد اشترك فيه استعمالا شاع
 للوطي والعقد على السواء فكان محتملا لكونهما عند الاطلاق
 على انه وان كان حقيقة في الوطي لكونه زاحما لمجاز المتعارفين
 سبق الفهم اليه حتى كانت حقيقة عرفية للعقد كما كانت
 حقيقة وضعية للوطي وهذا هو الاشتراك وكذلك كناية
 الطلاق كالبارئ مثلا لانه مشترك في محتمل ان يكون كناية
 وان يكون من البين والذبح من البين محتمل ان يكون معناه
 انها امتازة عن النكاح او عن اقاربه في الحس والحال او في
 النسب وفي غير ذلك وكذلك بنية وبثلة بمعنى القطع
 محتمل محتملا كثيرا كثيرة لكنها في حال مذاكرة الطلاق بان سالت
 هي طلاقها او غيرها كانت طلاقا تاويلا بان المراد بها
 الانقطاع عن وصلة النكاح بدلا له الحاقا او على هذا

كما قال الشارح فثبت ان قوله معطر صد رهاج كما نكحت ام غلام صحيحا

في قوله تعالى حتى تنكح زوجا غيره مشترك بين العقد
 والوطي فله بعض اصحابنا على الوطي بدلا لقوله وجأتغاريها
 عن التكرار فاقبل النكاح في الاصل وضع للضم على ما عليه
 شواهد استعماله وهو موجود في الوطي حقيقة وانما يستعمل
 للعقد مجازا لانه سبب للوطي قال الشيخ في الاسلام النكاح
 في الوطي في العقد مجاز فلما قد اشترك فيه استعمالا شاع
 للوطي والعقد على السواء فكان محتملا لكونهما عند الاطلاق
 على انه وان كان حقيقة في الوطي لكونه زاحما لمجاز المتعارفين
 سبق الفهم اليه حتى كانت حقيقة عرفية للعقد كما كانت
 حقيقة وضعية للوطي وهذا هو الاشتراك وكذلك كناية
 الطلاق كالبارئ مثلا لانه مشترك في محتمل ان يكون كناية
 وان يكون من البين والذبح من البين محتمل ان يكون معناه
 انها امتازة عن النكاح او عن اقاربه في الحس والحال او في
 النسب وفي غير ذلك وكذلك بنية وبثلة بمعنى القطع
 محتمل محتملا كثيرا كثيرة لكنها في حال مذاكرة الطلاق بان سالت
 هي طلاقها او غيرها كانت طلاقا تاويلا بان المراد بها
 الانقطاع عن وصلة النكاح بدلا له الحاقا او على هذا

في قوله تعالى حتى تنكح زوجا غيره مشترك بين العقد
 والوطي فله بعض اصحابنا على الوطي بدلا لقوله وجأتغاريها
 عن التكرار فاقبل النكاح في الاصل وضع للضم على ما عليه
 شواهد استعماله وهو موجود في الوطي حقيقة وانما يستعمل
 للعقد مجازا لانه سبب للوطي قال الشيخ في الاسلام النكاح
 في الوطي في العقد مجاز فلما قد اشترك فيه استعمالا شاع
 للوطي والعقد على السواء فكان محتملا لكونهما عند الاطلاق
 على انه وان كان حقيقة في الوطي لكونه زاحما لمجاز المتعارفين
 سبق الفهم اليه حتى كانت حقيقة عرفية للعقد كما كانت
 حقيقة وضعية للوطي وهذا هو الاشتراك وكذلك كناية
 الطلاق كالبارئ مثلا لانه مشترك في محتمل ان يكون كناية
 وان يكون من البين والذبح من البين محتمل ان يكون معناه
 انها امتازة عن النكاح او عن اقاربه في الحس والحال او في
 النسب وفي غير ذلك وكذلك بنية وبثلة بمعنى القطع
 محتمل محتملا كثيرا كثيرة لكنها في حال مذاكرة الطلاق بان سالت
 هي طلاقها او غيرها كانت طلاقا تاويلا بان المراد بها
 الانقطاع عن وصلة النكاح بدلا له الحاقا او على هذا

على قوله ههنا في الزكاة...
 في قوله ههنا في الزكاة...
 في قوله ههنا في الزكاة...

أي على أن المحض للشيشين يصرف إلى أحد محتمليي دليل يقيد
 غلبة للظن كما في الالفاظ المشتركة قلنا الدين المانع من الزكاة
 يصرف إلى أيسر المالين قضاء للدين يعني الرجل إذا كان له نصاب
 وعليه يستغفر فماله لا يجب عليه كونه عندنا خلا للشارع
 وإذا كان له نصاب من الأموال بان كان له دأهم ودأين وعروض
 وسواهم والدين يستغفر بعضها يصرف ولا النقود لأن
 قضاء الدين أيسر منه لعدم الاحتياج فيه إلى المبادلة ثم إلى
 العروض لأنها عرضت للبيع ثم إلى ما بعده من الأيسر والقرض
 من إرادته ههنا أن الدين يحتمل أن يقضى من النقود ومن
 غيرها كما حتم اللفظ المشترك أحد معنيين وإذا تأملنا رأينا
 الدين أنما يعم وجوب الزكاة يسير الالامر عليه فوجدنا أن
 صرفه إلى أيسر المالين أو لتحقيقا لعم البسر ورفع محم على
 هذا فقال إذا تزوج رجل امرأة على نصاب وله نصاب من غنم
 ونصاب من الدأهم يصرف الدين إلى الدأهم حتى لو حال
 عليهم ما حول يجب الزكاة عنده في نصاب الغنم ولا يجب في
 الدأهم فرفع محمد على هذا الأصل أن تنصرف الدين وهو المهر
 إلى الدأهم في المسئلة المذكورة لأنها أيسر قضاء للدين من

في قوله ههنا في الزكاة...
 في قوله ههنا في الزكاة...
 في قوله ههنا في الزكاة...

في قوله ههنا في الزكاة...
 في قوله ههنا في الزكاة...
 في قوله ههنا في الزكاة...

لغوية وشرعية وعرفية لان معنى كونه موضوعا لذلك انه
متعين له ليد عليه تعيينه لذلك ان كان بوضع واضع اللغة
كالانسان في الحيوان الناطق فهو حقيقة لغوية وان كان في الشرع
كالصلوة في العبادة المخصوصة فهو حقيقة شرعية وان كان في
العرف فهو حقيقة عرفية سواء كان العرف عام كما في الدابة
لذوات الاربعة او خاصا بان اصطلم عليه بعض الاقوام ومنه
اصطلاحات الفقهاء واهل الادب وغيرهم هذا ما عليه المحققين
من الفقهاء واصحاب المعاني وغيرهم واما المصنف فقيدا بواضع
اللغة وهو لا يشمل الحقيقة الشرعية والعرفية مع انهما من انواع
الحقيقة فاحتمل انه اختار ما ذهب بعض المشايخ وهو ان الاسم
اللغوي اذا استعمل في المعنى الشرعي لا يصير حقيقة شرعية
ولكن يصير مجازا وهذا قال صاحب الميزان بعد ذكر تعريفات
القوم واختلاف عباراتهم فيه وفي هذه العبارات خلل والاصح
ان يقال الحقيقة بوضع واضع اللغة في الاصل الا انه قال بعد
ذكر هذا الصحيح قول العامة ويمكن ان يقال المراد بالغة ما
يستعمله كل من الالفاظ في محاطاتهم اذ هي مشتق من لغا اذا
تكلم وكذلك اللغى الصوة مثل الوغى ويقال ايضا لغى
بعض النسخ

۵۲

في هذا الموضوع له لادفعا بالحققة وان جعل زرك
 حجب الوضع وثانيهما ان يكون
 في غير الموضوع له لادفعا بالحققة وان جعل زرك
 حجب الوضع وثانيهما ان يكون
 في غير الموضوع له لادفعا بالحققة وان جعل زرك
 حجب الوضع وثانيهما ان يكون

٩٢

في وصف هو مختص بان يكون ما وصف بالوصف له اللفظ وكونه
بموضع له فعلى الاول
من شئيين الاول بينهما علاقة باللفظ والمسمى المذكور مشترك
على الواجب جل شاناه والكل من الحوادث اذ بينهما مشترك
نفس الوحد ووعوى عدم الكل على الواجب او مشترك
لما يلزم ان يكون الجواز مسدودا على غير ذلك
هو لا يوجد فيه ولا يوجد في غيره في غير ذلك
شئيين مطلقا ويا ب الجواز مفتوح ويمكن
في ازالة هذا الاشتباه انما يزيد الاشتراك
في معنى الخصوص في الشهادة لا في نفس الوجود
من المواد الوصف المختص بالاول شئيين
بما ان يكون الوصف المختص بالاول شئيين
من الموصوف الى غير مختصة بالاول شئيين
وتكون شئيين مختصة بالثاني كالشجاعة في الاول
وتجاوز الى الثاني كالشجاعة في الاول
فانها مشتركة في الاول وجازان

بالكسرى الهمج وبهذا المعنى تعمل اللغة الشرعية والعرفية ايضا
 فان قيل ينبغي ان يقول كل لفظ وضعه واضع اللغة بازاء الشيء
 ويراد به ذلك الشيء لئتم الحد لان اللفظ قبل الاستعمال
 لا يسمى حقيقة ولا مجازا ولهذا قال الشيخ فخر الاسلام في تعريف
 الحقيقة هو اسم لكل لفظ اريد به ما وضع له قلت لا نسلم انه
 قبل الاستعمال لا يسمى حقيقة الا يرى الى ما قال الشيخ
 شمس الامثة السرخسي الحقيقة اسم لكل لفظ موضوع في
 الاصل لشيء معلوم سماه حقيقة بدون قيد الاستعمال
 فان قيل الهزل داخل تعريف المجاز لانه مما يريد به غير ما وضع له
 فلو قال المصنف ولو استعمل في غير مناسبة بينهما لم يحد قلت ان
 المصنف لم يصرح بالمناسبة لكنه مراد ثابت تقديرا

راجہ

Q

اذ الجاز مشتهر فيما بينهم بانه استعارة لغير ما وضع له لعلاقة
 بينهما ولذا ترك التصريح بها اكتفاء بشهرته فيما بينهم قال ثم
 الحقيقة مع الجاز لا يثبتان رادة من لفظ واحد في وقت واحد
 قيد بالارادة اخرازا عن اجتماعهما من حيث التناول الظاهر
 كما في الاستيحاء على البناء فانه يدخل بنوا البناء في الامان
 احتياطاً لشبهة التناول الظاهري وعن اجتماعهما من حيث
 احتمال اللفظ اياها وقال الشافعي جاز ارادتهما معاً لان الجاز
 يصلح مدلولاً للفظ كالحقيقة ولا مانع من ارادتهما معاً الا
 بانه لو قال لانك ما نكح ابوك ويراد به العقد والوطء
 لم يثبت فيه استحالة كما لو صرح وقيل لانك ما نكح ابوك عقد
 ولا وطئاً فانه طعن من غير استحالة ولنا ان الحقيقة ثابتة
 ومستقرة في محله والجاز متجاوز عن محله والشيء الواحد
 يستحيل ان يستقر في محله ويتجاوز عنه في حالة واحدة
 كما استحالة ان يكون الثوب الواحد على الابر ملكاً و
 مستعاراً في حالة واحدة ولكن هذا الوجه لما كان محل
 الاعتراض والجواب صنفنا عنهما نحن را عن التطويل الى
 الوجه المختار لاكثر المحققين وهو ان اهل اللغة لم يستعملوا

بسم اللہ لا ارفہما بالتشاولی النظام ہرے هو معتبر فیما یختلف فیہ ۱۳ واجبی ال محمد

[illegible]

صنفه منطلق
قوله في حالة واحدة
معناه ان الالفاظ للمعاني عند نزول الكسوة من
للاثنان من الجاز من الحقيقة بنزلة العارضة من
الملك فكما يستحيل اجتماع صفة الملك والعارضة في الشيء
الواحد حالة واحدة في حقيقة استعمال واحد استعمالا واحدا
في اللفظ الواحد كونه حقيقة ومجازا في استعمال واحد
مقتضى كونه في الصواب ان يكون بالوجه هو قولنا
معدلا عندنا في محله الى قوله وتجاوز عنه في هذا
والمراد بالاعتناء على هذا الوجه هو اللفظ
والحقيقة والمجاز في الحقيقة

صنفه منطلق
قوله في حالة واحدة
معناه ان الالفاظ للمعاني عند نزول الكسوة من
للاثنان من الجاز من الحقيقة بنزلة العارضة من
الملك فكما يستحيل اجتماع صفة الملك والعارضة في الشيء
الواحد حالة واحدة في حقيقة استعمال واحد استعمالا واحدا
في اللفظ الواحد كونه حقيقة ومجازا في استعمال واحد
في اللفظ الواحد كونه حقيقة ومجازا في استعمال واحد
مقتضى كونه في الصواب ان يكون بالوجه هو قولنا
معدلا عندنا في محله الى قوله وتجاوز عنه في هذا
والمراد بالاعتناء على هذا الوجه هو اللفظ
والحقيقة والمجاز في الحقيقة

اللفظ في المعنى الحقيقي والجاز في معاصلا فكان استعماله فيهما
خارجا عن لغتهم فلا يجوز قال ولهذا قلنا لما ربي بايد خرف
الصاع بقوله عليه السلام لا يتبعوا الذين هم بالدين هميز ولا الصاع
بالصاعين سقط اعتبار ارادة نفس الصاع حتى جازييع
الواحد منه بالاثنتين لانه لا جاز الحقيقة والمجاز لا يجتمعان
اجمع العلماء على ان نفس الصاع وهو الخشبة المنقورة
جازييع بجنسه متفاضلا لعدم دخوله تحت انتهى وهو قول
عليه السلام لا يتبعوا الذين هم بالدين هميز ولا الصاع بالصاعين
لان الصاع حقيقة المكيا من الخشبة ويراد به ما يحل مجازا
لانه فلا منع من ان يراد به

اجيب عن المسئلة
 من حيث نفيها اذا كان له امرتان زنيبت
 من حيث نفيها اذا كان له امرتان زنيبت
 من حيث نفيها اذا كان له امرتان زنيبت
 من حيث نفيها اذا كان له امرتان زنيبت

وقد اريد به ما يحمله اجماعا فلا يكون عينها مرادة لثلايلوم
 للجمع بين الحقيقة والمجاز وبشكل على هذا الاصل مسئلة وه
 انه اذا قال الرجل زنيب طالق وله امرأة معروفة فهذا الاثم
 فقال لامرأة اخرى وعينت ياها يقع الطلاق على تلك
 وعلى المعروفة جميعا وهو جمع بينهما اولين قيل لعل اسم الاخرى
 ايضا زنيب فينقض به اصل المشترك وهو انه لا غموم له ولما
 اريد الوقاع من اية الملامسة سقط اعتبار ارادة المس بالبقاء
 لاجلان الجمع بينهما مستحيل قلنا ان مس المرأة باليد لا يراى
 للملامسة وهو قوله اولست النساء الاية بيان ان عد المس
 النواقض ونقل عن الشافعي انه قال اجمالية الملامسة على المس والوط
 قلنا ان للمس حقيقة في المس باليد ومجاز في الوقاع وقد اريد به
 الوقاع بالابقاء وحسب الجنب اليتيم لهذا النص فلا يراى
 المس باليد لثلايلوم الحقيقة والمجاز وقد اثبتنا ان الجمع بينهما
 لا يجوز وقال محمد اذا وصي شخص لمواليه ماله مواع اعتقهم و
 لمواليه ماله مواع اعتقهم كانت الوصية لمواليه ماله مواع اعتقهم
 اذا كان الرجل حرا الاصل واذا كان له ماله مواع اعتقهم ومواليه ماله
 كانت الوصية باطلة لا لشتراك المولى بين الاعلى والاسفل

قال محمد في بعض النسخ غير انما يكون تقييدا على ما هو المشهور من ان لا يراى

انما يلزم ان اريد بالمرأة كل امرأة من النساء
 ليس كذلك بل المراد كل امرأة من النساء
 المعروف في الحديث ان كل امرأة من النساء
 دفع الله منهن ما كان منهن من النساء
 فان قيل لا نسلم ان الوقاع مجاز اذا كان
 مصداقاً له في البوادة ونحوها عند الانصاف فيدل على ان
 بها الحجة والمسلم ان الوقاع لا يكون من باب الجمع
 فلو كان كذلك لكانت الحجة لا يمكن ان يراى المصداق
 انما يلزم ان اريد بالمرأة كل امرأة من النساء
 ليس كذلك بل المراد كل امرأة من النساء
 المعروف في الحديث ان كل امرأة من النساء
 دفع الله منهن ما كان منهن من النساء
 فان قيل لا نسلم ان الوقاع مجاز اذا كان
 مصداقاً له في البوادة ونحوها عند الانصاف فيدل على ان
 بها الحجة والمسلم ان الوقاع لا يكون من باب الجمع
 فلو كان كذلك لكانت الحجة لا يمكن ان يراى المصداق
 انما يلزم ان اريد بالمرأة كل امرأة من النساء
 ليس كذلك بل المراد كل امرأة من النساء
 المعروف في الحديث ان كل امرأة من النساء
 دفع الله منهن ما كان منهن من النساء
 فان قيل لا نسلم ان الوقاع مجاز اذا كان
 مصداقاً له في البوادة ونحوها عند الانصاف فيدل على ان
 بها الحجة والمسلم ان الوقاع لا يكون من باب الجمع
 فلو كان كذلك لكانت الحجة لا يمكن ان يراى المصداق

الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

عليه السلام

ووصف بالكتاب

المطوّر والمطلوب

عقود الكتاب و...

الاجساد في الامان وفور

۹۸
بیت المان فی حق
میر تقی میر

اولاً النظام من معبر

هذا التنازل
غير فيما يجتبط فيه
القبيل لا اعتباره
صريح

هذه النسخة
منقول من الأصل
٥٤

جی کجی

والعراق عن العراق

بالتشبيه في بعض المعادض
فقد تميزت تشبيهاً من التشبيهات
التي هي من نوع التشبيهات

[illegible]

١٢
تتبعه القوم بخلاف ما في نسخة الأندلس من الكيس والقيس في البيت ١٢

وضع القدم في الدخول كالحقيقة
 انيقو لان الدخول يكون وضع
 والركيب جميعا في الحقيقة
 راجي الدخول عند مقتضى الحقيقة
 ووضع القدم في الدخول كالحقيقة
 انيقو لان الدخول يكون وضع
 والركيب جميعا في الحقيقة
 راجي الدخول عند مقتضى الحقيقة

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

اوراكيا وليقلا ما شيا وتنغلا ما فيه من ذكر الافر
 بالصورتين احدا فافهم ١٢ اصل ١٣
 ظاهر في كونه مجازا فافهم ١٢ اصل ١٣
 كونه الخفى في الدفول عا فيا وراكيا وكون النار عكا الراجح
 او عادية ١٢ احتراز عن الليل والنهار فان
 كما سيجيء ختم لوقال عبد حريية يقدم فلان فقام
 فلان تعالى ١٢ فلان نهارا ولا ليلته فقام فلان فقام
 الرب حريية عا يا من النور غلاهم ١٢
 كله في النار او كيقع عجز الوضع من اما
 بغير ههنا عدم وضوح ما
 بغير الود نور كل الوضوح
 بغير الود

قوله وضع القدم الخ
فيه بحثان ظاهر العبارة
تتمم يكون الدخول حقيقة
بوضع القدم مجاز بناء
دأب وضع القدم الخ
طال كلمة عن ذاب وفتح
طال لفظ الجواز في الاسد
صلة لفظ الجواز في الاسد
حقيقة كما في قوله
الحسيني المعلوم و
مجاز عن العكس كما هو
الامر على اناسلنا ما قلت
والجواب الجواز مع
الا ان صلة الجواز في
مدلولها على ما في الموضع
محذوفة وهو قولنا
معناه معيد

في الحافي ومجاز في الراكب المتعبر وقد اريد معا ومنها اذا
جاء لا ادخل دار فلان فقول له دار فلان بقية حقيقة عد
المملوكة لازلا صفة بمعنى اللام وهي للملك واما المسكونة
باجرة او عارية فانما يراد به مجازا وقد قلنا انه يحتمل اذا دخل
اي دار يسكنها الفلان مملوكة كانت ومستعارة او مستأجرة
وهذا جمع بين الحقيقة والمجاز ومنها ان اذا قال عبده حر يوم
فلان فانه يعتق سواء قدم ليلا او نهارا وهو جمع بينهما لان
اليوم للنهار حقيقة وللليل مجاز وهذا اي ارادتهما معا اذا لم
يكن له نية فان نوى حقيقة كلامه يصدر في هذه المسائل
كلها قلنا وضع القدم صار مجازا عن الدخول بحكم العرف و
الدخول لا يتفاوت بين الفصلين ودار فلان صا مجازا عن دار
مسكونة له وذلك لا يتفاوت بين ان يكون ملكا له او كانت
باجرة واليوم في مسألة القدر وعبرة عن مطلق الوقت
لان اليوم اذا اضيف الى فعل لا يمتد يكون عبارة عن مطلق
الوقت كما عرف فكان الخنت بهذا الطريق لا بطريق الجمع
بين الحقيقة والمجاز والجواب عن الاول ان وضع القدم يراد به

مدونه على ما في الموضع
 محذوف وهو قولنا عن
 معناه معجزة والقدير
 لا الوضع والقدير
 وضع القدم صا محذوف
 معناه معجزة
 والنقص في الحاشية
 الفنا مولى المرحوم
 نوزد في الحاشية
 ان شئت ذلك فانظر
 لان الناس يدركون
 وضع القدم ويريدون
 بالدخول فانك
 ١٠٢
 العرف خارج عن
 الاموال الا بقية فكل
 دليلا قلت هو داخل
 الاجماع
 في العرف والاشغال
 للتنا سبب بين الظرف
 المظروف فلان مطلق
 غير متناه فبنا سبب
 من الافعال
 ١٠٣
 واكثر كسنتن
 ١٠٤
 ١٠٥

[illegible]

8

[illegible]

يوم تنكشف الشمس قلت الحكيم المذاق
 لا يتنعم مخالفة بمفوتة التصرفات
 جعل التعجيل والتفويض ما يميز
 والطلاق والعتاق ما لا يميز
 يريد تشكك الأمر وحلته فهو غيبي
 في الكلام أن يريد كونها مطلقة وكون
 هو عند قلنا كونها مطلقة وكون
 العرب عتقا ممتد قلنا
 يريد في الطلاق
 يريد

[illegible]

تفسيره
منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها
منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها

لكنه منعذرة فيترك ويصا الى الجاز حتى لو فرضنا انه لو كره
منه بنوع تكلف لا يثبت بالاتفاق لان الحقيقة لم ترد به اصلا
وقيل يثبت لان الحقيقة اذا صار موجودة لم تنق منعذرة
فكان اعتبارها اولى وفي الصحاح كره في الماء يكره كرها
اذا تناول به بفهم من موضعه من غير ان يشرب بكفيه ولا
بالاناء وغرفت الماء بيدك غرقا واغرفت منه ثقبيل هذا
اذا لم يكن البير ملاء وان كانت ملاء فيمينه يقع على الكرم
عند الامام وعندها على الاعتزاف ونظير المهجورة
اذا حلف لا يضع قدمه في دار فلان فان ارادة وضع القدم
مأهجرة عادة لان الناس ما تعارفوا من الامتناء عن وضع
القدم بل عن الدخول وهو المجاز المتعارف فيثبت كيف
دخل وفي قوله ارادة وضع القدم اشارة الى المعتبر
المجاز في الارادة لا في العلم وعلى هذا الاصل وهو الحقيقة
المهجورة متروكة التوكيل بالخطوة ينصرف الى مطلقها

الاعتناء بالحق في جميعها
منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها
منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها

منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها
منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها
منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها

منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها
منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها
منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها
منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها
منعذرة سواها من التبعيض فلا بد من التبعيض فيها
الاعتناء بالحق في جميعها

[illegible]

ساعتين من العبادات الموصوفة والمسماة
بالاوقات مع التفتت الى اجزاء من
في الشرع مع انقطاعها اللغو في هو
الدعاء واطلاق الاسماء والطهارة و
الفضل المستعملة في العلم بالحقيقة و
المستعملة انما كان اولها عن الحقيقة
اذا كانت مستعملة بالانفاس من قوله
على ما قال الشارح من قوله وفي قوله
ارادة وضع القدم الى قوله في الازالة
لا في العمل والحقيقة وفيه
للمسائل المستعملة
بالتعامل

في حق اللفظ لا يصح خلفها عن الحقيقة
وصف لا في غيره وعلى هذا التمسك
هو اللفظ لا في غيره وعلى هذا التمسك
اللفظ لا في غيره وعلى هذا التمسك
اللفظ لا في غيره وعلى هذا التمسك

اللفظ المشوي عند الاطلاق فان الحقيقة وهو مطلق المطبوع و
الشواء مستعملة لان غير اللفظ ايضا يطعم ويشوي فيؤكد مع انها
تركبت بالعرف ثم المجاز عند الحقيقة خلف عن الحقيقة في حق
اللفظ وعندهما خلف عن الحقيقة في حق الحكم حتى لو كانت
الحقيقة ممكنة في نفسها الا انه امتنع العمل بها لما تم بصا
المجاز والاصا الكلام لغوا وعنده بصار الى المجاز وان لم
تكن الحقيقة ممكنة في نفسها اعلم انه لا خلافا في ان المجاز
خلف عن الحقيقة بدليل انه لا يثبت الا عند فوات معنى
الحقيقة وتعد العمل بها وفي انه لا بد لثبوت الخلف من تصور
الاصول وفي ان الحقيقة والمجاز اوصاف اللفظ من اوصاف المعنى
ولهذا قالوا الحقيقة لفظ استعمل في كذا والمجاز لفظ استعمل في
كذا
خلف عنها في التكلم وعندها في الحكم توضيح ان عنده
التكلم بقوله هذا لشيء خلف عن التكلم بقوله هذا لشيء

هذا لشيء خلف عن التكلم وعندها في الحكم توضيح ان عنده
التكلم بقوله هذا لشيء خلف عن التكلم بقوله هذا لشيء

لو كان خالصا لا يفتقر الى اشتراط
له خلفا في الفاعل في اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره

فيما خلت من اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره

فيما خلت من اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره
فيما خلت من اللفظ لا في غيره

9.

یغنی اذا كان بجوار خطاف من
الحقیقة فی حق الحکم عندهما فغنی
قوله لعبد الله الاکبر سننا من هذا اللفظ
ان الوعوم له لهذا اللفظ
ثابت وهذا اللفظ
ووقف

هو النبتة الأصل
على الجار لم يكن له أصل
مؤد في محل الجار ثم بعد ذلك تغدا
باعتبار العارض كمنبوت
ويصير الخلف عنده وهو الخلف
هو النبتة خلف عن النبتة
نفسه الأصل وهو النبتة
فإنما هي النبتة

مَنْ عَزَمَ عَلَى الْإِيمَانِ فَلَا يَنْفَعُ

قائمة في جميعها
الاسم

الشيخ جعفر
اسم ابيه اسحق
لقبوا على اسم
خلفه في الكوفة
في اهل الكوفة
الشيخ جعفر

فلا يثبت به الحجة خلفا عنها وعندا يصار الى المجاز وهو العتق
لاز المجاز خلف عنها في التكلم وقوله هذا انبي كلام صحيح
موضوع لثبوت المعنى بصيغة وهو النبوة الا انه امتنع
هنا ايضا الى المجاز وهو العتق لانه لازم النبوة فيعتق كما
اذا قال لعبد الذي يولد مثله مثله وهو معروف بالنسب
واما اشتراط امكان الحقيقة في محل المجاز فغير صحيح لا يرى
قوله هذا اسد للشجاء استعارة صحيحة مع انه لا يتصور
الاسد بتر تحقيقا في الرجل الشجاء ويرد على لك قوله
لعبد الصغير هذا جد فانه لا يعتق عليه مع ان لازم
الجدية العتق وقد امتنع العمل بها فكان ينبغي ان يثبت
المجاز لكن الامام البرغوي ذكر انه لا روايته في قوله هذا جد

قبل خلق
العتق بالعتق والعتق
بالكس مجاز تكون العتق تقضي
طهرها كما هو الظاهر وانور الانوار
قوله وهو العتق اعترض عليه في الجواز من التثنية
فانه يجوز ان يراد الشفقة بالمعنى الحقيقي
تعيينه فانما يجوز ان يراد العتق بالمعنى المجازي
بل فيهم في هذا معنى منقوض الى التثنية
فلا يكون المجاز مقصورا على التثنية
بل هو شمولي فقد يكون في التثنية
اصغر السن بالكلية لان صغر السن
بالثنا والتشبيهة تكون والكبر
معرفة النفس بالثنا

[A large, dense handwritten page from a manuscript, likely containing a letter or a chapter section. The script is highly stylized and cursive, typical of historical Arabic or Persian manuscripts. The text is written diagonally across the page.]

فان قيل لا يتصور الا سنده بمحققتها في كل الجماد اذا كان الجاز
 في المركب من المفعول والجاز في محل التحقيق في كل الجماد اذا كان الجاز
 الاسد فاذنا في الثغرات في شرح البرد ولفظ ان يفتي
 فان قيل لا يتصور الا سنده بمحققتها في كل الجماد اذا كان الجاز
 في المركب من المفعول والجاز في محل التحقيق في كل الجماد اذا كان الجاز
 الاسد فاذنا في الثغرات في شرح البرد ولفظ ان يفتي
 فان قيل لا يتصور الا سنده بمحققتها في كل الجماد اذا كان الجاز
 في المركب من المفعول والجاز في محل التحقيق في كل الجماد اذا كان الجاز
 الاسد فاذنا في الثغرات في شرح البرد ولفظ ان يفتي

[illegible]

ولا يجعل حجازاً عز الطلاق مع انه كلام تام مفيد بنفسه بل
 قوله الله كور من ذواته

هذا اللفظ لوصف معناه لكاز منافع النكاح فيكون منافع

عن الطلاق المحرم لان حقيقة البتة منافية للنكاح

فلا يصح ان يذكر البتة ويراد بها الطلاق لانها متنافيان

لاتتنا في ثبوت الملك الاتري زالاب يملك الانزا ولا ثم

ولقائل ان يعترض عليك من وجهين احدهما ان شوق

مطلق الحرية الاتية ان استعارة الاسد للانسان بجامع الشجاعة

[illegible]

وَالصَّالِحِينَ وَالْمُحْسِنِينَ وَالْمُتَّقِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

[illegible]

سورة البقرة

[illegible][illegible]

لا استعانة به وهو التمسك
 بالطلاق أو لا لا يمكن إلا بالتمسك
 منها لا يثبت الطلاق فاما ان يثبت
 في القيد من غير القيد فهو حق
 كانت مستقلة للطلاق
 في القيد من غير القيد فهو حق
 في القيد من غير القيد فهو حق
 في القيد من غير القيد فهو حق

في بخلاف هذا أبي فان البوق
زى زالاب يملك الايزاولا ثم
للعشق قضي استعارتها للفق
من وجهين احدهما ان بوق
لا تضال بينهما بوجه خاص وهو
حارة الاسد للانسابجامع الشجاعة

وَاللَّهِ فَخِصِي مَنْ خَلَقَ الْفَلَاكَ وَالْأَرْضَ وَالْجِبَالَ وَالْأَنْجِلَ وَالْأَقْصَى وَالْأَسْفَلَ وَالْأَرْضَ وَالْجِبَالَ وَالْأَنْجِلَ وَالْأَقْصَى وَالْأَسْفَلَ

ولا استعاره مع وجود التثنية
لاتتنا في ثبوت الملك الالهي
يعتق عليه فلا تكون منافية
ولقائل ان يعتزض عليه
هذه المناقاة لاتتنا في وجود
مطلق الحرمة الاثر ان استند

[illegible]

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

[illegible]

المعنى الخاص باللام المشهور فيها وضح له المفسر
المعنى كالشجاع يسمى اسد الوجود المعنى الخاص للاسد وهو الشجاعة
وقد يكون من حيث الذات كما يسمى الحدث غائطا والغائط
في كلام العرب المكان المظلم من الارض ولكن بينهما اتصال
من حيث الذات لان كل من اراد ذلك الامر يختار مكانا
مظلمنا فيسمى باسم الغائط لاتصال ذاتيهما بجوارته ثم لما
رايت للاستعارة في اللغة مسلكين فلما في الالفاظ الشرعية
ايضا كذلك فالاستعارة بالمعنى كاستعارة الحوالة للوكالة لتشابه
بهما في المعنى لان معنى الحوالة نقل الدين من ذمة الى
ذمة ومعنى الوكالة نقل ولاية التصرف وكذا الميراث والوصية
بينهما اتصال مغنوي من حيث ان كل واحد منهما يثبت للملك
بطريق الخلافة بعد الفراغ عن كفاية الميت فيجوز استعارة احدهما
للاخر قال الله تعالى يُوْصِيْكُمْ اللهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ اِلَى يَوْمِ نَشْأَتِ
و اما الاستعارة بالاتصال صور لا

[illegible]

فوله زوال ملك أو ملكن
فهم كون زوال ملك الوقبة علته قولهم
أن لا تكون مشر في أثابه بلا واسطة ولزم منه
المنوع له كالنكاح ممنوع باءاء المل
فلم يكن مشر وعقد في المحرمات والمحل
لعدم ترتيب المل فلم تشرع في الاضرار
ترتيب المل في بيعة الاضرار واما في
ملك التفتة فليس كذلك بالنسبة الى زوال
ملكها وان لم يكن زوال ملك التفتة مستقلا
عليه كالتيار في العبيد والاماء الجيوسية
والاخوان من النخاع فاذا كان كذلك نجبت
انه ليس لهلة للزوال المذكور وما قيل من
الجميع بين الزوالين في بعض الصور كما في
تغير الخمر من الزمان فهو بطريق تضمنت احدهما
تحت ثبوت في ضمن زوال ملك التفتة لا من
كون علة لما ثبت في ضمنه فلهذا
لعدم تحلل ماصو علة
له وانما

لزوَال ملك المتعة والعلة للتخللة وهي زوال ملك الرقبة مضافة
 الى التخيير فعلم ان المراد به مطلق السبب وانما اكده بالمحض لان
 السبب قد يسمى علة مجازاً فدفع به ذلك الاحتمال فالاول منهما
 اى الاتصال بين العلة والحكم ^{بمعنى لفظ الاول} يوجب صحة الاستعارة من
 الطرفين حتى جاز ذكر العلة وارادة الحكم وكذا عكسه لان
 كل واحد منهما مفتق الى الآخر اذ الحكم لا يثبت الا بعلة فيكون
 مضافا اليها وتابعها من حيث الوجود والعلة لم تشرع
 الا لحكمها حتى لا تكون مشروعة في محل لا تصور شرع
 الحكم فيه نحو بيع الحر ونكاح المحارم فكانت مفتقرة الى الحكم
 وتابعة من حيث الغرض واذا كان كذلك استوى اتصال كل واحد
 منهما بالآخر فيعم جواز الاستعارة من الجانبين
 والثاني اى الاتصال بين السبب والحكم ^{وهو مشاعية الحكم} يوجب

تلقزم المخالفة بين زعمي الشئ والمئة ظاهرا لان المئة جعل مثلا للاحد لصله الاتصال للصورة وذهب الشئ الى ما حاصله ان السجبية والسجبية من قبيل الاتصال المكنون قلنا لا مخالفة لان التوفيق بينهما اذ السبب على قسمين اهدما ما يكون علة لعلة الحكم فانزل المئة هذا السبب منزلة عين العلة وجعل واسطة حقيقة العلة كان لم يكن لان الحكم توجب على هذا السبب لزوما كلوزمه عين العلة فلما جعل له الاتصال للصورة بهذا الاعتبار قال المئة له في ملحق السبب يطلب فان كان هذا الاتصال في القسم الاخر حقيقة ثانيا يسمى بالسبب المحض رعاية يكتف من مل الحكم والمصلحة لزوما مفضيا مجر ورا اقول جعل التوكيد بالمحض دفعا للزم المذكور كما فعله الشئ غير صحيح اذ الدفع يقتضي سبق المدفوع والاحتمال للمذكور غير ممكن الوجود وتعتمد الاقسام في التقسيم وايضا لفظ السبب ذكر في مقابلة العلة فضلا متقابلا في ذكر اربعين المذكورين فلاخر المقابل له لا يجوز ما حذر من العقلا فذكره في مضاعف مقابلة المطالبة بينهما **رأى** رحمه الله

[illegible]

جوبية
 اذا كان كذلك
 لعلته لان زوال المذكور وما قيل من
 الجبر بين الزوالين في بعض الصور كما في محقق
 الامة المسئلة غير المخرج من الزمان فهو يلحق بغيره
 لاخر فان زوال الملك التقتين فيكون علة لما ثبت في
 حيث انه موثر في ذلك والتفتت فيكون علة لعدم
 تشكيل المفعول بالتحريك في مثل المقتضى
 بين التفسير وزوال مثل المقتضى في وجه
 كده جودا موقعا فيقتضي كده بالتحقق فاجاب
 العلة مطلقا دون السبب المحقق فلهذا كده بالسبب
 بقوله وانما كده الم
 مخرج الاضواء في العلة اكثر منه في غيرها
 بقوله وانما كده الم
 كذا وسيلة الى الحكم فالنافية من
 حيث المخرج لان حيث الصور في
 مقتضى الالاف فان قيل الحكم لا يقتضي
 لانه فلا يجد بدونها فالملك في الشيء على الهيئة
 وغير ذلك قلنا لا يقتضي الالاف في الهيئة
 لانه لو لم يكن ذلك لم يكن استتار الهيئة
 بها وهو خلاف اجماع أهل اللسان لانهم استتار الهيئة
 والاشياء غير مختصة بها في قولهم تركنا باب
 ما يصلح علة للحكم ثم في نفس الامر لان الحكم
 مقتضى الالاف في جميع الظاهر على وجه
 واحد من افراد خاصات لان وجه الحكم
 الحكم فنفى الامر فيقول
 قوله اي

[illegible]

فان قيل علته عدم
 بغير ان استعلق السبب بالسبب
 بامس و بالاختصاص من لا يثبت الاقتدار
 بالعبث لا يصير الغيب مفتقرا الى
 باليسبب فكيف يصح الاستغناء
 من الجانبين لما لم يحصل الاستغناء
 كونه مطلقا باصله بل كان السبب
 الغرض لا يقتدار العلة الى العمل
 لا يحصل الاقتدار الى العمل
 الاثر ان الاتصال من الطرفين
 صار الغيب متعلقا بالاختصاص
 من حيث ان الغيب بدون ما
 قوله صار في معنى العلة
 في هذا المقام بهذا الكلام
 في هذا المقام بهذا الكلام
 في هذا المقام بهذا الكلام

المسبب اذا اختص بالسبب صار في معنى العلة مثال الاول اي الا
 استعارة بين العلة والحكم فيما اذا قال ان ملكك عبدا فهو حر
 فملك نصف العبد فباعه ثم ملك نصف الآخر لم يعتق مالم يجتمع
 في ملكه كل العبد ولو قال ان اشتريت عبدا فهو حر فاشترى
 العبد فباعه ثم اشترى نصف الآخر عتق نصف الثاني وذلك
 لان الملك المطلق يقع على كماله وذلك بصفة الاجتماع فاختص
 به الا يري ان الرجل يقول والله ما ملكت مائتي درهم قط
 ولعله قد ملكها وزيادة متفرقة ولكن لما لم يجتمع في
 ملكه بعد صادقا ثبت ان الملك يقع على المجتمع دون المتفرقة
 عرفا والاجتماع في الملك بصفة العبدية بعد الزوال لا يحقق اما الاجتماع في
 كونه مشتريا بعد الزوال لا يتحقق لان كونه مشتريا بعد الزوال لا يتوقف
 ملكه الا ترى انه لو قال ان اشتريت عبدا فامراته طالق
 فاشترى لغيره انه يحنث في يمينه فاذا اشترى الباقي
 بعد نصف الاول فقد اجتمع الكل في عقده فوجب الحنث
 ووضع المسئلة في عبد منكر لانه اذا كان
 عقد اليمين على ملك عبد بعينه
 او بشرأ عبد بعينه والمسئلة بحالهما :-

فان قيل علته عدم
 بغير ان استعلق السبب بالسبب
 بامس و بالاختصاص من لا يثبت الاقتدار
 بالعبث لا يصير الغيب مفتقرا الى
 باليسبب فكيف يصح الاستغناء
 من الجانبين لما لم يحصل الاستغناء
 كونه مطلقا باصله بل كان السبب
 الغرض لا يقتدار العلة الى العمل
 لا يحصل الاقتدار الى العمل
 الاثر ان الاتصال من الطرفين
 صار الغيب متعلقا بالاختصاص
 من حيث ان الغيب بدون ما
 قوله صار في معنى العلة
 في هذا المقام بهذا الكلام
 في هذا المقام بهذا الكلام
 في هذا المقام بهذا الكلام

فان قيل علته عدم
 بغير ان استعلق السبب بالسبب
 بامس و بالاختصاص من لا يثبت الاقتدار
 بالعبث لا يصير الغيب مفتقرا الى
 باليسبب فكيف يصح الاستغناء
 من الجانبين لما لم يحصل الاستغناء
 كونه مطلقا باصله بل كان السبب
 الغرض لا يقتدار العلة الى العمل
 لا يحصل الاقتدار الى العمل
 الاثر ان الاتصال من الطرفين
 صار الغيب متعلقا بالاختصاص
 من حيث ان الغيب بدون ما
 قوله صار في معنى العلة
 في هذا المقام بهذا الكلام
 في هذا المقام بهذا الكلام
 في هذا المقام بهذا الكلام

فقد نفى الملك له مطلقا
 قيد وصف الملك الذي يحصل له
 بقائه الملك في النصف لا يصير
 له ثبوت في النصف لا يصير
 له ثبوت في النصف لا يصير
 له ثبوت في النصف لا يصير
 له ثبوت في النصف لا يصير

في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا

في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا

في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا

يعتق في الفصولين لانه اذا اشار الى المعين فقد قصد في الملك
 عن المحل وذلك يحصل في المحل باذمة متفرقة واذا لم يفرق
 المعين فقد قصد في الغنائم نفس والغناء لا يحصل الا
 بملكه بجمعا فيعتق لو جود الشرط ولو عني بالملك الشراء
 وبالشراء الملك صحت بشرط طريق المجار لان الشراء علة الملك
 لانه وضع لا يجاب الملك بلا واسطة والمالك حكمه فعمت
 الاستعارة بين العلة والمعلول من الطرفين هذا
 اعني بالملك الشراء او بعكسه مقصود بالتمثيل اما ايراد
 المسئلتين فليبان ما بين معنى الشراء ومعنى الملك من التفاوت
 حتى يحقق الاستعارة بنقل اللفظ من معنى الى معنى وقوله
 الا انه فيما يكون تخفيفا في حق لا يصدق في حق القضاء
 خاصة لمعنى التهمة لا لعدم صحة الاستعارة جواب اشكال

في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا

في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا

في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا
 في الدار اذا كانت ملكا

9.

الملك لا يشترط

ووفيه

لا يجوز أن يكون في الحكم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هناك عدد من الصفات

ليس كذلك

يوسف و قارون
في العلة الما
الحا

٢٢

عليه السلام

صبيته اولا والا

الشيخ الفقيه

میرزا حسن

الحكمة المانعة
من الحرج
تخفيف آه واعتق
من غصنه

لا اله الا الله

صحة وإلا

ففتاوى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

النية لان المحل المضاف اليه غير متعين بل هو النية غير متعين بل هو المحل المضاف اليه غير متعين بل هو
 وصف النية من حيث يتجه اليه فان اضافته الى المحل المضاف اليه لا تلتزم الا على الاستقارة
 والظاهر التمسك بالظاهر فان اضافته الى المحل المضاف اليه لا تلتزم الا على الاستقارة
 وكذا استقارة هذا اني لان اضافته الى المحل المضاف اليه لا تلتزم الا على الاستقارة
 عليه حيث قال في جازان يستفاد لالاق هذا
 وماذا لك الا بالباين يجب هذا
 لكن ربما وهم انه كانا
 وذلك في

الحمد لله الذي
 جعل في كل شيء
 حكمة وعلما
 والحمد لله الذي
 جعل في كل شيء
 حكمة وعلما

[illegible]

[illegible]

يجعله مجازاً عن الأزالة التي هي موجب الطلاق أو عن التي هي
 مسبب التحريم فإن جعلته مجازاً عن الأول ينبع أن يقع
 به الرجوع إذ هو موجب الطلاق وإن جعلته مجازاً عن الثاني
 كما قال الشيخ فخر الإسلام وغيره ويسمى الفقهاء ألفاظ الطلاق
 التي لم تتعارف بكناياتاً مثل البائن والحرام مجازاً لا حقيقة ولم
 يجعل عبارة عن الطلاق وإنما عاملة بموجباتها ولذلك
 جعلناها بواشراً فاقطعت بها الرجعة فذلك أي الأزالة
 التي هي موجب لفاظ التحريم لا يقطع ملك النكاح لأن موجبها
 ذوالملك للمنفعة الذي ثبت بملك اليمين وذلك يعتمد
 ملك اليمين وانعدام ذلك في المنكوحة فلا يقبل زواله
 ثم التحقيق في هذا المقام هو ما ذكره صاحب الميزان وهو
 أن اللفظ إذا استعير لشيء يكون العام هو اللفظ المستعارة
 لأن صاع عبارة عن اسم المستعار له كأنه ذكره باسمه صريحاً
 هذا قول أصحابنا وأما أهل الأصول وهذا لا ينبغي
 الاستعارة على التشبيه بين الحقيقة والمجاز في معنى لازمها
 فالمقصد من استعارة الأسد للشجاع في قولنا هذا أسد
 هو مدح بآثار شجاعة الأسد لا بملق الشجاع المستفاد

المطلق في ان عقداً هكذا لان السبب ليس نفس
للدار في هذا الشهر هكذا لان السبب ليس نفس
منافع وانتم قلتم ان الصفة معدة من غير
جائز قلنا عدم كون المنفعة محل الجواز
بجواز ذلك لان الجواز لا يضاف الى
العين ١٢ الصنف ١٣ انضغيف الى
يقوم مقام المنفعة فوافع
العقد ١٤
فانضغيف الى
اذا ثبت في محل الجواز يعبر
بالاستعانة ١٥

١٢
 ملك اليمن
 ان تغادر ملك المنعة في النكاح
 جواب ما ذكره العزق بقوله ١٢
 كانت منقطعة ١٢
 اذا كانت متصلة ١٢
 المتصلة بالتصغير لا يتعلق اذا
 لتغادر الحال مع اتحاد الذات كالشوة
 حال الانه قد يختلف الحكم
 قوله لتغادرهما ١٢

[illegible]

ثبت بالطلاق
والنكاح بالطلاق العتق بالنية
وتحقيق الاستحارة في كلتا الصورتين
سكان منقذات ان يسأل السامع قائلا ما الفرق
بينهما فاشار الى الفرق بينهما بقوله ثم
ان لا يتعين العتق في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير
والنكاح بالطلاق العتق في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير
والنكاح بالطلاق العتق بالنية
وتحقيق الاستحارة في كلتا الصورتين
سكان منقذات ان يسأل السامع قائلا ما الفرق
بينهما فاشار الى الفرق بينهما بقوله ثم
ان لا يتعين العتق في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير
والنكاح بالطلاق العتق في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير

ثبت مقصودا وفي ملك اليمين يثبت تبعا قال ثم في كل موضع
يكون المحل متعينا النوع من المجاز لا يحتاج فيه الى النية كما اذا
قال للحره الاجنبية ملكي نفسك فقالت ملكتك ينعقد النكاح لان
النية لتعين احد المحتملين ولا احتمال ههنا يريد انه ينعقد النكاح
بلفظ الهبة والتملك بدون النية لانه تعذر اثبات الحقيقة وهو
الرقبة فصار مجازا عن ملك المتعة حذرا عن الالغاء هكذا قيل لكن
ايراده بمضمونه لا يطابق بسياق كلامه ويحل بمقصوده محل الأباة
والاجانب والدال عليه الفهم السليم والذوق المستقيم على انه ذكر
في بعض الفتاوى ويشترط فيه نية النكاح ولا يقال لما كان امكان
الحقيقة شرطا لصحة المجاز عندها كما مر في مسألة هذا ابني كيف يصار
الى المجاز في صورة النكاح بلفظ الهبة مع ان الحقيقة وهو تملك
الحره بالبيع والهبة محال :-

بحسب الاستحارة يدل عليه ايراده باللفظ ثم راجع
قوله على انه ذكر في بعض احوال بان اشترط النية في انعقاد النكاح بالطلاق تملك
وعدم اشتراط النية قول الجمهور وهو مبني على قولهم "عين الله" الله قلنا
ان ما ذكر في بعض الفتاوى من اشتراط نية النكاح في البيع والتمليك فيما اذا
استعمل اللفظ في الاماء لتصور المعنى الحقيقة واما اذا استعمل في الحرث فلا حاجة
الى النية لتعذر المعنى الحقيقي فتعين المعنى المجازي وهي صحة النكاح

عند تعذر المعنى الحقيقي في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير
والنكاح بالطلاق العتق بالنية
وتحقيق الاستحارة في كلتا الصورتين
سكان منقذات ان يسأل السامع قائلا ما الفرق
بينهما فاشار الى الفرق بينهما بقوله ثم
ان لا يتعين العتق في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير
والنكاح بالطلاق العتق في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير
والنكاح بالطلاق العتق بالنية
وتحقيق الاستحارة في كلتا الصورتين
سكان منقذات ان يسأل السامع قائلا ما الفرق
بينهما فاشار الى الفرق بينهما بقوله ثم
ان لا يتعين العتق في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير
والنكاح بالطلاق العتق في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير

محلها هو لا يقال في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير
والنكاح بالطلاق العتق بالنية
وتحقيق الاستحارة في كلتا الصورتين
سكان منقذات ان يسأل السامع قائلا ما الفرق
بينهما فاشار الى الفرق بينهما بقوله ثم
ان لا يتعين العتق في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير
والنكاح بالطلاق العتق في قول له لا يحتاج
لان الناس تعارف فواردة مع التكرير

قوله
يا ستجالحا
عائيت الضيف
راجع الى الصعيد
مبني على ان
عن الامم عن
الضيف الكرايين
في اية النقص
الى الصعيد
تدوير

فقد اطلق على الاستنجاء في وقت الصلاة وهو وقت الاستنجاء
 والآخرين المتعلقة به وهو وقت الاستنجاء في وقت الصلاة
 والآخرين المتعلقة به وهو وقت الاستنجاء في وقت الصلاة
 والآخرين المتعلقة به وهو وقت الاستنجاء في وقت الصلاة

الاطلاق كالماء وهو حجة على الشافعي في انه لم يجعله طهارة
 مطلقة وللشافعي في فيه قولان احدهما انه طهارة ضرورية
 والاخر انه ليس بطهارة بل هو سائر للحديث اي ما ذكرنا حجة على
 الشافعي في انه لم يجعله طهارة مطلقة فقال في قول انه
 طهارة ضرورية لا يحصل به الطهارة الا عند ضرورة
 اسقاط الفرض عن ذمته وقال في قوله انه سائر للحديث لا رافع له
 وهذا يعود حكم الحديث السابق اذ اراى الماء فصا كطهارة
 المستحاضة وهذا لا زال التراب ملوث في طبعه لا مطهر
 وانما جعل الشارع استعماله طهارة او سائر للحديث عند ضرورة
 لكان نقول انه طهارة مطلقة بصريح النص فكان خلافا خلا
 النص الصريح بالراى فان قلت كونه طهارة ضرورية ثابت
 بقوله تعالى ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج لان الحرج المنع
 انما يلزمه على تقدير ان لا يخصص في التيمم اذ معناه ما يريد الله
 ليجعل عليكم من حرج ان لا يخصص في التيمم ولكن يريد ليظهركم
 اذا اضطررتم اليه لفقدان الماء للصلاة فيقتضيه ان يكون
 التيمم طهارة ضرورية قلت ان النص يقتضيه ان يكون المصير
 الى التيمم عند العجز عن الماء فاذا استعمله يكون طهارة على

بأن يكون لا بد من العلم بالقدرة على استعمال الماء في وقت الصلاة
 بالان لا بد من العلم بالقدرة على استعمال الماء في وقت الصلاة
 بالان لا بد من العلم بالقدرة على استعمال الماء في وقت الصلاة
 بالان لا بد من العلم بالقدرة على استعمال الماء في وقت الصلاة

منزلة التقدير في وقت الصلاة وهو وقت الاستنجاء في وقت الصلاة
 من وقت التقدير في وقت الصلاة وهو وقت الاستنجاء في وقت الصلاة
 من وقت التقدير في وقت الصلاة وهو وقت الاستنجاء في وقت الصلاة
 من وقت التقدير في وقت الصلاة وهو وقت الاستنجاء في وقت الصلاة

[illegible]

المقتضى في قراءة الفاتحة ولم يجز
لأن ظهور بعد الصلوة على المقتضى
لا يجوز أن يكون على غير وصفه
وهذا في غاية الصعوبة على
هذا الدليل الذي قلنا
هو الانتفاء ودليل الشافعي
المقتضى صاحب الخلف و
يجوز اقتداء به بالتيمم

١٣٢
عن الله
قوله طهارة اصلية في بي
لأن الوضوء ليس بطهارة بل
هو تطهير وتخصيل الطهارة
ففي نسخة الحاصل بالمصدر
بابه مصدر اللفظ هو التطهير
الوضوء ١٣

فقيه مصنف
باب في ضوع
المسألة
راجي
فكر للفتى
المعذور فلا يد
اليوم

بمطلق المعذور فلا يثبت
ان الخائف للحق
عند استعجاله

الاطلاق عملا بصريح لفظ التطهير فجعله سائر المحذورات
طهارة ضرورية حتى اقتصر طهوها في حق فرض واحد
دون غيره يكون تركا للعمل بهذا النص وعلى هذا الاختلاف
يخرج المسائل على المذهبين من جوازها قبل الوقت واداء
الفرضين بتيمم واحد وامامة التيمم للمتوضئين وجوازها
بدون خوف تلف النفس والعضو بالوضوء وجوازها
للعيد والجنازة وجوازها بنية الطهارة فمنها التي تيمم عنده
لا يجوز قبل وقت الصلوة لان الضرورة الى اسقاط الفرض
انما تنمى في وقت الصلوة فلا يجوز قبلها ومنها التي
لا يصح اداء الفرضين بتيمم واحد عنده لان الثابت
بالضرورة ان يتقدر بقدرها والضرورة يرتفع بالفرض
الواحد لكن الداعية الى فرض الاخر هي الضرورة المتجددة
فوجب لها يتم آخر ومنها امامة التيمم للمتوضئين فانها
لا يصح عنده لانه طهارة ضرورية والوضوء طهارة
اصلية فلا يصح بناء القوى على الضعيف كامة الموم
للاكم والساجد منها لا يجوز للمريض الا اذا خاف
تلف النفس والعضو بالوضوء عند عدم الضرورة

ان الخائف للماء بعدد ونحوه كما
عند استعمال الحق المرفق
لا يجوز لهم التمسك ايضا بالتخصيص باطل
مكة

[illegible]

۱۰۰۰ زعمی فلا کم از کثرت و لا مثابته با محقق در ارجحی و جرات

سبيل للأول لأن المتكلم إذا حضرته النية ثبت المراد في
 حقها وإن لم تحضره النية لا يكفي دلالة الحال ولا الالة الثانية
 لأن السامع إنما ثبت المراد في حقها بدلالة الحال أو غيرها
 وأما النية فإمر مطلق لا وقوف للسامع عليه فلا يثبت حكم
 في حق نية المتكلم فثبت أن دلالة الحال لا تقوم مقام النية
 قلت لعل أن أراد ثبوت الحكم في حق المتكلم بالنية وفي
 حق السامع بدلالة الحال وقرينة غيرها أو أراد أن يثبت حكم
 إذا علم السامع أن المتكلم نوى من كلامه أحد معانيه بأن قال
 نويت أو أردت به كذا وعلم بدلالة من الدلالة كدلالة الحال أو
 غيرها على استعمال هذا اللفظ لذلك المعنى كناية بالطلاق
 حال مذاكرة الطلاق فإنه يقع بها الطلاق بدلالة الحال وإن
 قال المتكلم لا أنوي به الطلاق وهذا المعنى أي لأجل الكناية
 ما فيه استتار المراد من اللفظ البيّنونة والتحرير
 ونحوها كناية في باب الطلاق لمعنى التردد واستتار المراد فيه
 لا أنه يعمل على الطلاق وإنما ليست كناية حقيقة لكونها ظاهراً
 المراد في نفسها الأيو أنه إذا قيل بانت سعياد وبأن مع
 الشباب لم يستتر وكذلك حرام لمعنى المنع ظاهر

[illegible]

او يغيب عوضا لثانيهما الطلاق بعوض كما
الطلاق لا يغيب عوضا لثانيهما
شع
ولا يغيب عوضا لثانيهما
الطلاق بعوض كما
الطلاق لا يغيب عوضا لثانيهما
شع
ولا يغيب عوضا لثانيهما
الطلاق بعوض كما
الطلاق لا يغيب عوضا لثانيهما
شع

قوله والتضاد اشارة
الى انه ليس المراد بالاضداد مصطلح اهل
المنطق وهو كون الامرين وجوديين
لا يتوقف تعقل احدهما على الآخر كالاسرار
والبياض وانما لا يرد هذا المعنى لان
الظهور وجودي وهو لاكتشاف د
قال البعض وهو الاستتار فليستقيم التضاد
اكون كليهما وجوديين وان كان التضاد
عديا وهو العدم والظهور فلا يستقيم
التضاد ولهذا زاد المصرح فيما بعد ليقطع
تقابلها اشارة الى ان المراد بالاضداد
مطلق التقابلت كذا في الغاية ١٢
فقط الظهور في الظاهر لا يمتنعان في محل واحد قط كمن
عدها كونهما مجتئبة الاضادة ومطلعا والمخفا عن المخفي
كل منهما في الواقع والمنسبة
منها في الحقيقة والمنسبة
منها في الحقيقة والمنسبة

والنضاد عبارة عن عدم اجتماع بين الشيئين في محل واحد
في زمان واحد من جهة واحدة كالظهور^{في} والخفاء^{في} فأتقيل ما
لهذا القسم خص ببيان ما يقابل من الأضداد والتقابل واقع^{في}
في غيره أيضا كالخاص يقابل العام والمشتري يقابل الموك^{في} الحقيقة
يقابل المجاز والصريح^{في} يقابل الكناية قلت لا تخصيص فان كل
قسم كالخاص ذكر مع ما يقابل^{في} وكذلك نساؤها وإما
تخصيص هذا الوجه بتسمية المتقابلات فلا يرد^{في}
لأنه لا مشاحة في التسمية بعد أن يتحقق معنى التقابل
غاية ما في الباب أنه خصص هذا النوع من الأقسام^{في}
بذكر اسم للمتقابلات له وذلك لأن أقسام الظهور عدة
أقسام انتظمت في سلك واحد قابلت أقساما أخرى
انتظمت في سلك الخفاء فكثرة التقابل في هذه

ط
تغافل عن الله و عن الناس
يا رسول الله لا تغافل عن الله
دون الغافل و لا تغافل عن الناس
ع و لا تغافل عن الله و لا تغافل
عن الناس و لا تغافل عن الله

9

11/18/72

النظام الجديد

١٢٤

3

خداوند

20

مفتی محمد رفیع الدین

女

مجلس

مجلس شورای اسلامی

لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

حفظہ اسلامیہ

نی

02

الملاحه اخذ

الحمد لله الذي جعل القرآن
مدرسة لكل من أراد أن يتعلم

12

به بنفس السماء فصار ذلك ظاهراً في حق الإطلاق
 نضافي بيان العدد اثنان اثنان وثلاثة وثلاثة واربعة
 اربعة وانما ذكر العدد مكرراً ليثبت كل واحد من هذه الأقسام
 ما اراد من العدد الذي اطلق له كما يقول اقسام هذا
 المال درهمين درهمين وثلاثة وثلاثة ولو اريدت لم يكن
 له معنى لان الخطاب للجماعة فصار المعنى لثلاثة جميعكم
 اثنان وثلاثة واربعة ولا معنى لذلك فانه ظاهر في الإطلاق
 في باحة ما يتطهر المرء من النساء لان الأباحة عرفت
 بقصود آخر على ان صدر الآية وهو قوله تعالى ان خفتم
 ان لا تقسطوا في اليتامى فانكم ما طاب لكم الآية ذال على
 سبق شرعية النكاح فيما بينهم فقبل كان من طهارة لثمة
 ولها مال وجمال فتزوجها فربما يجتمع عند منهن عدد
 لا يقدر على القيام بحقوقهن او يكون ليهن ايتزوجها
 ضائبها عن غيره فربما اجتمعت عند عشر منهن فيخاف
 لضعفهن وفقد من يعضهن ان ينظم حقوقهن فقبل لهم و
 ان خفتم ان لا تقسطوا في اليتامى النساء فانكم من غيرهن
 ما طاب لكم فعلم ان الأباحة ليست بمقصودة لهن

فولما اشارت ابنته وقاتل
ان يقول اشارت النص ما يثبت بنظمهم
نظمهم صحة القول بل لا يقتضاه ولا يثبت
اشارة اجيب بان صحة النكاح
من لوازم التظليق والتظليق من لوازم الاشارة
والدلالة لا يلحق ما هو من لوازم الاشارة
بما انب بالاشارة الاشارة ان يقال ان المراد
بالاشارة الاشارة الى الاشارة في قوله
مهلان له انما ان مقتضى قوله
الظاهر والنص لا يقتضي الاشارة الى الاشارة
الحكم بطريق الاشارة في قوله
مهلان له انما ان مقتضى قوله
الظاهر والنص لا يقتضي الاشارة الى الاشارة

من نفى مهر واجاب متبعة ثم في هذه الآية اشارة ايضا الى
ان النكاح يصح بدون ذكر المهر لانه لما جعل محل للتطبيق
وهو يعتمد سبق النكاح دل على انهم منكمو خا نكاحا صحيحا
والفرق بين الظاهر والاشارة مع انها مشتركة في كونها
منطوقين وعلم السوق لهما اشارة فيهما غموض وخفاء
من وجه كصحة النكاح المذكور والظاهر ظاهر مراده من اللفظ
من كل وجه قال كذلك قوله عم من ملك ارجم محرم منه
عق عليه نص في استحقاق العتق للقريب اذا اشتريه
قريبه لانه سبق الكلام لاجله اذا حكم في هذا الكلام غيره
يقصد منه وظاهر في ثبوت الملك للقريب كما يفهم من قوله

قوله ان النكاح يصح بدون ذكر المهر لانه لما جعل محل للتطبيق
وهو يعتمد سبق النكاح دل على انهم منكمو خا نكاحا صحيحا
والفرق بين الظاهر والاشارة مع انها مشتركة في كونها
منطوقين وعلم السوق لهما اشارة فيهما غموض وخفاء
من وجه كصحة النكاح المذكور والظاهر ظاهر مراده من اللفظ
من كل وجه قال كذلك قوله عم من ملك ارجم محرم منه
عق عليه نص في استحقاق العتق للقريب اذا اشتريه
قريبه لانه سبق الكلام لاجله اذا حكم في هذا الكلام غيره
يقصد منه وظاهر في ثبوت الملك للقريب كما يفهم من قوله

قوله ان النكاح يصح بدون ذكر المهر لانه لما جعل محل للتطبيق
وهو يعتمد سبق النكاح دل على انهم منكمو خا نكاحا صحيحا
والفرق بين الظاهر والاشارة مع انها مشتركة في كونها
منطوقين وعلم السوق لهما اشارة فيهما غموض وخفاء
من وجه كصحة النكاح المذكور والظاهر ظاهر مراده من اللفظ
من كل وجه قال كذلك قوله عم من ملك ارجم محرم منه
عق عليه نص في استحقاق العتق للقريب اذا اشتريه
قريبه لانه سبق الكلام لاجله اذا حكم في هذا الكلام غيره
يقصد منه وظاهر في ثبوت الملك للقريب كما يفهم من قوله

ان المتكلم قصد الى التلطف
بلا فائدة معناه وغير مسوق من
اصلا فاذا عرفت هذا فاعلم ان المراد من كون الكلام مسوقا
لغيره في العجالة ان يكون موقفا من مطلقا سواء كان مقصودا
او لا يكون فيه سوق من وجه وبما ذكرنا ذلك فظهر وجه
الاشارة الى الاشارة في قوله من ملك ارجم محرم منه
عق عليه نص في استحقاق العتق للقريب اذا اشتريه
قريبه لانه سبق الكلام لاجله اذا حكم في هذا الكلام غيره
يقصد منه وظاهر في ثبوت الملك للقريب كما يفهم من قوله

قوله ان النكاح يصح بدون ذكر المهر لانه لما جعل محل للتطبيق
وهو يعتمد سبق النكاح دل على انهم منكمو خا نكاحا صحيحا
والفرق بين الظاهر والاشارة مع انها مشتركة في كونها
منطوقين وعلم السوق لهما اشارة فيهما غموض وخفاء
من وجه كصحة النكاح المذكور والظاهر ظاهر مراده من اللفظ
من كل وجه قال كذلك قوله عم من ملك ارجم محرم منه
عق عليه نص في استحقاق العتق للقريب اذا اشتريه
قريبه لانه سبق الكلام لاجله اذا حكم في هذا الكلام غيره
يقصد منه وظاهر في ثبوت الملك للقريب كما يفهم من قوله

[illegible]

و لا يكون معتقلا ان الاعتقاد من
الملك لا يصح جواب عما قيل ما هو تخصيص
تفريع شيعته على حكم
امراء النظار

هذا الحكم
 الظاهر من بين احكام
 فاجاب بقوله ولعل ذلك
 قوله على حكم الظاهرة
 المذكور فيها سبق اعني قوله حكم
 الظاهر وجوب العلم به لا محالة
 قوله سائر الظاهر
 من هذا
 من ذلك المرد
 في قوله
 انما يعني ان من ذاب المرد
 المتن ان يفرغ فروع كثيرة على كل من
 الاقمار التي بين كرها في المتن
 خص هذا الفرع من بينها
 يتفرع من غيرها فوجب
 بيان التخصيص
 اي التفرع

قوله لا يجرى للدواء
 فان قيل لا يجرى للدواء
 بجامع التداوي لا لطلب الشفاء
 يكون الشفاء ولا شفاء في
 احكام الحديث ذكره النجاشي
 اعلام الحديث
 وفي الحديث لا يجرى للدواء
 وفي الحديث لا يجرى للدواء
 استثنى غير ذلك ولا في النجاشي
 من سئل عن قوله لا يجرى للدواء
 او باب الامور في النجاشي
 دون خمس اربعمائة
 من قوله لا يجرى للدواء
 مستثناة من قوله لا يجرى للدواء
 بقوله لا يجرى للدواء
 يعلم ان قوله لا يجرى للدواء
 علم فان قيل الكلام هنا
 في تعارض النصوص الظاهر
 في تعارض النصوص المتوكل
 او في كلامنا في النجاشي
 ينافي كونه في لزوم الشر
 الاول نص في نفي الشر
 والثاني متوكل في نفي الشر
 وظاهر النصوص في نفي الشر
 النص على الظاهر المتوكل
 مع

١٥٠

الرعاة وساقوا لابل فبعث الرسول عم في اثمهم قوما فاخذوا
 وقطعوا ايديهم وارجلهم وتركوا في شدة الحر حتى ماتوا فان
 الحديث نص في بيان سبب الشفاء وظاهر في اجازة شرب البول
 وهو مذهب ابى يوسف انه يحل للتداوي فقط كما هو موجب النص
 ومذهب محمد بن ابراهيم انه يحل على الاطلاق لانه لو لم يكن مباحا لما ايجز
 لقوله عليه السلام ان الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم وقوله
 عليه السلام استنزهوا عن البول فان عامة عذاب القبر منه
 نص في جوب الاحتراز عنه على الاطلاق وهو مذهب ابى حنيفة رحم
 في ترجيح النص على الظاهر فلا يحل شرب البول صلا وكذا لك قوله
 عليه السلام ما سقته السماء ففيه العشر نص في لزوم العشر وقوله
 عليه السلام ليس في الخضراوات صدقة مؤل في نفي العشر لا الصدقة
 يحتمل وجوها في ترجيح النص على المؤل علم انهم اختلفوا في كوة الزرع
 والثمار فقال ابو حنيفة كل ما ينبت عادة ويقصد به استغلال
 الاراضى سواء كان مما يبقى سنة كالحنطة والشعير والتمر والذبيب
 او لا يبقى كالبقول قليلا كازا وكثيرا وقال ابو يوسف رحم
 والشافعي رحم لا عشر الا فيما له ثمرة باقية اذا بلغ خمسة اوسق لهم
 في اشتراط البقاء قوله عليه السلام ليس في الخضراوات صدقة فانه

وسئلوا عن

بسم الله الرحمن الرحيم
 ان يقال ان احتمال الجواز في اللفظ انما يضر
 بالجهل على القطعية او الحقيقة اذا كان
 مستقلا وان كان قابعا ذكر في ضيقها
 فاللفظ لا يكون مضرا خصوصا
 في السيرة يقال ان يرد منه شخص
 قوله بعبارة يقال فلان يظن لما ظلم اليه
 امجنا حين ١٢ هنه
 وتقع على المدن كقولك في كذا
 في موضع جبر صفة لداية ولا
 اول الالاية وما من دابة هي اسم لما بين
 وتبين بعبارة جبر صفة لداية ولا
 والموت والبعث والاختيار
 مدبر يدبر امر وانشاء
 مدارك

لانه اذا قال كلامه
 افاد ذلك الاحاطة بالنفس
 ولم يبق واحد منهم الا وقد سجدوا
 فترى بعضهم كان لا يدرك السجدة
 وقت واحد ثم في اوقات مختلفة
 بها اجمعون لينفذ الاجتماع هذه
 هذه الاشكال واسد على تسمية هذه
 هذه ما ثبت ان يكون بين معنى
 الالية نفس اجمعون تفاوت احاطة لانهم
 تلمة كلام اجمعون هو الذي يقرر العام
 نفس لان النفس هو الذي يقرر
 على عموم و هذه مطلق مجع
 لان العام من حيث مطلق و اجمعون
 اعلم من الاجتماع و لا يتعارف و اجمعون
 ثم قد روي ذلك الوجه حاصل الاشكال
 له قد روي ذلك الوجه حاصل الاشكال
 وهو الاجتماع مطلق من حيث مطلق
 ان قوله فنجيد الملكة مطلق من حيث مطلق
 و الاجتماع و لا يتعارف و اجمعون
 بعد قوله اجمعون تقييد صفة المطلق لا ما روي
 فيكون فله صفة التفريق من قبيل تقييد
 لا تكيد العموم فلا يكون تقييد
 تبادلا مطلقا و اجمعون

قلت قال الزجاج في اجمعين بعد كل دلالة على السجود من الملكة
كان في حالة واحدة فيستقيم هذا على مذهبه وان لم يقل به
غيره من النحويين ونقل عن المبرد ايضا هذا المعنى وهذا
يشكل ايضا من وجه آخر وهو ان في صفة التفرقة تقييد المطلق من
العام لا تأكيد العموم وتفسيره لدفع احتمال التخصيص فعلى هذا
لا يساعد ما قصد المشايخ من اثبات كونه مفسرا بقوله اجمعون
لان التفسير انما يحصل بزيادة وكادة به وهي انما يكون اذا افاد
اجمعون بما افاده كل من الشمول والاحاطة وههنا ليس كذلك
لانه اذا اريد به صفة الاجتماع فبقية وكادة العموم مقتصر على كلهم
وبه لا تحصل زيادة الانكشاف والظهور كما صرح المشايخ بانه
صار مفسرا بقوله اجمعون في غير موضع على ان التعرض لنفي صفة
التفرقة تعرض لتعيين مالم يعنيه كيف وان العموم مطلق عن
قيد الاجتماع والافتراق فانصرفه الى حالة الاجتماع تقييد
صفة اطلاقه لا تاويل ببعض احتمالاته البعيدة فالوصف بنفي
التفرقة من قبيل تقييد المطلق لا تأكيد العموم ليدفع الاحتمال
فلا يكون تفسيره ان قيل ان هذه الآية اخبار والاخبار
لا يحتمل النسخ فكانت :-

بعد قوله بجمعون تقييد صفة الملافة لا تاويل بعين محتملة
 ان قوله بجمعون تقييد صفة الملافة لا تاويل بعين محتملة
 وهو الاجتماع مطلق عن
 ان قوله بجمعون تقييد صفة الملافة لا تاويل بعين محتملة
 وهو الاجتماع مطلق عن
 ان قوله بجمعون تقييد صفة الملافة لا تاويل بعين محتملة
 وهو الاجتماع مطلق عن

اللهم غفر لكاظمه
 ولوالديه ولجميع
 المؤمنين والمؤمنات
 آمين آمين
 آمين
 (غفر الله له)

البزور و شتر اصول

ذكر نظارة اسما
 المفسر
 قوله
 بعض آراء المفسرين
 اشار بذكر ذلك الى المفسر
 لان هذا امثال المفسر
 والمفسر ما ازاد وضوح
 على وضوح النص دون
 وضوح الظاهر
 يقول في قوله
 ان من النص

او المتناع وكذا قوله لفلان على الفتح ريم ظاهر في الاقوال نص في
 لزوم نقدا لبلد فاذا قال من نقد بلد كذا يترجم المفسر على النص
 فلا يلزم نقدا لبلد بل ما عينه وعلى هذا نظارة اي في المسائل
 التي يعمل فيها بموجب هذا الاصل منها ما اذا قال تزوجت
 فلانة شهرا بكذا افقوله تزوجت ظاهرا في النكاح لانه يفهم منه
 بصيغة الكلام بمجرد سماع الكلام وفي بعض النسخ فقوله
 تزوجت نص في النكاح وهذا يوافق عبارة غيره من المشائخ
 مع انه مطابق لما يقصود من ايراد هذا المثال الا اذا احتمل النكاح
 المتعة قائما لانه وان كان نصا للنكاح لكنه يحتمل التأويل والتخصيص
 بطريق المجاز على ما مر فقوله شهرا فسر المراد به على انه متعة
 وليس بنكاح وقال زفر رح انه نكاح والتوقيت شرط فاسد
 فكان الشرط باطلا والنكاح صحيحا لان النكاح لا يفسد بالشرط
 الفاسد كما لو قال تزوجتك على ان اطلقك بعد الشهر فانه
 يصح النكاح ويبطل الشرط قلنا انما جتمعت في هذا لعقد
 شيئا من لفظ التزويج ولفظ التوقيت والتزويج وانكار
 حقيقة في النكاح لكنه يحتمل ارادة التزويج بالشرط والتوقيت لا
 يحتمل غير المتعة أصلا فكان مفسرا في هذا المعنى والتزويج

١٥٦
 من من الشارح رحمه الله
 فالمتنع رحمه الله ذكر
 الاصل وهو الظاهر واداد
 الخاص من النص فلا بد
 الا براءة من النص فلا بد
 ان يكون نكاحا لا جلا
 فيكون متعنا
 انما قال صاحب
 وكذا قال في قوله
 الكشاف في قوله
 تعالى الا

انما قال صاحب
 وكذا قال في قوله
 الكشاف في قوله
 تعالى الا

2

جواب سوال ۱۹
المنفعة ما فيه نفع
المنفعة والمصلحة

من لفظ النون

20

مجلس

مفتی محمد رفیع

2

11

الشيخ

فصل في بيان

کتابخانه

فان كان كل منكم

فلما هلك منه

فلما استنزل

مجلس

نص في النكاح فيحمل على المفسر لزيادة قوته ثم المتعة في الاصل
ان يقول امرأة خذ مني العشرة لا تمتع بك اياما والمذكور فيه
له في المتن لفظ التزوج وهو وانكاز نكاحا مؤقتا لكنه في معنى
متعة لوجود التوقيت فجعلوه متعة وايضا يؤيد ما مر
عن عمر بن الخطاب انه قال لا اؤتي برجل تزوج امرأة الى اجل الا رجته فقد
صرح بان النكاح الموقت متعة ومنها ^{باب المتعة} بعض من الشرعيات
ما لو قال فلان على الف نص في لزوم الالف لا في كلمة على
للا لزوم والاليجاب الاحتمال للتفسير باق لان الدين يحتمل
ان يكون من ثمن العبد ومن ثمن المتاع او من وجه غيره من
اسباب الدين فيقول من ثمن العبد عتق احد المحتملات فصلا
مفسرا فيترجم المفسر على النص حتى لا يلزم المالك الا عند قبض
العبد والمتاع لان الثمن لا يلزم الا عند قبض المبيع وانما ذكر
العبد والمتاع معرفين ليكونا معينين فيتوقف لزوم الالف
على القبض لانه اذا قال على الف من ثمن عبد او متاع ولم يعين
لا يتوقف لزوم الالف على القبض لا زاداء عدم القبض بعد
قوله على الف جوع من لزوم الالف لان المبيع اذا لم يكن معينا
كان في حكم المستهلك لان كل مبيع يحضره البائع ليقول المشتري

سوال

الاستاذ المساعد الدكتور عبد الله محمد عبد الله

لا تتركوا الصلاة على هؤلاء

والمشاعر النبوية

فصل في جواب سؤال
فصل في جواب سؤال

عن أبي بصير عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

مقبوضا : مقبوضا : مقبوضا

عن زهير بن

106

[illegible]

قال بعض المتكلمين لا يصح بين
 قوله فيه كلام وهو قوله
 قال بعض المتكلمين لا يصح بين
 بالخطاب بدون البيان في قوله
 قال بعض المتكلمين لا يصح بين
 بالخطاب بدون البيان في قوله
 قال بعض المتكلمين لا يصح بين
 بالخطاب بدون البيان في قوله
 قال بعض المتكلمين لا يصح بين
 بالخطاب بدون البيان في قوله

المبيع غير هذا اوله ذلك والثمن لا يجب تسليمه الا بعد حضرة
 المعقود عليه فكان ادعاؤه عدم قبض المبيع انكارا من لزوم المال
 بعد الاقرار به فلا يصح وله شعب في الفروع وتفاصيل على اختلاف
 فيه وليس هذا محل ذلك وقول الرجل من ثمن العبد ينبغي ان
 يكون متصلا بقوله على الفلانة اذا كان مفصلا ففيه كلام يات
 انشاء الله تعالى لقائل ان يقول لمسألة النكاح مسألة الاقرار
 من قبيل بيان التغير لان موجب قوله تزوجتك النكاح مع
 احتمال ان يكون متعنه والتوقيت تغيره الى القطع وكذا لفظ
 قوله على الفلانة لا لفظ في الحال قوله من ثمن العبد تغير لزومه
 حالا الى توقفه على القبض وبيان التغير ما يغاثر بيان التفسير
 على ما قرره في فصل وجوه البيان فكيف يجعلان من المفسر ويمكن
 ان يقال ان المفسر اعلم من بيان التغير في الاصطلاح الا
 يرى ان الاصولين جعلوا اية سجدة الملائكة مفسرا وبيان التقرير
 ايضاً مع ان بيان التقرير يغاثر بيان التفسير على ما صرح به في فصل
 وجوه انبياء فلا يبعد ان يجعل المفسر اعلم من بيان التغير ايضاً
 فان قلت كيف يستقيم قوله فترجح المفسر على النص والترجيح
 يعتمد سبق التعارض ولا تعارض ههنا لانه في الاصطلاح تعادل

بيان التغير لان بيان التغير
 ان بيان موجب قوله
 ان بيان موجب قوله
 ان بيان موجب قوله
 ان بيان موجب قوله
 ان بيان موجب قوله
 ان بيان موجب قوله
 ان بيان موجب قوله
 ان بيان موجب قوله
 ان بيان موجب قوله

او بيان تعبيره ان الاصطلاح
 ان كل متكلم في كلامه اصطلاح
 ان كل متكلم في كلامه اصطلاح
 ان كل متكلم في كلامه اصطلاح
 ان كل متكلم في كلامه اصطلاح
 ان كل متكلم في كلامه اصطلاح

المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله

المجتبى على السواء وهو انما يكون اذا كانا نصيبين او كلامين مستقلين
وههنا الكلام واحد ليس الا غايته انه لو لم يلحقه البياز لكان نصا
لكنه لما لحقه فصلا مفسرا فاذا لا تعارض ههنا اذ لا نص ههنا غير
المفسر لا يقال قد وقع التعارض بين اول الكلام واخره فانه وان
لم يكن تعارضا في الاصطلاح لكنه في معناه للتدافع بينهما على
ما ذكرنا ان اوله يوجب الالف مطلقا واخره ينفي اطلاقه قبل
يوجب بقض العبد لا نأقول ان صدق الكلام لا يعمل قبل التكلم
باخره فاذا لا يعارض لا يحجب الالف على الاطلاق على المفسر
هو اول الكلام لا اخره ولا نص فيه اذا فالجواب في كل موضع يترك
اول الكلام اي ظاهرة او اطلاقه بسبب اخره انما يترك بعد التدافع
من طرفي لان الاول متعين لان يترك باخره الاخرى انه قد
يترك اخره باوله اذا كان قوي منه وهو معنى ما يقولون قد يترك
حقيقة الكلام بدلا له سياق الكلام وذلك كما قلنا بقوله من ثمن
العبد قوي من قوله على الف في انه لا يحتل وجهها غير عوض العبد
فكان كالمفسر القوة فلذا جعل الاولى موقوفة عليه هذا تعارض
في المعنى الاصطلاحى لوجود التقابل ومنها اذا قال فلان على الف
درهم فانه ظاهر في الاقرار بنص في لزوم نقد البلد فيما لم يكن النقود

لان الثاني لا يكون ولا كلاما ولا نصا
من طرف الكلام اذا كان لا يخبر معنى المصداق
فلم يتحقق التعارض الا بحجاب الالف
الاخرى لا يجعل الاول مفسرا
انما يظهر من الكلام لا يترك بان يجعل كان له
لان نفس الكلام لا يخلو من ملاحظة او لا
بمنطقه في ذلك الكلام من ملاحظة او لا
لفظية في ذلك الكلام من ملاحظة او لا
وكذا قال الشارح بعد

المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله

المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله
المراد من نصيب كلامي الله

ان قلنا على عليه

١٢
 كون الآية الثانية محتملة
 لا محتملة ان يراد بنفي الظلم
 نفى ارادة الظلم لانه محتمل
 بل ان يراد بـ ارادة الظلم
 الله يريد ظلما للعباد وما
 الآية موافقة لقوله تعالى وما
 واجبي الحق
 سبب والفعل الذي تعلقت
 به سبب استعانة الفعل
 لا ارادة شاعته في القران
 في قوله تعالى اذا قمتم الى
 الصلاة واذقمتم الايتام
 قوله اقواس
 واحكامه

لان البطل لا يتحمل التنبؤ
 والتاويل والتفسير
 ان تغاير المفسر المحكمين وانما
 ان تغاير المفسر المحكمين وانما
 كذا في العلاقة وهذا
 اسقط قول من
 العبد بان قال بطلان
 قوله

قوله على الف يحتمل الاسباب المختلفة فاذا قال من ثمن كذا
 محكما في لزوم الالف بدلا عن العبد وعلى هذا نظائره وللقائل
 ان يقول ان يقول قد تقر ان هذا مفسر المحكم ما ازيد قوة
 على المفسر الزيد خير مزيد عليه فكيف كان هذا محكما على
 ان هذا اي قوله من ثمن هذا العبد محتمل للرجوع والاستقايان
 التزم غير عوض من ثمن العبد واقام المقر له بينة على لزوم
 مطلقا ويجزى المقر عن اثبات الحجية اللهم الا ان يقال ان الحكميات
 لا يوجد فيها الفصل بين المفسر والمحكم فلذا جعل لهما مشا لا
 وحكم المفسر والمحكم لزوم العمل بهما بموجب كل واحد منهما لا
 محالة اي قطعا وبقينا وانما جزم بينهما في الحكم كما جمع بين الظاهر
 والنص لاستوائهما في لزوم العمل والاعتقاد وانقطاعهما عن
 الاحتمالات كما استوى الاولان في احتمالهما التاويل والتخصيص
 واما احتمال المفسر للتفسير فلا يورث وهنا في العمل ولا في الاعتقاد
 لان موجبه ثابت قطعا بخلاف احتمال التاويل والتخصيص
 على ما قررنا من قبل فان قلت سكوت عن لزوم العلم يشير الى
 انهما لا يلزم بهما الاعتقاد ولا خلاف لاحد انهما يوجبان
 العلم فوق كل علم قلت لا يبعد ان يراد به ما هو الاعم من عمل

لانه بالبينه على مطلق الالف
 ساقطاً ويحقق ايضاً بالابواب
 هو بنيت المحكمات ان يقال انه ليس بمحكم بل
 انما جزم دفع لما قيل من ان المفسر
 مغاير من الحكم وذلك فالتناسب
 وعدم اختصاصه ذلك فالتناسب
 حكم واحد منهما على وجه
 فحدث وهذا في الاعتقاد والاعتقاد
 المحكم فانه لا يمتثل ذلك فلا يورث
 الوهن فيها ١٢ على
 قوله ثبات قطعا لا يستدعي التاويل
 والتخصيص فيه ببيان من جواب سوال
 تقدير ان احتمال التاويل والتخصيص
 في الظاهر والنص ينافي لان الاعتقاد
 ايضاً وتقرير الجواب
 ان احتمال التاويل يورث
 من ضعف فيورث
 وهذا بخلاف احتمال
 التفسير في المفسر لانه
 خارج عن الصيغة
 فلا يورث وهذا
 او يقال كلام
 على حذف العوض
 وجوب العمل بهما
 ذكر العلم في
 من العلم في
 بل ان عمل المفسر
 لا يورث العلم
 لانه العلم

له فاقبل هذا
التعريف بخلاف ما ذكره شمس
الائمة السرخسي الخفي اسم المراد بعارض في الصيغة
مغناه وخفي المراد بعارض في الصيغة
انما يكون في الصيغة ولا مخالفة بينهما اذا العارض
المراد من حيث الصيغة كان مخالفا
معدن من طلبة من غير تغيير كيت واختلف
بين الاشكال ويطلع عليه بنفس الطلب
معدن من طلبة من غير تغيير كيت واختلف
معدن من طلبة من غير تغيير كيت واختلف
معدن من طلبة من غير تغيير كيت واختلف

فالحرف في الخفاء في نفس لفظه مثاله في قوله تعالى السارق والسارقة فاقطعوا
ايديهما فانه ظاهر في حق السارق خفي في حق الطار والباش لانهما
وان وجد على صفة المسارقة وهي اخذ المال على سبيل الخفية لكنهما
لا اختصاصهما باسم اخري فان به واختلاف الاسماء يدل على اختلاف
المعاني لان الامثال ان يكون لكل اسم معنى على اختلاف
بعد عن اسم السرقة وخفيت الآية في حقهما وهذا معنى خفاء الخفي
بعارض غير الصيغة فاذا خفيت لفظنا ان اختصاص كل منهما باسم
اخر لتقصان في فعل السرقة او الزيادة فيه ليحقق موضع الزيادة
بالمقصود ويترك موضع النقصان فتأملنا فوجدنا الاختصاص
في الطار لزيادة فيه فقلنا انه داخل في اية السرقة والباش لتقصان
فيه اي في فعل السرقة فقلنا انه غير داخل فيها خلافا لابي
يوسف فانه يفتي بقطعه

بأن الملاق اسم السارق عليه بطريق الجواز بدليل
صحة النفي فانه يصح ان يقال للباش انه ليس
يسارق ولا يمكن اثبات العموم نظر الى حرف التشبيه لان المحل غير قابل للعموم اذ ليس
هو في كثير من الصفات مثل سارق احيانا فلا بد ان يحمل على اخص الاوصاف
وهو يحتمل ان يكون في القطع او في الاثم او في غيره فلا يثبت القطع مع وجود
الشبهة وعن الثاني بان هذا الباب ينسد بالتعليق فلا يجب الحد مع نقصان معنى
السرقة فيه ١٢ معدن

بأن الملاق اسم السارق عليه بطريق الجواز بدليل
صحة النفي فانه يصح ان يقال للباش انه ليس
يسارق ولا يمكن اثبات العموم نظر الى حرف التشبيه لان المحل غير قابل للعموم اذ ليس
هو في كثير من الصفات مثل سارق احيانا فلا بد ان يحمل على اخص الاوصاف
وهو يحتمل ان يكون في القطع او في الاثم او في غيره فلا يثبت القطع مع وجود
الشبهة وعن الثاني بان هذا الباب ينسد بالتعليق فلا يجب الحد مع نقصان معنى
السرقة فيه ١٢ معدن

فالحرف في الخفاء في نفس لفظه مثاله في قوله تعالى السارق والسارقة فاقطعوا
ايديهما فانه ظاهر في حق السارق خفي في حق الطار والباش لانهما
وان وجد على صفة المسارقة وهي اخذ المال على سبيل الخفية لكنهما
لا اختصاصهما باسم اخري فان به واختلاف الاسماء يدل على اختلاف
المعاني لان الامثال ان يكون لكل اسم معنى على اختلاف
بعد عن اسم السرقة وخفيت الآية في حقهما وهذا معنى خفاء الخفي
بعارض غير الصيغة فاذا خفيت لفظنا ان اختصاص كل منهما باسم
اخر لتقصان في فعل السرقة او الزيادة فيه ليحقق موضع الزيادة
بالمقصود ويترك موضع النقصان فتأملنا فوجدنا الاختصاص
في الطار لزيادة فيه فقلنا انه داخل في اية السرقة والباش لتقصان
فيه اي في فعل السرقة فقلنا انه غير داخل فيها خلافا لابي
يوسف فانه يفتي بقطعه

[illegible]

تقال
معنى قوله تعالى انى تكون الكفر
للان كما تقول انى تكون الكفر
في البلد فيكون فيها الخلقاء من العوارض على هذه
مثالين للمشاكل فلو رد هذه الاعراض من العوارض
اعرض الله عنها وان اجابت مجابة مفتاح
على ولم يسمع لها الزدفع لما قيل لملازم فيها شيئا ينبغي ان
ذكره ولا يفصل الذم من ذمها من الكتاب الان ينبغي
فيها التفرع عن ذلك من ذمها من الكتاب الان ينبغي
فيها التفرع عن ذلك من ذمها من الكتاب الان ينبغي

٢ في ان الحفاء لا قوللا ياتدم في حق اللحم والبيض والجبن كالحفاء في قوله لا يا كل
فاكمة في حق العنب والرمان فبعضه ان يكون هذا خفيا وذلك مشكلا فالفرق آه ٣
اي مسئلة الفاكهة ومسئلة الايتام كانت الاولى خفية والثان مشكلة او حيث وقع التقابل
في الاول بين الظاهر والخفى والتقابل في الثانية بين الهم والمشكل لكن المناسب بكلام
السامع هو المعنى الاول حيث قال في آخر الحاشية ولهذا كان الاول خفيا والثاني
مشكلا ٤ مختار رحمه الله

[illegible]

بسم الله
الامانة
عبد الله
عبد الله
عبد الله

[illegible]

ففي المسئلة والقلب الخالي من تعصب يجر اليها من هذه الجهة قائل
قائل الموقف على الا الله وعلى العلم كل منهما من الاستقامة
التوفيق فقالوا على الزبانية ومنه يقال الدنيا وقت الساعه
يعلم كماله لا يتصور المقصود في الايات المحض والنظر الديني
من مفرود القبايع في الايات المحض والنظر الديني
ثلاثة اضراب ضرب من الايات المحض والنظر الديني
وضرب من الايات المحض والنظر الديني
وهو المشار بقوله عليه السلام لا يبين فيها
في الدين وعلى التاويل فاعلم ان الوقوف
الضعيف جازم ولكنهما وجه بوقوف بينهما
الاول لا يعلم تأويل حقيقة
فمنه قوله

قوله واذكروا الحقيقه بنينا في استغفار

[illegible]

خلاصة الأصول

وقرئ منه فاذا ذكر الشيخان في اصولها يتناول بمنزلة البيض الدجاج
 والاوز لا يستعمل ذلك عند الكل عرفا ولا يتناول بيض الحمام
 والعصفور وما اشبه ذلك فان قلت لا نسلم انه لا يتناول بيض الحمام
 والعصفور عرفا بل كل بيض طير يطلق عليه اسم البيض وهو كل عمة
 لما ذكر في المبسوط واذا حلف لا يؤكل بيضا فهو على بيض الطير
 من الدجاجة والاوز وغيرهما ولا يدخل بيض السمك فيه لان ينو
 به لانا علمنا انه لا يراد بهذا بيض كل شيء فان بيض الدود
 لا يدخل فيه فيحمل على ما يطلق عليه اسم البيض ويؤكل عادة
 وهو كل بيض فيه قشرة قلت لعل العرب تختلف باختلاف الزمان
 فاختلف الجواب حسب اختلافه قال وهذا اي بما ذكرنا من ترك الحقيقة
 في المسئلتين ظهر ان ترك الحقيقة لا يوجب المصير الى المجاز بل جاز
 ان يثبت به الحقيقة القاصرة وهي ان يراد به بعض افراد الحقيقة
 كإرادة راس البقر والغنم من لفظ الراس وكذلك إرادة بيض الدجاجة
 والاوز من لفظ البيض فان اللفظ يطلق على ما يريد به حقيقة
 لكنه لا مطلقا اذا اطلاق في تناول موجبة فاذا ذهب الاطلاق
 كان قاصرا ويراد المصنف قوله وهذا ظاهر آية بيان فائدة مستفاد
 من المسئلتين المنقولتين من مشائخنا وهي انه اذا ترك الحقيقة

وَمَا قَالَ قَرِيبٌ مِّنْهُ لَوْ تَقْبَلُ
فِي لَيْلَتِنِ مَعْجَمٌ وَفِي أَصُولِهِمَا مَفْصَلٌ
أُولَٰئِكَ فَوْقَ السَّيِّئِينَ زَيَادَةٌ
عَيْنُ الْكَرِيمِ ذَلِكُ ۝
زَيْدٌ وَمَرْثَا ۝ ۱۱ الرَّحْمَنُ ۝
وَهُوَ الْغَفُورُ الْكَرِيمُ ۝
يُؤْتِي السَّيِّئِينَ حَسَبَ عَمَلِهِمْ
مِثْلَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝
الْأَشْقَاءُ ۝

۱۲ جواب سوال وهو ان اسم الاشياء
 هو هذا مفرد والشيء اليه هو المثلث فلا
 يطابق بينهما الجواب بقوله اي بما ذكرنا
 ۱۳ من ارادة بعض الافراد الحقيقية
 وتلك البعض ظهر ان تلك الافراد
 في بعض الافراد واردة بعض افراد
 فاقض الشك على التارك وحده
 لا يثبت عندنا كما لا يخفى

ان النجاستين اللغز في غير
ما وضع له فالحقيقة ان يكون
بعض افراده ينفي ان يكون
موضعه له جميع افراد دون البعض
اريد به ان يكون في بعض
ومن تابعه يقولون ان النجاستين
غير ما وضع له سواء كان في
عنه فاما قوله فان اللفظ
نفسه ان الحقيقة اذا استعمل

الحقيقة
التقيد بخلاف الجملان في له
الارادة خارج ما وقع
في الاصلية

الحقيقة
بعض اواره فيما يصدر عن الظلال
في بعض اواره

الحقيقة
بعض اواره فيما يصدر عن الظلال
في بعض اواره

لا يكون ثابتا على الإطلاق وكذا مقتضى البعض فانه عتق بعضه
 وفسد الملك في الباقي قال ابو حنيفة رحمه هو كالمكاتب وقال
 هو كالحريون حتى لا يخرج تصرف المولى فيه فكان هذا الحق
 بمكاسبه من المولى وهذا بخلاف المدبر وام الولد بحيث يدخل
 كل واحد منهما في عموم قوله كل مملوك الى فهو حر لان الملك فيها
 كامل ولهذا ملكه المولى بدارقته وبملك استغلاهما و
 اكسابهما وبملك المولى وطى الدبرة وام الولد وانما النقصا
 في الرق من حيث انه يزول بالموة لا محالة وكان كل واحد منهما
 مملوكا من كل وجه فيدخلان تحت قوله كل مملوك الى فهو حر
 ولقائل ان يقول الامر بالعكس وهو ان الملك كامل في المكاتب قاصرا
 في المدبر ولم الولد بيانه ان العبد اذا كوتب لا يخرج عن ملك المولى
 صرح به الفقهاء لقوله عليه السلام المكاتب عبد باق على دينه
 ولهذا اذا عجز يكون مملوكا كما كان ولو نقض الملك باه كتابته

فان من قال له المولى انك مملوك فانه عتق بعضه
 وفسد الملك في الباقي قال ابو حنيفة رحمه هو كالمكاتب وقال
 هو كالحريون حتى لا يخرج تصرف المولى فيه فكان هذا الحق
 بمكاسبه من المولى وهذا بخلاف المدبر وام الولد بحيث يدخل
 كل واحد منهما في عموم قوله كل مملوك الى فهو حر لان الملك فيها
 كامل ولهذا ملكه المولى بدارقته وبملك استغلاهما و
 اكسابهما وبملك المولى وطى الدبرة وام الولد وانما النقصا
 في الرق من حيث انه يزول بالموة لا محالة وكان كل واحد منهما
 مملوكا من كل وجه فيدخلان تحت قوله كل مملوك الى فهو حر
 ولقائل ان يقول الامر بالعكس وهو ان الملك كامل في المكاتب قاصرا
 في المدبر ولم الولد بيانه ان العبد اذا كوتب لا يخرج عن ملك المولى
 صرح به الفقهاء لقوله عليه السلام المكاتب عبد باق على دينه
 ولهذا اذا عجز يكون مملوكا كما كان ولو نقض الملك باه كتابته

فان من قال له المولى انك مملوك فانه عتق بعضه
 وفسد الملك في الباقي قال ابو حنيفة رحمه هو كالمكاتب وقال
 هو كالحريون حتى لا يخرج تصرف المولى فيه فكان هذا الحق
 بمكاسبه من المولى وهذا بخلاف المدبر وام الولد بحيث يدخل
 كل واحد منهما في عموم قوله كل مملوك الى فهو حر لان الملك فيها
 كامل ولهذا ملكه المولى بدارقته وبملك استغلاهما و
 اكسابهما وبملك المولى وطى الدبرة وام الولد وانما النقصا
 في الرق من حيث انه يزول بالموة لا محالة وكان كل واحد منهما
 مملوكا من كل وجه فيدخلان تحت قوله كل مملوك الى فهو حر
 ولقائل ان يقول الامر بالعكس وهو ان الملك كامل في المكاتب قاصرا
 في المدبر ولم الولد بيانه ان العبد اذا كوتب لا يخرج عن ملك المولى
 صرح به الفقهاء لقوله عليه السلام المكاتب عبد باق على دينه
 ولهذا اذا عجز يكون مملوكا كما كان ولو نقض الملك باه كتابته

فان من قال له المولى انك مملوك فانه عتق بعضه
 وفسد الملك في الباقي قال ابو حنيفة رحمه هو كالمكاتب وقال
 هو كالحريون حتى لا يخرج تصرف المولى فيه فكان هذا الحق
 بمكاسبه من المولى وهذا بخلاف المدبر وام الولد بحيث يدخل
 كل واحد منهما في عموم قوله كل مملوك الى فهو حر لان الملك فيها
 كامل ولهذا ملكه المولى بدارقته وبملك استغلاهما و
 اكسابهما وبملك المولى وطى الدبرة وام الولد وانما النقصا
 في الرق من حيث انه يزول بالموة لا محالة وكان كل واحد منهما
 مملوكا من كل وجه فيدخلان تحت قوله كل مملوك الى فهو حر
 ولقائل ان يقول الامر بالعكس وهو ان الملك كامل في المكاتب قاصرا
 في المدبر ولم الولد بيانه ان العبد اذا كوتب لا يخرج عن ملك المولى
 صرح به الفقهاء لقوله عليه السلام المكاتب عبد باق على دينه
 ولهذا اذا عجز يكون مملوكا كما كان ولو نقض الملك باه كتابته

وهو قوله ان كنت رجلا وقوله مستعلم
 قوله المسئلة الاولى
 فان ذكرها كذا او لا توطين المسئلة فيهما
 في ذلك فالمشكك للمسلمين في الامان
 وهو قوله ان كنت رجلا وقوله مستعلم
 قوله المسئلة الاولى

149

لا
 ان يقدم ريشافيه
 وآراء على ريشافيه ورواء ثم قيل
 معنى اللاء في واحد جنسية الشاع فان
 عن استباحة ما باهه الشاع فم
 الشاع باه الطعاب عوت ما ليس له دم
 سائل والانسان اذا استبعد ذلك فقال
 سائل وقد اضاع نعم الله تعالى
 وما من يكبر انفس على استباحة
 ثم اذا انفس كروا نفس هوها اسم
 ما باهه الشاع فكان قاصها الذي
 ان
 القصد
 حقيقة الامر بل هو امر متفق
 هو حقيقة الامر بل هو امر متفق
 وجمعة لان منفعة عائد اليها فيكون
 نظرا في حقنا لا في حق الشاع
 قوله فان حقيقة آراءه في سياق الكلام
 قوله ان قول الله ان حقيقة
 اعلام بذلك ان قول الله ان حقيقة
 آراءه دليل مقدمة قوله في حق الشاع
 قوله آراءه لا يخفى والله اعلم
 اجيب عن عرض للمعلم في حق الشاع
 الذي هو حق الشاع حيث قال الامام
 على ان كونه نفعاً معضاً للعباد
 انفسه

في الصورة الاولى ١٢
الحقيقة فصار المراد الجارية الصحيحة القادرة على الخدمة والجارية
الجائزة الوحي وقال وعلى هذا الاصل اى على ان الحقيقة يترك
بدلالة السياق قلنا في قوله عليه السلام اذا وقع الذباب في طعانه
فامقلوه ثم انقلوه فان في احد جناحيه داء وفي الاخر دواء
وانه يقدم الداء على الدواء دل سياق الكلام على ان المقل لدفع
الاذى لا لامرتعبد ^{وهو قولنا في احد}حقا للشرع فلا يكون للإيجاب فان حقيقة
قوله فامقلوه هي وجوب المقل قضية للأمر ^{وليس فيه معنى تعظيم ربه تعالى} لكن تركت حقيقة
بسياق الكلام وهو قوله فان في احد جناحيه داء وفي الاخر دواء
لانه دل على ان المقل لدفع الاذى عنا لا امر تعبد ^{اللام لا انتفاع}حقا للشرع
فلا يكون للإيجاب لانه لنا لا علينا لا المقصود من الامر انما هو
الابتلاء والامتحان وذلك لا يحصل في طلب ما فيه منفعة العباد
وفيه اشكال لان كونه نفعاً لا ينافي ^{الشئ لا اجاب} بالإيجاب والالزام به لانه
جازان يكلف الله تعالى عبده بما فيه نفع العبد اصلاً حال بدنه
الايرس الى قوله تعالى وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَلَمْ يَهْذَأْ
قلنا ان الاكل فوق الشبع حرام وامثاله كثيرة وعلى هذا قلنا
ان قوله تعالى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ الآية عقيب قوله تعالى
وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ فانه وان كان حقيقة الآية وجوب

[illegible]

قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل

قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل

بحكمة الأمر على هذا قلنا إذا وكل بشراء اللحم فإن كان المؤكل
 مسافر انزل على الطريق فهو على الطبوخ والمشوى وإن كان صاحب
 منزل فهو على التي فإن حقيقة الأمر للطلب لكنه تركت بدلالة حكمة
 الأمر لأن الحكيم لا يأمر بالفيم وهو الكفر وكذلك في التوكيل بشراء
 اللحم فإن حقيقة شراء مطلق اللحم في الصوتين لكنه تركت طلاقة
 فيما بدلت حال المؤكل وهو أنه إذا انزل على الطريق فحال يدل
 على أنه يطلب اللحم ليتغذى فيسير وذلك في المهيأ للاكل
 وهو الطبوخ أو المشوى وإذا انزل في المنزل فحال يدل على أنه
 يطلب اللحم ليطن ويتخذ طعاما وذلك في التي ومن هذا
 النوع يمين الفور وإنما سميت هذا اليمين بالقولان الفور لغة
 هو مصدر فارة القدر إذا غلت ثم استعيرت للسرعة
 ثم سميت به الحالة التي لا لبث فيها يقال جاء فلان من فوره
 له من ساعتين وهذا اليمين يقع على الحال والساعة فسميت
 بها مثاله إذا قال تعالى تغد معي فقال مدعو والله لا تغد
 ينصرف لك إلى الغداء المدعو إليه حتى لو تغد بعد ذلك في
 منزله معه أو مع غيره في ذلك اليوم لا يحث وكذا إذا قامت المرأة
 تريد الخروج فقال لها الزوج إن خرجت فانت كذا كان الحكم مقصودا

قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 قوله تعالى لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل

١٨٢

المسموع للخصوص
 العام متعلق بالخصوص
 عند قيامه من غير
 انحصار من غير
 الساعي في غير
 المراد من ان تغد في الغد
 فكانت قال لو اتغدى اليه
 ان من دعوتني اليه

معلن

لا يجتمع ان السرعة
 لا يجتمع ان السرعة
 لا يجتمع ان السرعة
 لا يجتمع ان السرعة
 لا يجتمع ان السرعة
 لا يجتمع ان السرعة

قوله وكذلك الخروج
ولما كان قول المعنى الوجه
الى المتكلم في هذا المثال زيادة
خروجها عند غضبه حلفه
الاول وان غرضها الاستيقظ
ان يغضب او يقضي قطعا
ان يخرجته المغيبة بل يخرج
ان يرد مطلق الخروج
حينئذ كان الثاني
بداية العمل الكلاوي وبن
مغنى يخرج الى المتكلم فيك
اجبها يؤيدها

على الحال حتى لو خرجت بعد ذلك لا يثبت ^{أي على تلك التهمة ١٢} فالحقيقة الكلام ^{لأنه لا يتعلق ١٢} عموم التغد والطلاق وهو ان يثبت بكل تغد سواء كان مع الداعي ومع غيره او متفردا وسواء تغد في ذلك اليوم او غيره لكن ترك حقيقته بدلالة من قبل المتكلم وهو ان غرضه رد سؤاله ومنعه عما دعا به اليه لغضب اثاره فيه دعاء ^{أي الداعي ١٢} الداعي فبنى الجواب على الغداء المدعوا اليه فينصر الى التغد معراى مع الداعي في ذلك اليوم وكذلك الخروج فان الباعث على منع الخروج غضبا اثاره فيه ما ارادت من الخروج بين ^{أي هو من ذلك ١٢} يديه فقيده قوله ان خرجت بذلك الخروج فان قلت ينقض هذا بما اذا قال المدعو والله لا التغد اليوم فانه تقع على كل تغد ^{أي الخروج ١٢} حصلت في ذلك اليوم قلت دلالة هنا من قبل المتكلم على ترك الحقيقة لانه لو كان مراده الامتناع عن الغداء المدعوا اليه لا قصر على قدر الجواب فلما زاد الجواب هو الودل على انما اراد به الجواب قبل ^{أي هو من ذلك ١٢} على انه ابتداء في الكلام قال والخامس قد يترك الحقيقة بدلالة محل الكلام بان كان المحل لا يقبل حقيقة اللفظ و ^{أي هو من ذلك ١٢} مثاله انعقاد نكاح الحرة بلفظ البيع والهبة والتملك والصدقة وقوله لعبدك وهو معروف بالنسب من غيره هذا ابني وكذا

مع الداعي او غيره او منفردا
 اليها كان في منزل او منزل
 الداعي او غيره

٩

قوله من العبارة
التي بالنسبة الى
الكلام مثل قوله
الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

مكتبة
سلام العتيق
انت مني بذكرك هادي
موسى "عظيم"
معلق

فلا يعجزوا الا بالله

فلما كان
فلما كان
فلما كان

معلق على عبارة
فلو ذكر العباد

من العبارة المشهورة "عبر
عن العبارة كما في بعض
النسخ

فكونها من التماسك

بالنسبة الى باقي الجرائم
المتعلقة بسوء معاملة
المتهم

بالنفس المنة
العوارض
بأقبحها بمنزلة الذات

بعض المفقود المطلق و
أما الاشارة

من المطلق وهذه الدلالة
في الإشارة والدلالة
في المطلق بالدلالة

الدلائل
ثلاثة اقضاء الى
مقتضى بالنسبة الى
عدد من مثلاً فلهذا
المقتضى

منها إلى العوارض كالسوء

فعله وقلة ذكركم وقلته

من العوارف الى
من العوارف الى

الغالب عليه

هذا دليل كون المراد من (أ) ^{١٢}
التي هي وراء موجباتها التي قصدت باللفظ اذ متعلق الشيء كثير
ما يستعمل في عوارضه ولو احقه وهذه الدلالات من العبارات
عوارض الشيء ولو ازمه لأم من ذاتياته وقد ذكر العبارة في موضع
النصر في بعض النسخ منه عبارات صاحب الميزان ^{١٣} فصل
فيما يرجع الى العبارات من حيث الاشارة والدلالة والاضمار
والاقتضاء ^{١٤} والى هذا المعنى اشار المصنف بقوله نعى بهذا
اشارة النص فافهم ^{١٥} واما اشارة النص فهو ما ثبت بنظم النص هذا
احتراز عن دلالة النص فانها ثابت بمعنى النص من غير زيادة
هذا الاحتراز عن اقتضائه فانه ثابت بزيادة التقدير في
اللفظ وهو غير ظاهر من كل وجه بل يعرف بنوع تامل وهذا
احتراز عن الظاهر ولا سبق الكلام لاجله هذا الاحتراز عن العبارات
وهو النص الذي ذكر في المتقابلات قال صاحب الميزان اما اشارة
النص ما عرف بنفسه الكلام بنوع تامل من غير ان يزا د عليه شيء او
بجد الاشارة غير محتاج اليه لانعدام كونها من اقسام تقسيم الواحد فان الظاهر والنص
من اقسام وجوه البيان والاشارة من اقسام بيان الاستدلال وانما الاحتراز
المحتاج اليه من اقسام تقسيم الذي يكون المهدود قسماته بملها ملة ان الاحتراز
منها وان كان غير ضروري الا ان المعنى اتبع صاحب الميزان الذي هو العدة في هذا
اللفظ فان المخالفة عن العدة في قوة الخطاء وفي عبارته احتراز عنهما كما لا يخفى

فقد اشار في النص واما ما قيل بان الاحترار من
النفس فله قال صاحب الميزان ان من
يشتبه بالنفس ولم يستقم لها
يقال انها اخرى بناء على ان كل واحد
انفس كما خرج الحقيقة من حد ما لا يتفق
النفس غير محتاج اليه لانه من اقسام تقسيم
ان يقول ان اخرج الظاهر من اقسام تقسيم
به الحد ١٢ راجع الى الجملة
لذلك في مجموع المجموع من حد اشارة
من اقسام الدلالة على وجه المثال
الظاهر في باب

من عوارض اللفظية باعتبار اللفظية العارية عن المعنى حيث قال فيما يلي
الميزان "بعض النسخ" حيث قال فيما يلي
يقول فيما يلي "بعض النسخ" حيث قال فيما يلي
ذلك من التمسكات الفاسدة كمنهول الاشارة والدلالة الاقتصار و
الصف فلذا قيد صاحب الميزان بقوله من حيث الاشارة الى
كذلك المتعلقات في نفسها عام تقتضي
لعل الامر بالضم للعلم بالاشارة
له قضاة مفتاح الى قيد الجينية التي اورد صاحب الميزان
تقليد لها "مقدرة يحتاج في توضيح قوله من غير زيادة الى اظهار
اتكان المراد بكونه غير ظاهر مع عدم ظهوره باعتبار عدم الظاهر
القصد اليه بسوق الكلام مع ظهوره وباعتبار عدم الظاهر
عين الظاهر الاصل لا في حيزي لا يصح قوله الله عليه فهو
ينبغي تأمل ولا قول الشارح هذا احتراز عن الظاهر وان كان
للمراد عدم ظهوره باعتبار ان اللفظ لا يدل عليه ظاهره
على وجهه من اللفظ الى اقسام الدلالة على وجه
الذي يكون قسما من اقسام الدلالة على وجه
البيان خاصا لها ويكون فيه

[illegible][illegible]

10

فان ملكه " لا لان الفقيه قد افق
عما الخ " جواب سؤال و هو ان
الاصل في اموالهم الى المصلحة اجاب بقوله
اعطاء الشئ وال اصلكم لانه جائز ان ينقل
الجواب لسؤال وهو ان الاصل في نقل
الملكية فلا يجازف قولنا اصله " معمله
ساعات ملكية لهم وقت الخروج عن
مستأجره ولا مثل ان الدار كانت
طاعة

بما ثبت بالإشارة إلى عطف قوله على قوله "وأنفقوا ما كتب الله لكم وكلوا واشربوا حتى تبتين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ثم أتموا الصيام إلى الليل" لو وجد الوطى في آخر الليل فالامساك في أول الصبح يتحقق مع بقاء الجنبان لأن من ضرورته قبل المباشرة إلى الصبح أن يكون الجزء الأول من النهار مع وجود الجنبان والامساك في

الجملة غير ثابتة بالإشارة أو يجعل ثبوت الملك للتأخر منهم
 أي من الكافرين الخ تفسير المحكم في مسألة الاستيلاء بطريق
 العطف ومنها من أحكام الشرع ثبوت الملك للتأخر منهم
 أي من الكفار يريد به التأخر إذا اشترى من الكفار بعد استيلائهم
 على أموالنا ثبت الملك وتصرفاته من البيع والهبة والاعتاق
 ومنها من أحكام الشرع حكم ثبوت ملك الاستغنام يعني
 إذا استولينا على تلك الأموال بعد حرازهم هذه
 الأموال نصير غنمة لنا كسائر أموالهم ويثبت للغازي في
 تلك الأموال إذا أخذها غنمة ويعجز المالك القديم عن انتزاع
 هذا المال من يد الغازي بعد القسمة وقيل القسمة لا يأخذ
 مجانا وسائر ثمراتها مثل عدم الضمان والبيع والاعتاق
 غير ذلك قال وكذلك قوله تعالى أحل لكم ليلة الصيام الرفث
 إلى نسائكم فالن باشر فنهن وأنبغوا ما كتب الله لكم وكلوا و
 اشربوا حتى تبتين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ثم
 أتموا الصيام إلى الليل لو وجد الوطى في آخر الليل فالامساك في أول
 الصبح يتحقق مع بقاء الجنبان لأن من ضرورته قبل المباشرة إلى الصبح
 أن يكون الجزء الأول من النهار مع وجود الجنبان والامساك في

الجملة غير ثابتة بالإشارة أو يجعل ثبوت الملك للتأخر منهم
 أي من الكافرين الخ تفسير المحكم في مسألة الاستيلاء بطريق
 العطف ومنها من أحكام الشرع ثبوت الملك للتأخر منهم
 أي من الكفار يريد به التأخر إذا اشترى من الكفار بعد استيلائهم
 على أموالنا ثبت الملك وتصرفاته من البيع والهبة والاعتاق
 ومنها من أحكام الشرع حكم ثبوت ملك الاستغنام يعني
 إذا استولينا على تلك الأموال بعد حرازهم هذه
 الأموال نصير غنمة لنا كسائر أموالهم ويثبت للغازي في
 تلك الأموال إذا أخذها غنمة ويعجز المالك القديم عن انتزاع
 هذا المال من يد الغازي بعد القسمة وقيل القسمة لا يأخذ
 مجانا وسائر ثمراتها مثل عدم الضمان والبيع والاعتاق
 غير ذلك قال وكذلك قوله تعالى أحل لكم ليلة الصيام الرفث
 إلى نسائكم فالن باشر فنهن وأنبغوا ما كتب الله لكم وكلوا و
 اشربوا حتى تبتين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ثم
 أتموا الصيام إلى الليل لو وجد الوطى في آخر الليل فالامساك في أول
 الصبح يتحقق مع بقاء الجنبان لأن من ضرورته قبل المباشرة إلى الصبح
 أن يكون الجزء الأول من النهار مع وجود الجنبان والامساك في

الجملة غير ثابتة بالإشارة أو يجعل ثبوت الملك للتأخر منهم
 أي من الكافرين الخ تفسير المحكم في مسألة الاستيلاء بطريق
 العطف ومنها من أحكام الشرع ثبوت الملك للتأخر منهم
 أي من الكفار يريد به التأخر إذا اشترى من الكفار بعد استيلائهم
 على أموالنا ثبت الملك وتصرفاته من البيع والهبة والاعتاق
 ومنها من أحكام الشرع حكم ثبوت ملك الاستغنام يعني
 إذا استولينا على تلك الأموال بعد حرازهم هذه
 الأموال نصير غنمة لنا كسائر أموالهم ويثبت للغازي في
 تلك الأموال إذا أخذها غنمة ويعجز المالك القديم عن انتزاع
 هذا المال من يد الغازي بعد القسمة وقيل القسمة لا يأخذ
 مجانا وسائر ثمراتها مثل عدم الضمان والبيع والاعتاق
 غير ذلك قال وكذلك قوله تعالى أحل لكم ليلة الصيام الرفث
 إلى نسائكم فالن باشر فنهن وأنبغوا ما كتب الله لكم وكلوا و
 اشربوا حتى تبتين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ثم
 أتموا الصيام إلى الليل لو وجد الوطى في آخر الليل فالامساك في أول
 الصبح يتحقق مع بقاء الجنبان لأن من ضرورته قبل المباشرة إلى الصبح
 أن يكون الجزء الأول من النهار مع وجود الجنبان والامساك في

بما ثبت بالإشارة إلى عطف قوله على قوله "وأنفقوا ما كتب الله لكم وكلوا واشربوا حتى تبتين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ثم أتموا الصيام إلى الليل" لو وجد الوطى في آخر الليل فالامساك في أول الصبح يتحقق مع بقاء الجنبان لأن من ضرورته قبل المباشرة إلى الصبح أن يكون الجزء الأول من النهار مع وجود الجنبان والامساك في

[illegible]

ذلك الجزء صوماً شرعاً أمر العبد بأن يتركه والخيط الأبيض هو أول ما
 يبدأ من الفجر المعتز في الأفق كالخيط الممدود والخيط الأسود
 يمتد معه من غسق الليل شبيهاً بالخيطين الأبيض والأسود فإنه
 نص في إباحة الباشرة والأكل والشرب إلى انفجار الصبر وهو أول
 جزء وقت الصوم ومن ضروريته تحقيق الصوم في أوله مع العناية
 لأنه لا واسطة أصلاً بين آخر جزء من وقت الإباحة وبين أول
 جزء وقت الصوم فيمكن فيها من الاغتسال فكان هذا يعني قوله
 ثالثاً بشارته من القول ثم اتى بالصيام إلى الليل إشارة قاطعة
 وإن كانت غامضة إلى أن الجنبنة لا يتنافى في الصوم ولزم من ذلك
 أن المضمضة والاستنشاق لا ينافيان بقاء الصوم لأن الجنبنة
 لما تحقق مع الصوم ولا بد من رفعها أي رفع الجنبنة للصلاة وغيرها
 وهي لا ترتفع بدو المضمضة والاستنشاق الذين
 من أركان الفسل علم أنهما لا ينافيان الصوم ويتفرع منه من
 جواز المضمضة والاستنشاق مع الصوم أن من ذاق شيئاً
 لا يفسد به الصوم فإنه لو كان الماء ما لم يجد طعمه عند المضمضة
 لا يفسد به صومه وعلم منه ومن قوله ثم اتى بالصيام إلى الليل
 أن الاختلام والاحتجام والأدهان لا يفسده لأن الكتمان لا يفسد

١٩٠
 عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله فاصبر لحربهم
 وقاتلهم حتى يخرجهم من الديار المشركية
 قالوا يا رسول الله ما الحرب المشركية
 قال هي الحرب التي بينكم وبين المشركين
 قالوا فما قاتلهم حتى يخرجهم من الديار
 المشركية قال قاتلهم حتى يخرجهم من
 الديار المشركية قالوا يا رسول الله
 ما الحرب المشركية قال هي الحرب التي
 بينكم وبين المشركين قالوا فما قاتلهم
 حتى يخرجهم من الديار المشركية قال
 قاتلهم حتى يخرجهم من الديار المشركية

[illegible]

Q

[illegible]

اللازم بواسطة الانتهاء عن الاشياء الثلاثة المذكورة في اول

الصبر صوماً علم ان ركن الصوم يتم بالانها عن الاشياء الثلاثة لان

الصوم لو توقف وجوده شرعاً على غير هذه الاشياء لما كان هذا

الانباء بنفسه صوما وعلى هذا اي على موجب هذا النص يعني قوله

كُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ

ثُمَّ اَتُوا الصِّيَامَ اِلَى الْبَيْتِ لِيُخْرِجَ الْحَكَمَ فِي مِثْلَةِ التَّنْيِثِ وَهِيَ اِنْ صَوْمَ

رمضان يشترط فيه التثبيت أى النبىء من الليل أم لا فعند

يشترط وعندنا لا يشترط بل يتبادر بنية قبل الزوال وهذا لأن البنية

هي القصد فان قصد الاتيان بالمأمور به انما يلزم عند توجع الامر

الامر انما يتوجه بعد الجزء الاول من الصبح لقوله تعالى ثم اتوا الصيا

الى الليل فقصدا لانيان بالمأمور به لا يتوجرا لبعدها الجزء الاول

فَعَلِمَ أَنَّهُ لَا يَجِبُ الثَّبِتُ مِنَ اللَّيْلِ وَالْفَاءِ فِي قَوْلِهِ فَازْفَتْهُ لَا يَتَيَّنُ

النبيا وجه التفتيح ولقاء ان يقول قوله تعالى اتموا الصيام الى

الليل امر بتمام الصوم بعد الشروع ولا خلاف في ان الامر بالاعتقاد

افلات

ما یوم بعد از آنکه و در صدد بیان مایتم عمده

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هي القصد فان قصد الاتيان بالماورد به انما يلزم عند توجه الامر
الامر انما يتوجه بعد الجزء الاول من الصبح لقوله تعالى ثم اتوا الصيام
الى الليل فقصد الاتيان بالماورد به لا يتوجه الا بعد الجزء الاول
فعلم انه لا يجب النية من الليل والفاء في قوله فان قصد الاتيان
بنيابجه التحريم ولقائل ان يقول قوله تعالى ثم اتوا الصيام الى
الليل امر بتمام الصوم بعد الشروع ولا خلاف في ان الامر بالانعام
انما يتوجه بعد الجزء الاول وقصد الاتيان انما يلزم عند الامر
بالشروع لا عند الامر بالانعام فلا يلزم منه تاخير النية

قوله لما صح اثبات العقوبات
 أو مثاله ما روي أن ما عزا إلى وهو محض
 فوجهم فثبت بالنص ووجه ما سواه إذا زني وهو
 محض ثابت بدلالة النص لأنه عرف بالبلهة
 أنه زني في حالة إحصائه وهذا يعنى غيره ١٢
 بقوله وقد يكون ضروريا كحرمته الضرب من حرمة
 التاميف وقد يكون نظريا كوجوب الكفارة
 بالوقاع على المرأة ويرعاية الزنا في الكفارة
 على طبقته في اللغة لعدم فهم الزنا في الكفارة
 لا جليل كالباقية على الصوم بل في
 افساد الصوم لا في فعله
 يعيلا

صومها بفعلها و وجوب الكفارة الرجل انما هو
بافضاد صوميه حتى لو اقع غير الصائمه تجب
الكفارة وعن الرابع ان البيوع هو خوف التلف لا استناه
البيوع كيف والصوم انما يخرج ككلمة البيوع فغير تناله الخبوع شرطه خوف
التلف ولكن لا عيبه ببعض بعض العلة فكيف ببعض البيوع فغير تناله الخبوع شرطه خوف
عبادة وجبت مجرلا لما قلنا من اثبات العقوبات بدلالة النص والكفارة على ما في
الجواب ارفقها معنى العقوبة كما ان فيها معنى العبادة كما في النصوص في الصلاة حاصل
عليه وما قال الشارحات على اعتبار ان دلالة النص قطعية لا يلائم المقام ١٢
راجي لرحمة

1/2/20

١٩٢
 فينبغي ان يكون النص وهو الكفارة في التنازع فيه فاشتباه
 في موضع النص على الشافعي في بناء على ان تعلق الحكم بنفسه
 فينبغي ان يكون النص وهو الكفارة في التنازع فيه فاشتباه
 في موضع النص على الشافعي في بناء على ان تعلق الحكم بنفسه
 فينبغي ان يكون النص وهو الكفارة في التنازع فيه فاشتباه
 في موضع النص على الشافعي في بناء على ان تعلق الحكم بنفسه

قوله اي حكم النفي
بذلك ان الالام في النفي
بدل عن الخلف اليه النفي
هو النص
مكونه قطعا
الاصحح العلية
عليها ولا يعبر ما هو بناء
اعني ظاهر النص
قوله اي ان الحكم
بذلك ان الالام في النفي
بدل عن الخلف اليه النفي
هو النص
مكونه قطعا
الاصحح العلية
عليها ولا يعبر ما هو بناء
اعني ظاهر النص

قوله اي حكم النفي
بذلك ان الالام في النفي
بدل عن الخلف اليه النفي
هو النص
مكونه قطعا
الاصحح العلية
عليها ولا يعبر ما هو بناء
اعني ظاهر النص
قوله اي ان الحكم
بذلك ان الالام في النفي
بدل عن الخلف اليه النفي
هو النص
مكونه قطعا
الاصحح العلية
عليها ولا يعبر ما هو بناء
اعني ظاهر النص

قيل يدار الحكم على حكم النص على تلك العلة اي علة معناه الحكم
وجودا وعدا فاعني يوجد حكم النص عند وجوده وينعدم عند عدمه
وان كان صورة النص يخالفه لكون المعنى قطعيا ولذا قال القاضي الامام
ابو زيد لو ان قوما يحدون التائيف كرامة لا يحرم عليهم تائيف
الا بون لا تتقاء معني الاذي مع ان ظاهر النص يحرم التائيف على
العموم والاطلاق وكذلك قلنا في قوله تعالى يا ايها الذين امنوا
اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا
ان المعنى في كون البيع منهيا لا خلا بالسعي الى الجمعة وهذا المعنى
يفهم لغة يعرف بحد السماء كل من يعرف كلام العرب ولو فرضنا
بيعا لا يمنعه العاقد من السعي الى الجمعة باز كان المتبايعان في
السفينة تجر الى الجامع لا يكره البيع لانه لا يحرم الانتقاء علة الحرمة
وهي الاخلا بالسعي الى الجمعة قوله وعلى هذا اي على ان الحكم يرد
مع المعنى وجودا وعدا قلنا اذا حلف لا يضرب امرأة فمذمورها او
عضها او خنقها حنت اذا كان بوجه الالام ولو وجد صورة الضرب
او مدها عندها لملاعبة وز الالام لا يحنث لان المعنى المؤثر
في ترك ضربها ترك الالام فلا يحنث بضرب لا يؤلمها وباعتبار
هذا المعنى يقال اذا حلف لا ياكل لحما فاكل السمك والجراد لا يحنث عندنا

قوله اي حكم النفي
بذلك ان الالام في النفي
بدل عن الخلف اليه النفي
هو النص
مكونه قطعا
الاصحح العلية
عليها ولا يعبر ما هو بناء
اعني ظاهر النص
قوله اي ان الحكم
بذلك ان الالام في النفي
بدل عن الخلف اليه النفي
هو النص
مكونه قطعا
الاصحح العلية
عليها ولا يعبر ما هو بناء
اعني ظاهر النص

قوله اي حكم النفي
بذلك ان الالام في النفي
بدل عن الخلف اليه النفي
هو النص
مكونه قطعا
الاصحح العلية
عليها ولا يعبر ما هو بناء
اعني ظاهر النص
قوله اي ان الحكم
بذلك ان الالام في النفي
بدل عن الخلف اليه النفي
هو النص
مكونه قطعا
الاصحح العلية
عليها ولا يعبر ما هو بناء
اعني ظاهر النص

قوله اي حكم النفي
بذلك ان الالام في النفي
بدل عن الخلف اليه النفي
هو النص
مكونه قطعا
الاصحح العلية
عليها ولا يعبر ما هو بناء
اعني ظاهر النص
قوله اي ان الحكم
بذلك ان الالام في النفي
بدل عن الخلف اليه النفي
هو النص
مكونه قطعا
الاصحح العلية
عليها ولا يعبر ما هو بناء
اعني ظاهر النص

١٤ ضمير الثاني محذوف وهو
 اسم ان وحذف ضمير الشان اذا كان توكيدا
 جازيا انك تضع ضمير لا يجوز وفي هذا ان توكيدا
 قوي لانه وقع مبتدأ كذا في الموضع
١٥ لان المعنى اني عز الشدة والفق
 لغتني قال الخ المفعول اذا اشتد ثم الميم بعد
 الاسم لقوة وشدة فيه باعتبار تولد من الدم
 الماء ولا يعيش فيه فلا يتناول هذا
 الحلف لحم السمك **١٦** لان الدم لا يمكن
 دم ولذا قل ان يقول ذلك الميم في
 صورة فكيف يكون **١٧** في حقيقة انه
 فيه بعض خواص الدم قلنا بانه لا يقع عليه
 اسم اللحم عند الاطلاق وما ذكرنا من ان لا يقع عليه
 ماء سائر الحيوانات لا نه لم يرد على التحقيق
 جواب سوال هو ان الله تعالى
 منع ان يجثب به **١٨** ان يجثب به
١٩ ان يجثب به **٢٠** ان يجثب به

ما يصل مفتقرا
 الى شيء ولا يكون متبعا كالصلوة
 والطمأنينة ١٢
 بيان وجب اه لعل الشارح يرجع
 ان قول المص كان النص الذي من تمتع التعريف والحاجة اليه لا زال
 قد تم بما قبله لمحصل الاخترا زيدا لك عما عده بان هذا ليس من تمتع حتى يجيب
 ما يقال بل ببيان وجب آله ١٣
 سؤال وهو ان الدم هو الجوع من السبيل الاحمر قوله وما الرطوبة هو الطلب
 يقال اقتضى الدين وتقاضاه اسه طلبه ١٤
 وقد راجع الجواب انتفاء المسك في الدم ولا دم في لحم السمك
 وذا موجود في السمك فكيف يعوق قوله المص من الغذاء في الجوع انات
 سؤال وهو ان الدم هو الجوع من السبيل الاحمر قوله وما الرطوبة هو الطلب
 يقال اقتضى الدين وتقاضاه اسه طلبه ١٤
 وقد راجع الجواب انتفاء المسك في الدم ولا دم في لحم السمك

فيكون كقولنا لا يمتنع في
 جيب بان له دم كقولنا لا يمتنع في
 فيه بعض خواص الدم قلنا بان لا يمتنع في
 اسم الميم عند الاطلاق وماذا كروا ان لا يمتنع في
 اى مثل ما سائر الجيوب اذات لا يمتنع في
 حاصل المعدن ١٢ جواب سؤال هو ان الله تعالى
 في السبك في القرآن بما فيه من الهمم والهمم
 لا يمتنع في مثلها من النطق ولكن الاو لا يمتنع في الثالث
 ههنا من معنى ثلثه من النطق والثاني مختص بالصيغة المعنى لثالث
 الثالثة من قولها او عقلا والثاني مختص بالصيغة المعنى لثالث
 الكلام لغة او شرعا ١٣ **الحكم** مطلوب من جهة اللفظ هو
 بالعقل والشرع ١٤ فاقول المقنن في المقنن هو اللفظ هو
 وهو الطلب فاقول المقنن في المقنن هو اللفظ هو
 الظاهر المنطوق هو المقنن في المقنن هو اللفظ هو
 المقنن في المقنن هو اللفظ هو اللفظ هو اللفظ هو
 واما الثالث مطبقا لسائر الاقسام
 ١٥ هو ان
 فهو زيادة على النص جنس شامل
 للدلالة فانهما يضافان على النص كقولنا لا يمتنع في
 المنصوص عليه فانه صحيح بدون الدلالة لا يمتنع في
 اقول لا يمتنع في المنصوص والمنطوق ان مصدره
 هو انه يفهم من قوله فهو زيادة على النص ان
 يكون مقنن وليس الا من كذا البطل المقنن في الكلام لا يكون
 حاصله ان النص علمي لا بد من كل ما هو مقنن في الكلام لا يكون
 ظاهرا او نصا او غيرهما او يكون تقدير السؤال ان النص مقنن
 والزيادة عليه غير متصور فاجاب بقوله ان النص مقنن
 ١٦ سؤال **الحكم** قوله الاية التي هي مقنن في المقنن
 لما اندرج في الزيادة التي هي مقنن في المقنن
 الاصل فيه الثاني على ما هو في المقنن في المقنن
 الزيادة في المقنن في المقنن في المقنن في المقنن

[illegible]

فانه يقتض
انما انكم لا تلاح
بالايمان "تصريح
اقول ان ولا له ظلع على المصدر من نفسه
اذ معنى ظلع افعل افعل فكذا الطلاق بلا تقدير زيادة
فيكون ذلك مفهوما افعل انت طالق لا في ظلتك طلاقا وهذا زيادة
المصدر لا في معنى انت طالق لا في مفهومه الاقوى
على مفهومه الاقوى لا في مفهومه الاقوى
هو محمول هذه الوجه اي كون الروعة متضمنة
في الحال اياه المصدر للتقدير من
"الظلع لا
على المع

عن ذلك المصداق
لغة لا شرعاً كيف يكون مصدر قولك انت طالق وهو الطلاق
ثابتا بطريقين الا قضاء شرعاً حيث يكون مقضى قبل الملاءمة
لقطة لا شرعاً فان ضرب وضارب يد لان على الضرب

194

ضرب اوضارب بان الضرب في الخارج
لا يقوله زيد ضرب الا بهذا القول لان الضرب في قوله انت طالق
الطلاق لا يحصل الا بهذا القول فاذا كان كذلك يكون الطلاق
بمثل قوله بعيت واشتريتا فكل من مقتضى هذا هو
نظا فانه كلام لا يفي ولا يفتل

[illegible]

والفاظا قبل على ثبوت معانيها في الاصل
انت طابق وهو في اللغة لا لادب
كون المرع موصوفة في
الشيء الا بقاء

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible][illegible]

[illegible]

9.

وإنما مقتضى يقيد بالعلم
الضرورة وفما ترفع بالعلم
لا ترفع ببرئته

الثلث ١٢
مخصصاً له منفعة
للحفظ

لو يطلق
في التقدير
الاستعمال
الخاص

بجنته الاقطار

کما عرفت مما سبق

١٢
 فافادوا
 ١٣
 فافادوا
 ١٤
 فافادوا
 ١٥
 فافادوا
 ١٦
 فافادوا
 ١٧
 فافادوا
 ١٨
 فافادوا
 ١٩
 فافادوا
 ٢٠
 فافادوا
 ٢١
 فافادوا
 ٢٢
 فافادوا
 ٢٣
 فافادوا
 ٢٤
 فافادوا
 ٢٥
 فافادوا
 ٢٦
 فافادوا
 ٢٧
 فافادوا
 ٢٨
 فافادوا
 ٢٩
 فافادوا
 ٣٠
 فافادوا
 ٣١
 فافادوا
 ٣٢
 فافادوا
 ٣٣
 فافادوا
 ٣٤
 فافادوا
 ٣٥
 فافادوا
 ٣٦
 فافادوا
 ٣٧
 فافادوا
 ٣٨
 فافادوا
 ٣٩
 فافادوا
 ٤٠
 فافادوا
 ٤١
 فافادوا
 ٤٢
 فافادوا
 ٤٣
 فافادوا
 ٤٤
 فافادوا
 ٤٥
 فافادوا
 ٤٦
 فافادوا
 ٤٧
 فافادوا
 ٤٨
 فافادوا
 ٤٩
 فافادوا
 ٥٠
 فافادوا
 ٥١
 فافادوا
 ٥٢
 فافادوا
 ٥٣
 فافادوا
 ٥٤
 فافادوا
 ٥٥
 فافادوا
 ٥٦
 فافادوا
 ٥٧
 فافادوا
 ٥٨
 فافادوا
 ٥٩
 فافادوا
 ٦٠
 فافادوا
 ٦١
 فافادوا
 ٦٢
 فافادوا
 ٦٣
 فافادوا
 ٦٤
 فافادوا
 ٦٥
 فافادوا
 ٦٦
 فافادوا
 ٦٧
 فافادوا
 ٦٨
 فافادوا
 ٦٩
 فافادوا
 ٧٠
 فافادوا
 ٧١
 فافادوا
 ٧٢
 فافادوا
 ٧٣
 فافادوا
 ٧٤
 فافادوا
 ٧٥
 فافادوا
 ٧٦
 فافادوا
 ٧٧
 فافادوا
 ٧٨
 فافادوا
 ٧٩
 فافادوا
 ٨٠
 فافادوا
 ٨١
 فافادوا
 ٨٢
 فافادوا
 ٨٣
 فافادوا
 ٨٤
 فافادوا
 ٨٥
 فافادوا
 ٨٦
 فافادوا
 ٨٧
 فافادوا
 ٨٨
 فافادوا
 ٨٩
 فافادوا
 ٩٠
 فافادوا
 ٩١
 فافادوا
 ٩٢
 فافادوا
 ٩٣
 فافادوا
 ٩٤
 فافادوا
 ٩٥
 فافادوا
 ٩٦
 فافادوا
 ٩٧
 فافادوا
 ٩٨
 فافادوا
 ٩٩
 فافادوا
 ١٠٠
 فافادوا

تفسير اللفظ لا تعيد
قوله كما للمفوض
فكان هنا ١٢
الزعم بين
المرحوم مخالف عما

فصل في فصل الألف من الفعل
وعلية الفعل ووزنه
على اليمين يعام
بها

ما كولا فكان ذلك ثابتا بطريق الاقتضاء فيقبل بقوله الضرورة
والضرورة ترتفع بالفرد المطلق أي لأن مقتضى ثبت بطريق
الضرورة قلنا إلى آخره ويشكل عليه مثل طلق فإنه يصح به نية الثلاث
مع أن الطلاق فيه ثابت اقتضاء كما في أنت طالق وطلقتك إذا سمع
الفاعل والمبا والامر سواء في دلالتها على اسم المصد لغة خصوصا
المحذوف ومن لم يفصل بين المقتضى والمحذوف ويمكن التخصيص عن هذا الاشكال
بأن قوله طلق مبتدأ عنهما لأنه لا يختص من طلب الفعل بالمصد أي فعل
فعل الطلاق وكذلك سائر ألفا الامر والمختصر من الكلام والمطول
سواء فكأن المصد في الامر كالملفوظ فيصير تسمية المصد جنس
فيقع على الأدنى ويحتمل الكل لأنه يعبر فيه نظر لأن كلاما يتعارف
الفعل من اسم الفاعل والماضي مختصر من الأخبار بالفعل بالمصد فقول
طلقت مختصر من فعلت فعل التطبيق فلا مرجح ثم اعلم أن من فرق
بين المقتضى والمحذوف يكون الأول شرعا والثاني لغويا يريد عليه
أن كلاما من اسم الفاعل والماضي والامر سواء في دلالتها على المصد
فكيف قالوا أن قوله طالق وطلقتك يدل على الطلاق شرعا وأن
قوله طلق على الطلاق لغة حتى صح نية الثلاث في هذا دون الأولين

[illegible][illegible]

والايات " رجل خاص بلا شبهة لانه لو قال
 بطلان الطلاق يقع الطلاق ايضا
 ولا

فقد انقضت اذ لا يرد للطلاق لانه لا يمكن
 من ان يتردد على قضاء الضرورة لا يثبت بطريق الافتضاء والزام على الواحد
 الزائد على قضاء الضرورة لعدم احتياج الامر بالاعتداد بال
 في انت بانه ثبت اقتضاء كمال الطلاق في انت طالق فثبت
 ان لا ينفذ في التثنية كمال الطلاق في انت طالق فثبت
 البينة في التثنية كمال الطلاق في انت طالق فثبت
 حبيبة على العموم المقتضى بانه في التثنية في انت بانه
 في التثنية كمال الطلاق في انت طالق فثبت
 في باب القضاء او احد نوعيه

٢٠٠
وذلك ان البيوت هي القاطعة وهي القاطعة للحمل
قد يطلق على الحقيقة وهي القاطعة للحمل
للزوجة في الحال على النكاح في حقه ولو كان لفظ البيوت
ثلاثية المرد على النكاح وضعاً عليها كالزوجة في البيوت
موضوعة على النكاح في المحدث والتلويح ١٢ على الله
والا لكان جنسها كمن في فصلها الخاص والعامة ثم المطلق
اعلان المصداق من اقسام الخاص وان نظر الى كثرة مباحثها
الخاص وان نظر الى كثرة مباحثها
من فصلها الخاص

والمتقيد
فيجب ان يذكر في فصل
والاهتمام بهما فيجب ان يذكر العبد
من غير فصل المطلق والمتقيد من فصل الخاص
والعام هو من سببها اياها في ان المطلق خاص
عند الشافعي ثم بعد التقسيمات ذكر الامر وهو من اقسام
الكتاب لانها خاص وكذا الذي وانما اورد ما بعد تمام
الافهام لان معظمها بحث اصول
الفقه متعلق بها لا اكثر
الشرع يتعلق بها

ولا تخصيص في الفرد المطلق لان التخصيص يعتمد العموم ولا عموم
 للمقتضى فان قيل هب انه ليس بعام فلا يصح التخصيص لكده مطلق
 فجاز ان يقيد بطعام دون طعام قلت تعيين بعض انواع الطعام وبعض
 افراده تخصيص ليس من التقييد في شيء الا يرى انه اذا اريد للرجل
 قوم باعيانهم من قرش او مقيم كان تخصيصا لا تقيدا وانما كان
 تقيدا اذا اريد للرجل بصفة العلم مثلا فان قيل فليراد الطعام
 الموصوف بصفة كذا اقلنا هذا اثبات وصف زائد على المطلق وهو
 زيادة على قدر الحاجة فلا يثبت بطريق الاقتضاء كصفة التعميم

وفيه ايضا كلام قوله ولو قال لها بعد الدخول بها اعتد ونوے به
 اثباته لان الامام عرض عن الفضل عليه السلام

الطلاق وقع الطلاق افتضاء لان الاعتداء ادى لاقراره ^{بقتضه}

الطلاق سابقا فيقدرا الطلاق موجودا ضرورة وهذا كان الواقع.

رجعنا لا نوصف البديونة زائد على قدر الضرورة فلا تمت بطرف

الاقتضاء ولا يقع الا واحدا لما ذكرنا ويشكل بقوله انت بائن فانه

لُونُوى البَيْنُونَةُ الغَلِيظَةُ وَهِيَ الَّتِى بِالْثَلَاثِ نَحْمُ مَعَ اَنْ الْعَلَمِ

وصف زائد على قدر الضرورة **الصلح** في الأمر عليه فالفرقة

حماية التحقيق

[illegible]

قوله لغیرہ از ادب الفاعل
المتخاطب بقوله فاعله فانه
صيغة المتخاطب من غير
قوله لغیرہ از ادب الفاعل
المتخاطب بقوله فاعله فانه
صيغة المتخاطب من غير

قول القائل لغيره فعل والمراد بفعل صيغة طلب الفعل وصيغة
طلب الفعل مشهورة معروفة وفي الشرع تصرف الزام الفعل على
الغير فان قيل يدخل فيه وجبت عليك ان تفعل كذا او طلبت منك
فعل كذا لانه الزام الفعل مع انه ليس بامر فقلت المراد به الزام الفعل بقوله
افعل لان المعنى اللغوي مراد في معنى الشرع مع وصف زائد عليه
شرعا وفيه اشكال لانه لا يعرف على هذا القيد خفية لانه
كثيرا ما يوجد الكلامان كل منهما مختص بوصف لا يشتركان فيه
وفي قوله الزام الفعل على الغير اخرا عن قول من ليس يفترض الطاعة
بتمثل فعل لانه لا يتحقق به الزام واحد الصحيح هو اللفظ الدال على
طلب الفعل بطريق الاستعلاء قوله وذكر بعض الاثمة ان المراد

بمختص هذه الصيغة واستعماله ان يكون معناه حقيقة الامر مختص
هذه الصيغة فان الله تعالى منكم في الازل عندنا وكلامه امر وهي واجبة
واستعماله واستعمال وجود هذه الصيغة في الازل واستعماله ان يكون
مختصا بهذه الصيغة واستعماله ان يكون معناه حقيقة الامر مختص
هذه الصيغة فان الله تعالى منكم في الازل عندنا وكلامه امر وهي واجبة
واستعماله واستعمال وجود هذه الصيغة في الازل واستعماله ان يكون

في فنيها مقالة وعللها على ان يكون
الكلام احكاما لا يتغير
من الزيادة والنقصان
في فنيها مقالة وعللها على ان يكون
الكلام احكاما لا يتغير
من الزيادة والنقصان

قوله لغیرہ از ادب الفاعل
المتخاطب بقوله فاعله فانه
صيغة المتخاطب من غير
قوله لغیرہ از ادب الفاعل
المتخاطب بقوله فاعله فانه
صيغة المتخاطب من غير

قوله لغیرہ از ادب الفاعل
المتخاطب بقوله فاعله فانه
صيغة المتخاطب من غير
قوله لغیرہ از ادب الفاعل
المتخاطب بقوله فاعله فانه
صيغة المتخاطب من غير

جواب عن اعتراض
 من الاول بقوله في حق العبد
 عن شقة الشعبان جواب
 عليه السلام ان فعل الوكيل
 لما وجبت المتابعة لنا في افعاله
 الواظية لا بمجيد الفعل و
 فعله عند
 معاورد عليه الامر بالاول
 فكان الوجوب ثانيا بالاول
 المفهوم ولا بفعل المجرد
 واجمع
 لا بد من قول الحق وجبت
 فقط
 بلامسح

واستحقاق وجود هذه الصيغة في الازل لكونها حادثة لتركها من الحروف
 والاصوات والازلينا في الحدوث قوله فيجد ذلك اي قوله بعض الائمة
 على ان المراد بالامر اي الوجوب يختص بهذه الصيغة في حق هذا الشرعيات
 يكون فعل الرسول عليه السلام بمثابة قوله افعلوا ولا يلزم منا اعتقاد الوجوب والمتابعة
 في افعاله عليه السلام انما تجب على المواظبة وانتفاء دليل الاختصاص بغير الوجوب
 في التكليف التي وجبت بالشرع فقط غير التي وجبت بالعقل كالايما بالله
 وصفاته لا يظهر لنا الا بصيغة الامر وان كان الايجاب من الله تعالى في الازل
 لا يتوقف على صيغة الامر ومعنى الاختصاص يظهر في ان فعل الرسول
 لا يكون موجبا عندنا خلافا لبعض اصحاب الشافعي ومالك لما روى
 ابن النعمان قال صلوا كما رايتوني اصلة وهذا تصريح بالمتابعة في فعله
 ولنا انه خلع نعليه في الصلوة فخلع الناس فقال لهم منكر عليهم ما لكم
 خلعت ما لكم فقالوا رايناك خلعت فقال لهم اتاني جبريل عليه السلام انفا
 واخبرني ان في نعليك اذني فلو كان المتابعة في فعله عليه السلام واجبا
 لما انكر عليهم وقوله لولا اشد على امتهم بالاسواق نفى المشقة وهي
 بالوجوب ولزوم الاتمار للحقوق العقاب بترك الامر فلو كان الفعل
 موجبا لما انتفى المشقة بانتفاء الامر وان عليه السلام كان يستاك واما قوله عم
 صلوا كما رايتوني اصلة فالمتابعة فيه بلفظ الامر لا بالفعل قوله والمتابعة في فعله انما تجب

فانتم "الراعي" وللمربي "الرجل" ولجباؤ الشقة "الارسة" موجبا لكان الضيق في بعض الاحيان بالمواقفة مع التواكل "بالقول" بين الوجوب فخصا فله عليه السلام علم انتقاء الشقة يقولون "ابن حوزان يكون جواب سوال هو

الفرق بين الاباحية والتطرية ان
 المخاطب في الاباحية كالمتوهم ان ليس
 يجوز له الايمان بالفعل فان جعل في الترك وله الشك في
 الفعل مع عدم الحرج بالتركة اليه فيتركه و
 كالمتوهم ان لا يصح له تركه فيتركه و
 انفع وارجح بالنسبة اليه فيتركه و
 من وضع الكلام على التمام والاشارة
 على فلا يجب الاغتراف
 من وضع الكلام على التمام والاشارة
 على فلا يجب الاغتراف

[illegible]

لكنه ما هوذا في قوله
اللفظ الذي على طلب الفعل
بغير لام لا يقتضيه التكرار
ان يقول لا يعيد ان يقول
لا تقول للمعروف فهو على
بان كلام المعرف في محاوره
التجديد والله اعلم

من يفهم
لا ينبغي مع هذا الطول
هو وضع الحجة او ما يقوم مقام
على هو وضع الزاوية فيكون
مما قابل للايلاء
فقد يتناول
الاطلاع

في الامه ليس بكل جنس الطلاق كل
ماله وجود من الطلاق شرعا لا كل ما يكون ملكا
للزوج كما ان جنس المياه والنساء كل ماله وجود في الرجل
من المياه والنساء لا كل ما يكون ملكا للمالك في قوله الرجل
اني اشترت ماء او تزوجت فساء قيل الاثلاث في الحق ثمان
الامه وان كان عددا من كل جنس الطلاق حقيقة لكنه كل جنس
الطلاق عفا وكل الجنس قد يكون حقيقيا وهو ظاهر فلو كان
عن ضيق كما في قولك جميع الايدي الجنس حقيقة فيجب ان يكون
في وان كان عددا من كل جنس عفا في كل احدى
الايدي الجنس حقيقة فيجب ان يكون
في وان كان عددا من كل جنس عفا في كل احدى
الايدي الجنس حقيقة فيجب ان يكون

فأول ما يجنبه الناس هو كل إنسان نوع و
 ثم الكل على ثلاثة معان كل
 بصيغة الأمر مثلان بال
 نون كل إنسان لا يبيع هذا الرغيف ١٢ أملا عز
 واسم الجنس على الفرق بين الجنس
 وإطلاق علم الجنس عليه بطريق الحقيقة
 والجنس يطلق على القليل والكثير كاللحم
 يطلق على القطر والعجب خلاف اسم
 الجنس فان لم يطلق على الكثير
 على فرد فرد يطلق على الكثير
 كالرجل والفرس وعلى هذا يكون كل
 جنس اسم جنس بدون الجنس فكان
 بينهما عموم وخصوص مطلقا ١٤
 ثم أشار الشاعر بذلك إلى قول المصنف
 بالفعل لا يقيض التكرار وعلى
 البعض بأنهم

9.

والعلم يوم الفعل فهو لا فائدة
في تركه وقصر مرة بعد أخرى فذلك
بإيقاع أفعال متماثلة في أوقات متعده
فإن كان الأمر مطلقا يجب للدوام
أن يكون موقفا يجب إيقاعه في كل وقت
العمل في كل صلوة في كل غير متباعد
الأفراد في زمان وفي مكان
بإيجاز
عامة أو من الشرع مما يستلزم في كل يوم
العلم في كل وقت في كل مكان
فإن كان الأمر موقفا يجب إيقاعه في كل وقت
العمل في كل صلوة في كل غير متباعد
الأفراد في زمان وفي مكان
بإيجاز
عامة أو من الشرع مما يستلزم في كل يوم
العلم في كل وقت في كل مكان

فَعَلَا تَرْتَعِدُ فَرَاغَهُ يَعُودُ إِلَيْهِ وَجَمْعُهُمْ أَزْفَظُ الْأَمْرِ مُخْتَصِرٌ

من طلب الفعل بمصدر ذلك الامر فإن اضرب مختصر من قولك

اطلب منك الضرب او افعل فعل الضرب كما ان ضرب مختصر

من قوله فَعَلَ فعل الضرب في زمان الماضي وللتخصيص من الكلام

والمطول سواء، فالمصدر الذي دل عليه الهم عام لجنس الفعل شامل

لجميع افراده لوجود حرف الاستغراق فيه وهو اللام فوجب القول

بعمود عند مكانه كما في سائر الفاظ التعميم ومحذوف العامة ان

المصدر الذي دل عليه الفطر فمردنكة ولا دلا - لا فاعلا على - ف

المصلحة العامة ولا يحمي المصالح الخاصة التي تنافس المصلحة العامة فيه

تَكُنْ لِلْعَالَمِ نَافِعًا وَتَكُنْ لِلْأُمَّةِ نَافِعًا وَتَكُنْ لِلْأُمَّةِ نَافِعًا

من الألف واللام
اللفظ على عدم الأفعال كالنوم والجلوس على الضم والفتح

[illegible]

وهم الفدو وحتضا كالحذر فاذا انزلنا ذاك انزلنا انزلنا

جميع مياه العوال والطاقة اذ التلوث في مستنقعات الجوف يشهد الماء في الاما

١٨. الفصل الثاني في بيان ما كان عليه حال المسلمين من جهة

بسم الله الرحمن الرحيم

المصد والفرد لا يحتمل العدد لما بينهما من التنا في اذ الفرد مالم يكن فيه
تركيب العدد ما فيه تركيب فيتنا فيما ثبتت انه لا دلالة لهذا
اللفظ على عدد من الافعال كالضرب لا يدل على الضرر تميز ولا يحتمله
بل له دلالة على مطلق الضرب وهو جنس والجنس يقع على الاخر
وهو الفرد ويحتمل كل الجنس فاذا نوى ذلك ثبتت فلهذا النوع
جميع مياه العالم والطلاقات الثلاث في مسألة الخلف بشرط الماء في الامر
بالطلاق يصح لان الثلاث كل جنس الطلاق ولو نوى تثبتين لا يصح لانه
تصحيح له الخلف جنس
فالحاصل ان ما ذكره في
كل موضع تحقق وقوعه على
الاقل التخلل بينهما في الدليل
لاختاره وكما لا بد من ذلك
الثبوت بالدليل القاطع ولا
الاضطرار بالنسبة كما عرفت
الشرط والاشارة بالاشارة
وتزوين فضا عدا وتبين
وامر بين فضا عدا وتبين
وغيره من فضا عدا وتبين
فمن باب فضا عدا وتبين

[illegible]

[illegible]

لا ينبغي أن تكون
وكان فلان
مفسد و الجوارح
في التقدير يخرج من أصلها التثنية والواحدة
الاعتبار لا لعدم التثنية في التثنية والواحدة
فوله ولا يفتي في الاعتراض
ما قلنا من عدم الاعتراض

هـ
 لا سهل والله اعلم
 بقصصهم
 قول السائق
 السائق يسبقهم
 اعني رويته
 كالوفاة لهم
 وليست به كثر
 من القصة
 فمن الصور
 يكون
 في بعض
 اللبلة او
 في كملك
 النصب
 للزوجة
 او قد تترك
 كالينف
 وحده
 في العالم
 الان
 بالله
 نغنا
 في
 الحى
 الحى
 الحى

[illegible]

فصل في المأثورة نوعان مطلق عن الوقت ومقيد به وحكم المطلق
 ان يكون الاداء واجبا على التراخي بشرط ان لا يفوته في العمر المطلق
 عن الوقت مالم يعين الشرع لادائه وقتا والمقيد بخلافه واختلف
 في المطلق فالأكثر على انه يجب على التراخي في جاز تأخيره في اي
 وقت يأتي به بشرط الا يفوته في العمر وذلك بان يؤخره مالم يغلب على
 ظنه فواته وان لم يتعجل به وقال بعضهم انه واجب على الفور بغية
 يجب الفعل بعد توجه الامر في اول اوقات الامكان لان الامر يقتضيه
 وجوب الفعل في اول اوقات الامكان بدليل انه لو اتى به فيه سقط
 الفرض بالاتفاق وتأخيره عنه ترك الواجب في وقت وجوبه الواجب
 بسم تركه وجه قول المختار ان صبغة الامر ما وضعت الا لطلب الفعل
 مطلقا وافادة الفور زيادة على موضوع الصبغة فلا يثبت ذلك
 باطلاق الامر قوله وعلى هذا قال في الجامع الكبير لوندرازي عتكف
 شهر ابعتكف اي شهر شاء ولوندرازي يصوم شهر يصوم اي شهر
 شاء وفي الزكاة وصدقة الفطر والعشر المذهب المعلوم انه لا يصير
 بالتأخير مفرا فانه لو هلك النصاب يسقط الواجب على ان حكم
 الامر المطلق الوجوب على التراخي قال محمد في الجامع الكبير لوندرازي عتكف
 شهر ابعتكف اي شهر شاء لان النذر مطلق عن الوقت فلا يجب

فصل في المأثورة نوعان مطلق عن الوقت ومقيد به وحكم المطلق
 ان يكون الاداء واجبا على التراخي بشرط ان لا يفوته في العمر المطلق
 عن الوقت مالم يعين الشرع لادائه وقتا والمقيد بخلافه واختلف
 في المطلق فالأكثر على انه يجب على التراخي في جاز تأخيره في اي
 وقت يأتي به بشرط الا يفوته في العمر وذلك بان يؤخره مالم يغلب على
 ظنه فواته وان لم يتعجل به وقال بعضهم انه واجب على الفور بغية
 يجب الفعل بعد توجه الامر في اول اوقات الامكان لان الامر يقتضيه
 وجوب الفعل في اول اوقات الامكان بدليل انه لو اتى به فيه سقط
 الفرض بالاتفاق وتأخيره عنه ترك الواجب في وقت وجوبه الواجب
 بسم تركه وجه قول المختار ان صبغة الامر ما وضعت الا لطلب الفعل
 مطلقا وافادة الفور زيادة على موضوع الصبغة فلا يثبت ذلك
 باطلاق الامر قوله وعلى هذا قال في الجامع الكبير لوندرازي عتكف
 شهر ابعتكف اي شهر شاء ولوندرازي يصوم شهر يصوم اي شهر
 شاء وفي الزكاة وصدقة الفطر والعشر المذهب المعلوم انه لا يصير
 بالتأخير مفرا فانه لو هلك النصاب يسقط الواجب على ان حكم
 الامر المطلق الوجوب على التراخي قال محمد في الجامع الكبير لوندرازي عتكف
 شهر ابعتكف اي شهر شاء لان النذر مطلق عن الوقت فلا يجب

فصل في المأثورة نوعان مطلق عن الوقت ومقيد به وحكم المطلق
 ان يكون الاداء واجبا على التراخي بشرط ان لا يفوته في العمر المطلق
 عن الوقت مالم يعين الشرع لادائه وقتا والمقيد بخلافه واختلف
 في المطلق فالأكثر على انه يجب على التراخي في جاز تأخيره في اي
 وقت يأتي به بشرط الا يفوته في العمر وذلك بان يؤخره مالم يغلب على
 ظنه فواته وان لم يتعجل به وقال بعضهم انه واجب على الفور بغية
 يجب الفعل بعد توجه الامر في اول اوقات الامكان لان الامر يقتضيه
 وجوب الفعل في اول اوقات الامكان بدليل انه لو اتى به فيه سقط
 الفرض بالاتفاق وتأخيره عنه ترك الواجب في وقت وجوبه الواجب
 بسم تركه وجه قول المختار ان صبغة الامر ما وضعت الا لطلب الفعل
 مطلقا وافادة الفور زيادة على موضوع الصبغة فلا يثبت ذلك
 باطلاق الامر قوله وعلى هذا قال في الجامع الكبير لوندرازي عتكف
 شهر ابعتكف اي شهر شاء ولوندرازي يصوم شهر يصوم اي شهر
 شاء وفي الزكاة وصدقة الفطر والعشر المذهب المعلوم انه لا يصير
 بالتأخير مفرا فانه لو هلك النصاب يسقط الواجب على ان حكم
 الامر المطلق الوجوب على التراخي قال محمد في الجامع الكبير لوندرازي عتكف
 شهر ابعتكف اي شهر شاء لان النذر مطلق عن الوقت فلا يجب

وندم التقدير بالآثار فإنه لو هلكوا في
 حكم الأمر الطلق أو الواجب على الذوات
 حكم الأمر الطلق أو الواجب على الذوات
 وندم التقدير بالآثار فإنه لو هلكوا في
 حكم الأمر الطلق أو الواجب على الذوات
 حكم الأمر الطلق أو الواجب على الذوات

[illegible]

[illegible]

نفس التمسك
في ١٢ راجع الى
قوله عليه نوره وجهان
الاول ان الاداء لا يكون الا في
الوقت ثبت ان الاما حادثة
له والثاني ان الاما حادثة
المخاطب فيوجب على الفور
قلنا اول الوقت ليس متعين
اداءه في الذي الصد عام
وقد في موضع الفع بخلاف
الامام همدان
الى همدان مشار اليه لقوله
وعلى هذا الوجه القضاء
الاداء بان

PIN

بسمه تعالی

۱۱ لوقوع فی موت
 الیٰ هُنَا مشارا الیه لقول الیه
 وعلیٰ هَذَا النِّهَاءُ الْقَضَاءُ وَ
 الَادَاءُ بَانَ... سِکُونٌ مُّتَصِلًا
 بِسَبَبِ نَفْسٍ وَاجِبٍ اَوْ
 مَرَاتِحِیَا عَنْهُ تَلْکِیْلًا وَکَثِیْرًا ۱۲
 کَامِلًا لَا یَتَّیْدُ اِلَّا بِصِفَةِ التَّقْضَا
 ۱۳ الْحَمْدُ اِلَیَّ الْعَاقِلَاتِ فِی
 الْیَمِیْنِ الذِّیْ لَقَدْ رَدَّ التَّکْفِیْرَ اِلَیَّهَا
 عَلَیْهِ مُطْلَقًا مِنْ الْوَقْتُ ۱۴
 حَقِیْقَتًا وَاجِبًا
 وَاجِبٌ کَامِلًا اِنْ شَاءَ الْاَلَاءُ وَطَعْنًا
 الشَّارِحُ فِی الْاَتَمِّ لَعْنًا
 ۱۵ الْحَمْدُ

9.

اے علیؑ انا واجب کا

ملاو لا يقض
ملاو لا يقض

بوصفہ

مطلوب
الوقت
بكال
مطلوب

قص
وانكا
في
م

ان يقبلوا

في المطلق

في الاوقات

الفئات والكلمات

باعتبارك

سید و جواد
شیطان فکر
نصرت فی الحال

كانت الواقعة

من ان يجاب
في صفته
الامور
الصا

وہ لایا جاتا تھا۔

بصلوات
الانفس
الطيبه
الفاضله

يؤد في الوقت حق انتهى الى اخره تعين ذلك الجزء للاداء لانه لا يسعه

التأخير عن ذلك لا يقيده به لا مطلقاً عنه فعمل هذا كان قوله فمحو

اداء العصر الخ لتأييد وصف الاطلاق يدور ان الحكم معه وجوداً

وَعَدًا مَّا قَوْلُهُ وَأَمَّا الْمَوْقْتُ فَمَوْعِدٌ يُنَوِّعُ بَيْنَ الْوَقْتِ وَالْمَوْقِدِ

للفعل كالوقت للصلاة حتى لا يشترط استيفاء الوقت بالفعل كالصلاة في الوقت

على ظرفية انه لا يسيطر استيعا كل الوقت بالصلو وفسير ظرفية الوضهنا ان يكون لاوله

مع امكانه يفسر عن اداء الفعل ومن حله هذا النوع ان جواب

میرہ لایاے وجوب ثعلیٰ احر فیہ من جسدہ سے لونا

لذلك راعى في وقت الظهر ما في من حكم موت الدابة

التي تنزل فالركعة الأولى ركعة واحدة وقت الظهر من وجبة الصلاة

فإنه لا ينافي صلاة الخاء مع حجة الله شفاعته وقت الظهور

الظاهر ^{٥٤} فانقلت هذا الحكم مستغن عن الحكم الاول لان

و حوب الشيء يستلزم صحته قلت جازان يراحم الواجب واجبا

هذا الحكم هو الذي قلنا في المتن

قوله وجوب الفعلاء
الوجوب الصلوي عبارة عن
انقطاع فلكون جبري
لذا قال المودودي
الحكم مستقيم
ينبغي ما هو محتمل
الاول بان قوله
ايها قاطع فعلى هذا
المسألة فيا قولنا
الصلوة

الحكم الاول ١٢ من الافسليم كوفه

وانما يستلزم
ان يكون داخل في
نوعه عنده باب
الاول حتى لا ي
يترك وهو
واجب فعله
المعنى الثاني ومن
الحد كونه

منه
ما قبله
بدره
الظفر
النفس
ومع
الحاوية
(الحاوية)
قائما
منه

لا يفتقد ولا ينقص

عن أبيه عن حماد بن عمار عن الحسن بن علي بن فضال عن الحسين بن سعيد عن
عبد الله بن محمد عن عبد الرحمن بن عوف عن عبد الله بن جابر عن عبد الله بن
الحسين عن عبد الله بن محمد عن عبد الله بن جابر عن عبد الله بن الحسين عن عبد الله بن محمد

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

[illegible]

١٢ مادة الوجود اذا عينا على ماهو
 ١٣ راجي الرحمة
 ١٤ راجي الرحمة
 ١٥ راجي الرحمة
 ١٦ راجي الرحمة
 ١٧ راجي الرحمة
 ١٨ راجي الرحمة
 ١٩ راجي الرحمة
 ٢٠ راجي الرحمة
 ٢١ راجي الرحمة
 ٢٢ راجي الرحمة
 ٢٣ راجي الرحمة
 ٢٤ راجي الرحمة
 ٢٥ راجي الرحمة
 ٢٦ راجي الرحمة
 ٢٧ راجي الرحمة
 ٢٨ راجي الرحمة
 ٢٩ راجي الرحمة
 ٣٠ راجي الرحمة

في صلوة النية والوطء الطوائف
 راجع إلى السائل وهو ان يختار الوقت الذي
 على ما صرح السوال بعدم اشتراطه
 فلا يريد السوال بعد ان اشتراطه
 على من شرطه فذكر يقول له لكنها ايضا
 جواب الله السوال يريد على السائل
 وهو ان يختار الوقت الذي
 على ما صرح السوال بعدم اشتراطه
 فلا يريد السوال بعد ان اشتراطه
 على من شرطه فذكر يقول له لكنها ايضا
 جواب الله السوال يريد على السائل
 وهو ان يختار الوقت الذي

لا تَقُولُ عَلَى الْعَرْشِ بِالْفِئَةِ فَمَنْتَ
 مَا تَأْتِيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 قَوْلُنَا عَلَى
 قَوْلُنَا

[illegible]

له وقتا كقضاء غيره
 ان الشرع اذا لم يبين
 له وقتا كقضاء غيره
 ان الشرع اذا لم يبين
 له وقتا كقضاء غيره
 ان الشرع اذا لم يبين

النبوة ليمتاز عن العادة قال الله تعالى وما امر الا بالعبادة الله
 فخلصنا له الدين والايضا بالنية يكون وان لم يبين الشرع له
 وقتا فانه لا يتعين الوقت له بتعيين العبد حتى لو عين اياما
 لقضاء رمضان في غيرها لا يتعين للقضاء فيجوز فيها صوم الكفارة
 والنفل ويجوز قضاء رمضان فيها وغيرها هذا بيان قسم الثاني
 من نوع المعياك ما لم يبين الشرع له وقتا كقضاء رمضان فانه
 ليس له وقت معين لا طلاق الايام في قوله فعدة من ايام آخر
 قوله فانه لا يتعين الوقت له بتعيين العبد لا بتغير حكم الشرع من
 الاطلاق الى التقيد وليس ذلك للعبد قوله ومن حكم هذا النوع
 اي الذي لم يبين الشرع له وقتا انه يشترط تعيين النية من الليل
 بان نوى قضاء رمضان مثلا ولا يكفيه نية مطلق صوم الفرض
 او مطلق القضاء لوجود المزاج لعدم تعيين الوقت لشرعا وشرعية
 كل صوم في كل يوم من الايام قوله ثم للعبد ان يوجب شيئا على نفسه
 موقتا او غير موقت ولكن ليس له تغير حكم الشرع لرفع مريضوهم
 ان للعبد ان يوجب على نفسه شيئا لم يكن واجبا فكيف لا يكون له
 ان يعين عليه بعض الواجبات بوقت معين ان ذوا الاول فاجبا بتعيين
 بعض الاوقات تغير حكم الشرع وليس للعبد لك وانكاله يجب

من الصوم زيادة
 الرضا او على سفر
 فعدة من ايام
 عليه صيام
 بغير العدة والعدة
 امر ان يصوم اياما
 معدودة انما اياما
 من شهر وسفره
 حاصل على
 حكم القضاء مطلقا
 من يوم الجمعة مشايخ
 فان عيبت بتعيين الكف
 بان لا يصوم فيها
 القضاء بغير
 الاطلاق الشرع
 ولا

ان يعين عليه بعض الواجبات بوقت معين
 ان ذوا الاول فاجبا بتعيين
 بعض الاوقات تغير حكم الشرع
 وليس للعبد لك وانكاله يجب

شيء على نفسه والا قربت ان يجعل قوله ثم للعبادة كالتفريع على الاول
وتفريعه اذا تحقق انه لا يتعين الوقت بتعيين العبد فاعلم بعد ذلك
ان العبد ان يوجب شيئا على نفسه واذا تعلق فيما اوجب عليه حكم
الشرع ليس له تغييره ومثاله اي مثال ما اوجب على نفسه كانه حكم
من الشرع يصح ايجابه على نفسه ليس له تغيير حكم الشرع وهو اذا
نذر ان يصوم يوما بعينه لزمه ذلك ولو صامه عن قضاء رمضان او
كفارة جاز لان الشرع جعل القضاء مطلقا فلا يتمكن العبد من تغييره
بالتقييد بغير ذلك اليوم ولقائل ان يقول ان في ايجاب المبلغ
تحريرا ايضا تغيير حكم الشرع لان الشرع اطلق للاتيان والتزام
في الباه وفي الايجاب والتحرير تقع هذا الاطلاق على ان لما كان
اصل الايجاب فلا يكون له تغيير وصف الواجب ولا اثبات الوصف
ادنى من اثبات الاصل قوله ولا يلزم على هذا ما اذا صار في اليوم
عن نفل حيث يقع عن المندور لا عما نوى جواب تقصير رد على
التعليل المذكور وهو ان الشرع شرع له النفل مطلقا كلقضاء
والكفا ففعل ما وقع صوم عن المندور دون النفل يلزم تغييره
بالتقييد بغير ذلك اليوم فاجب لان النفل حق العبد اذ هو مستقل

قوله والا قربت ان يجعل قوله ثم للعبادة كالتفريع على الاول
وتفريعه اذا تحقق انه لا يتعين الوقت بتعيين العبد فاعلم بعد ذلك
ان العبد ان يوجب شيئا على نفسه واذا تعلق فيما اوجب عليه حكم
الشرع ليس له تغييره ومثاله اي مثال ما اوجب على نفسه كانه حكم
من الشرع يصح ايجابه على نفسه ليس له تغيير حكم الشرع وهو اذا
نذر ان يصوم يوما بعينه لزمه ذلك ولو صامه عن قضاء رمضان او
كفارة جاز لان الشرع جعل القضاء مطلقا فلا يتمكن العبد من تغييره
بالتقييد بغير ذلك اليوم ولقائل ان يقول ان في ايجاب المبلغ
تحريرا ايضا تغيير حكم الشرع لان الشرع اطلق للاتيان والتزام
في الباه وفي الايجاب والتحرير تقع هذا الاطلاق على ان لما كان
اصل الايجاب فلا يكون له تغيير وصف الواجب ولا اثبات الوصف
ادنى من اثبات الاصل قوله ولا يلزم على هذا ما اذا صار في اليوم
عن نفل حيث يقع عن المندور لا عما نوى جواب تقصير رد على
التعليل المذكور وهو ان الشرع شرع له النفل مطلقا كلقضاء
والكفا ففعل ما وقع صوم عن المندور دون النفل يلزم تغييره
بالتقييد بغير ذلك اليوم فاجب لان النفل حق العبد اذ هو مستقل

قوله والا قربت ان يجعل قوله ثم للعبادة كالتفريع على الاول
وتفريعه اذا تحقق انه لا يتعين الوقت بتعيين العبد فاعلم بعد ذلك
ان العبد ان يوجب شيئا على نفسه واذا تعلق فيما اوجب عليه حكم
الشرع ليس له تغييره ومثاله اي مثال ما اوجب على نفسه كانه حكم
من الشرع يصح ايجابه على نفسه ليس له تغيير حكم الشرع وهو اذا
نذر ان يصوم يوما بعينه لزمه ذلك ولو صامه عن قضاء رمضان او
كفارة جاز لان الشرع جعل القضاء مطلقا فلا يتمكن العبد من تغييره
بالتقييد بغير ذلك اليوم ولقائل ان يقول ان في ايجاب المبلغ
تحريرا ايضا تغيير حكم الشرع لان الشرع اطلق للاتيان والتزام
في الباه وفي الايجاب والتحرير تقع هذا الاطلاق على ان لما كان
اصل الايجاب فلا يكون له تغيير وصف الواجب ولا اثبات الوصف
ادنى من اثبات الاصل قوله ولا يلزم على هذا ما اذا صار في اليوم
عن نفل حيث يقع عن المندور لا عما نوى جواب تقصير رد على
التعليل المذكور وهو ان الشرع شرع له النفل مطلقا كلقضاء
والكفا ففعل ما وقع صوم عن المندور دون النفل يلزم تغييره
بالتقييد بغير ذلك اليوم فاجب لان النفل حق العبد اذ هو مستقل

[illegible][illegible]

ان لا يكون القوم
 المغنم في الايمان هو التضيق
 في الكذب عليه السلام واقره
 بامارة الكذب عليه السلام
 بجميع ما جاء به النبي عليه السلام
 وذلك عند الزنا بالاختيار او بسجد للصنم
 كما في الامانة النبي عليه السلام
 الانكار عن الله
 يخرج من حكمه وهو ذنب صغيره كانت
 عن استحوال واستخفاف ذلك لبقائه
 الكاف عن كبره احسانه الى المؤمنين
 الكبيره مفضول الى الله تعالى يوم القيامة
 اشياء عاشاء الى اي وقت شاء يات نوع
 والعقاب ان شاء عفو عنه قبل ان يوق ذلك للذين
 العذاب ولا يخرج من الاسلام بهلكه لا يسجد كما في
 ذكر في النفاية من افق الكفار من
 المسلمين فهو فاسق غير مرتد
 ولا كفروا منه حينئذ

[illegible]

لا يريد بذلك قولنا كن ليس يريد
الرائد مفعول لا يدخل في الشيء و
ان لا نفى بالرائد لا يكون خارجا
بجيت لا يتغير بالثبوت بل هو
الكن لا يتغير بالثبوت بل هو
الكن لا يتغير بالثبوت بل هو
الكن لا يتغير بالثبوت بل هو

9

بغير عذر البيان
فوق له فغير المحل
ان المسند اليه اذا كان معروفاً
ولو كمن في الكلام نفى بغير اما التخصيص
فمواثيق في حاجتك وهو على الجنب
فهو يسقط بالاداء او باستقاط الامر ولا يسقط
بغيره فعلى هذا اذا وجبت الصلوة في الوقت
معدن ازيد فاكثر واكثر واكثر
جواب السائل جاني قوم الاوام بالزيد والاهانة
فان هذا الكلام يقتضيه حصص في تسقط آه
بمعنى فكلنا قول المصنف في تسقط آه
فوقه وحكم هذا النوع من تسقط
كلام المصنف من كتب من تسقط
فان هذا احد هاتين

والاثنان محدوفان
بعد ذلك فالنقد وحكم
هذا النوع انه يسقط بسقوط تلك
الواسطة علم الاغضاء الى حصول الواسطة
وبتقدير حصولها بعده فالنقريين الاولين اعني قوله
حتى ان السبع لا يجب وقوله ولا يجب الوصول الى المعنى و
المورد اعني يسقط بسقوط تلك الواسطة و
النقريين الثالث اعني قوله ولو سلم الى الجمع اهـ و
الرابع اعني قوله وكذا لو توقف الحكم على الجزئ
الثاني اعني قولنا ولا اعتناء بالواسطة والنقريين الخامس اعني قوله ولو كان متوقفاً على الجزئ الثاني اعني قولنا ولا اعتبار بالنقريين السادس اعني قوله ولو كان متوقفاً على الجزئ الثالث اعني قولنا وبسقوط مورد به

قاعدا ويؤديهما بالاياء ولا يخوها كما في اشتباه القبلة
 وكالا كراه على ترك الصلوة فانقبل ما دخل قوله ولا يسقط
 بضيق الوقت ^{استنباطه} وأنه لا يصح عطفها على قوله يسقط الواجب
 لا يترتب على ازماء محتمل السقوط يسقط بشيئين بالاداء
 او باسقاط الامر قلت جان يكون متفرعا عليه لان قوله فهو
 يسقط بالاداء او باسقاط الامر يفيد الحصر ^{بفحواه} كسائر
 مواضع التعليم ^{موجوب} وان يكون تأييد السقوط الواجب باعترا
 الحيض ونحوها والنوع الثاني من المأمور به ما يكون حسنا بواسطة
 الغير وذلك مثل السعة الى الجمعة ما مور به بقوله تعافا فسقوا
 الى ذكر الله وذروا البيع والوضوء للصلوة ما مور به بقوله نعم
 فاغسلوا وجوهكم ^{لأنه} الاية فان السعة ليس بحسن في نفسه لانه
 مشى ونقل اقدام وانما حسن بواسطة كونه مفضيا الى
 اداء الجمعة والوضوء تبرد وتطهير وذلك ليس بحسن بذاته اذ
 ليس فيه معنى العبادة وانما حسن بواسطة كونه مفتاحا للصلوة
 وحكم هذا النوع ان يسقط بسقوط تلك الواسطة حتى ان السعة لا
 على من لا جمعة عليه ولا يحل الوضوء على من لا صلوة عليه ولو سعى الى الجمعة
 فحل مكرها الى موضع آخر قبل اقامته للجمعة يجب عليه السعة ثانيا ولو كان

سقوط الشيء يستدل على
سبق وجوبه

قوله شرعت له لا بعد
ان يجوز هذا الاشارة الى جماعة
حصلت من اشارة الى جماعة
نبيينا عليه الصلاة والسلام
تعالى كانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت

قوله شرعت له لا بعد
ان يجوز هذا الاشارة الى جماعة
حصلت من اشارة الى جماعة
نبيينا عليه الصلاة والسلام
تعالى كانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت

قوله شرعت له لا بعد
ان يجوز هذا الاشارة الى جماعة
حصلت من اشارة الى جماعة
نبيينا عليه الصلاة والسلام
تعالى كانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت

شرعت بصفة الجماعة وقد فضلت صلاة الجماعة على صلاة المنفرد
بسبع وعشرين درجة كما نطق به الحديث وكذلك الطواف من
بقوله عليه السلام الطواف بالبيت صلاة وصلاة يد الطهارة
لا يجوز لكنه محرم باطلاق النص وجعل الوضوء واجبا بالحديث
وقد سبق ذكره فان قلت المأمور به الصلاة مطلقا عن صفة
الجماعة والطواف مطلقا عن صفة التوضئة فكان اداءهما كما امر
اداء كاملا اذ كمال المأمور به ان يؤتى به على صفة امرها قلت
المأمور به الصورتين محله اما الصلاة ففي حق نفسها وشراطينها
وكيفيتها واما الطواف وان كان هو الدوران حول البيت لكنه محمل
في حق الشرائط والكيفية وانما تقر الشرعية حقها والائتيا
بهما علينا بما بين من فعل النبي عليه السلام وفعله كان على
صفة الجماعة في الصلاة وصفة الطهارة في الطواف الا ان افعال
النبي عليه السلام وردت بنا بعضا بالتواتر وبعضها بالشبهة
وبعضها بالاحاطة فلذا تفاوتت لوائح الصلاة وغيرها فضا وجو
وسبق قوله تسليم المبيع سليما كما اقتضاه العقد المشتري وتسليم
الفاصل العيز المصونة كما غصها اشارة الى اداء الكمال على تو
من حقوق الله تعالى كالصلاة بالجماعة والطواف بالوضوء من حقوق العباد

قوله شرعت له لا بعد
ان يجوز هذا الاشارة الى جماعة
حصلت من اشارة الى جماعة
نبيينا عليه الصلاة والسلام
تعالى كانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت

قوله شرعت له لا بعد
ان يجوز هذا الاشارة الى جماعة
حصلت من اشارة الى جماعة
نبيينا عليه الصلاة والسلام
تعالى كانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت

قوله شرعت له لا بعد
ان يجوز هذا الاشارة الى جماعة
حصلت من اشارة الى جماعة
نبيينا عليه الصلاة والسلام
تعالى كانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت

قوله شرعت له لا بعد
ان يجوز هذا الاشارة الى جماعة
حصلت من اشارة الى جماعة
نبيينا عليه الصلاة والسلام
تعالى كانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت

قوله شرعت له لا بعد
ان يجوز هذا الاشارة الى جماعة
حصلت من اشارة الى جماعة
نبيينا عليه الصلاة والسلام
تعالى كانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت
وكانت في زمن اهل البيت

تسليم المبيع سليما فانه وجب على البائع التسليم الى المشتري
على الوصف الذي ورد عليه العقد وكذا تسليم المصوب على
الوصف الذي ورد عليه الغصب وحكم هذا النوع اي الاداء الكامل
ان يحكم بالخروج عن العهدة به اي بادائه كاملا وعلى هذا قلنا القاء
اذا باع المصوب من المالك او رهنه عنده او وهبه وسلمه اليه
يخرج عن العهدة ويكون ذلك اداء الحق ويلغوا ما صرح به من البيع
والهبة والرهن فلو غصب طعاما فاطعمه مالكا وهو لا يدري به
ان طعاما او غصب ثوبا فالسبه مالكا وهو لا يدري به ان ثوبا يكون
ذلك اداء الحق على ان تسليمه غير الواجب مع الوصف الذي
ورد الشرع به يخرج عن العهدة قوله فلو غصب طعاما فاطعمه
والفاء فيه للترتيب على السابق يعني لما كان الاداء الكامل تسليم
غير الواجب وبه يخرج عن العهدة قلنا التسليم في هذه
المسائل يكون اداء الحق والشافعي في احد قوليه على انه لا يبرأ بهذا
التسليم عن الضمان لان ما في برد المامور به لا يبرأ منه و
الشرع لا يامر بالفرد والغاصب لا يبرأ الا بالرد المامور به وهذا
لانه سلطة على اتلاف ماله وهو ان اكل الطعام وليس التورج
تخرجه ولو علم انه ملك لما استعمله حتى اتلفه لكان نقول ان عينه

هذا اذا لم يحدث فيه
ما يقطع حق المالك فاما اذا حدث فيه
ما يقطع حق المالك فاما اذا حدث فيه
فمنه فاطعمه او اطعمه فاطعمه
لانه ملك هذه الضمان لا تقا
مع ان ملك هذه الضمان لا تقا
افاد هذا الاستدلال
عنه ان يتوهم لا نسلم بان
برد المامور به كيف وان
عليه تسليمه غير المصوب
الى المالك وقد بينا في
وجوب تسليمه الى المالك
وان وجد التسليم الى المالك
ليس على وجوب التسليم الى المالك
اعتماد ذلك التسليم على المالك
التصريح على انه المصوب على المساك
لان النفوس جلت على المساك
الاموال وانما منافعها في استعمالها
في عادة العوام ان لا يبرأ من
الغصب ارجح من الغصب
العينية بحسب الذات والصفاء بحيث
يقع فيه حق المالك لانه اذا كان
لا يبرأ الغاصب في المالك

الثاني ما وجب بالعقد
 الملك ما من
 ثلثه ان يتصرف فيه بوصف
 شأنه ان يتصرف فيه بوصف
 الاختصاص
 الجيب عنه بان
 الاطعام والا لباسا
 اياخذ اذا ورد على ملكه اما اذا ورد
 على ملك الغير فلا يكون اياخذ
 هو الملك القديم الا ان يدان الغاصب
 مانعا فلما عا الى يد الملك ذال المانع من
 التصرف كان مطلقا التصرف في الملك
 ويملكه ليس بمعنى
 في بعض النسخ خطأ
 فكيف ذكر البيع
 الاطلاق يجوز لجميع
 ثبت اياخذ تصرفا
 فكيف يكون تسليم
 قوله اعلم ان المانع
 بمعنى البطالة كما في
 ووردية المظان ففعل
 انس لا غدر

الثاني ما وجب بالعقد
 الملك ما من
 ثلثه ان يتصرف فيه بوصف
 شأنه ان يتصرف فيه بوصف
 الاختصاص
 الجيب عنه بان
 الاطعام والا لباسا
 اياخذ اذا ورد على ملكه اما اذا ورد
 على ملك الغير فلا يكون اياخذ
 هو الملك القديم الا ان يدان الغاصب
 مانعا فلما عا الى يد الملك ذال المانع من
 التصرف كان مطلقا التصرف في الملك
 ويملكه ليس بمعنى
 في بعض النسخ خطأ
 فكيف ذكر البيع
 الاطلاق يجوز لجميع
 ثبت اياخذ تصرفا
 فكيف يكون تسليم
 قوله اعلم ان المانع
 بمعنى البطالة كما في
 ووردية المظان ففعل
 انس لا غدر

فإنهم يجيبون للحقوق القصود بحسب
نقصان الوقت وإذا كان هذا
التسلية فلأنها مع خروج من نفس
كثيرة فلا يكون ما وقع فيه
الأول^٢ إلا جبي الروضة
الجليلة سنة وستة وفي ظاهر الرواية
واجب وهو التختار وعند
الشام^{١٢}

المعصوب ^{مال من دونه العبد} مباح الدم بان قتل انسانا عند الغاصب او مشغولا بالدين
 باز استعمل مال الانسان في يد الغاصب فيتعلق ضمان القتل ديننا
 في رقبته او مشغولا بالجناية بان اتلف طرف انسانا عند الغاصب
 فاستحق بها طرفه قصاصا وكذا اداء المديون الداهم الزبوف مكان
 الجيا التي وجبت ديننا عليه الذي لم يعلم الدائن ذلك اما اذا علم ولم يرد
 المجلس فليس له ولاية الرجوع وفي التقيد بعدم العلم اشكال لانه
 اشارة الى انه اذا علم ذلك لا يكون هذا اداء قاصرا وهو قاصر في
 الصورتين قيل انما تقيد به لتحقيق القصور في الاداء فانه اذا علم الدائن
 فاستوفاه مع ذلك ولم يرد به يكون اداء كاملا لا يسقط حق صاحب
 الحق عن وصف الجودة لتجوزة بالزبوف وهذا بمنزلة تسليم المبيع
 المعيب اذا شرط البائع البراءة فانه اداء كامل لكنه لا يغني عن الالهام
 المذكور لان الاداء الكامل يستدعي بقاء الوصف الذي وجب معه
 ولا نزاع في فواته ههنا وان تجوز به صاحب الحق فثبت انه ليس
 بشرط لكونه اداء قاصرا وانما هو شرط لصحة رد العين اذا كانت
 قائمة ورد المثل اذا كانت هالكة عند بي يوسف رح فانه اذا علم
 به عند القبض ليس له ذلك بالاتفاق والا فربا يقال انه اذا علم
 بصاحب الحق فالظاهر انه لا يجوز به فلا يتحقق الاداء القاصر

واجيب بان اذا قبض
 الدائن وهو عالم بذلك فقد
 سقط حقه فبا اعتبار انه سقط
 الحق صاحب الحق عن وصف
 الجودة كما ان اداء كاملا وباعتبار
 ان فوات الوصف الذي وجب
 معه كان اداء قاصرا فالسائل
 بلا حظ الا اعتبار الاول فلا تدرى
 بلا حظ الا اعتبار الاول فلا تدرى

في صورة عدم العلم قول بي يوسف رح
 وعند بي يوسف رح وعنده لا يجزى
 في صورة عدم العلم قول بي يوسف رح
 وعند بي يوسف رح وعنده لا يجزى
 في صورة عدم العلم قول بي يوسف رح
 وعند بي يوسف رح وعنده لا يجزى

لا يؤمن كيف يتصور ذلك النقص
 الحاصل في الطوائف بسبب الخلق
 بالعلم لعدم المناقشة في العلوم
 المذكور من الاعيان والافعال
 الخارج عن الاعيان والافعال
 لا يمكن ان يكون له في العلوم
 بان الدم وان لم يكن له في العلوم
 لكن الشرع جعل مثله بان
 والله اعلم
 للتحقيق بيان الواقع وعملنا بان
 للاعتراض في اصله ان النقص
 هنا مطلقا ان لم يكن جبريا
 من اداء القاصر كما في حق
 جبر النقص بالمثل ومع ذلك لا يجبر به
 كما ذكرنا في التلخيص في القاصر
 على هذا القول في القاصر كما في حق
 ولا يجوز ان يكون له في القاصر
 على هذا القول في القاصر كما في حق

فكان ذكر هذا القيد لبيان موضع تحقق اداء القاصر كما هو دأب
 المجتهدين في وضع المسائل بان يذكر واقودا بها لتحقيق المسئلة
 في الظاهر غالبا وان كانت تتحقق بدونها قوله وحكم هذا النوع
 انه اذا امكن جبر النقص بالمثل يجبر به ولا يسقط حكم النقص
 الا في حق الاثم اي الاداء القاصر انما اذا امكن جبر النقص بالمثل
 يجبر به كما اذا طأ احد ثا يجبر ذلك بالدم لان الدم مثل شرعا
 وسيأتي نظائره وان لم تكن جبر النقص بان لم يوجد مثل
 عقلا ولا شرعا يسقط حكم النقص الا في حق الاثم فانه ياتر
 وان لم يجبر عليه شيء واعلم انه لا يطرد هذا الحكم في جميع تلك
 الاداء القاصر وانما ياتي في ذلك في بعض مسائل حقوق الله تعالى
 الا ترى انه اذا غضب عبدا فارغا فرده مشغولا بالجنابة او بالدين
 هلك في بدماللك قبل الدفع بدم الغاصب وان قتل بذلك السبب
 بيع في ذلك الدين رجع للمالك على الغاصب بالقيمة ولو سلم البائع
 العبد المبيع مشغولا بالدين فبيع في ذلك الدين رجع بكل الثمن بلا خلا
 ولو سلم مشغولا بالجنابة فهلك في ذلك الوجه رجع بكل الثمن عند
 الخفيفية وعندهما يرجع بنقص العيب بان قوم حلال الدم
 وحرام الدم يرجع بتفاوت ما بين القيمين من الثمن وتام ذلك في الفروع

بغيره في القاصر كما في حق
 على هذا القول في القاصر كما في حق
 ولا يجوز ان يكون له في القاصر
 على هذا القول في القاصر كما في حق
 ولا يجوز ان يكون له في القاصر
 على هذا القول في القاصر كما في حق
 ولا يجوز ان يكون له في القاصر
 على هذا القول في القاصر كما في حق
 ولا يجوز ان يكون له في القاصر
 على هذا القول في القاصر كما في حق

النقص على ان يكون جبريا
 الصلوة ١٢ قوله بالقيمة
 والقاصر لو جبر هذا الحكم مطرد
 القيمة لا يجبر هذا الحكم مطرد
 البائع رجع في الثمن على الخفيفية
 هو التفاوت بين القيمين
 هذا بنقله من صاحب العيب
 بنقله من صاحب العيب
 الرجوع بنقص العيب
 الرجوع بنقص العيب

وجملة الامران في الاداء القاصر اذا هلك بذلك السبب انتقص التسليم الا في المسئلة الاخيرة عندها وياتي طرف من ذلك في هذا الباب قوله ولهذا لا اجل انه ان لم يمكن جبر النقصان بالمثل يسقط ولا يجب عليه شيء الا في حق الاثم قلنا اذا ترك تعديلا الاركان في باب الصلوة لا يمكن تداركه بالمثل اذا لمثل له عند العبد فيسقط لان ايجاب المثل اما بالعقل بان يدرك بالعقل له مثل يمكن ايجاب بالسبب الموجب للاداء واما بالسمع بان جعل الشرع له مثلاً فاذا لم يوجد واحد منهما يسقط والاعتدال في الاركان وصف ليس له منفردا عن الاصل مثل لا عقلاً ولا شرعاً فلا يضمن بشيء سوى الاثم قوله ولو ترك الصلوة في ايام التشريق فقضاها في غير ايام التشريق لا يكبر لانه ليس له التكبير بالجهر شرعاً والمراد في غير ايام التشريق التي تركها فيها حتى لو قضاها في ايام التشريق في العام القابل لا يكبر ايضا اما اذا قضاها في هذه الايام من هذه السنة بجماعة فانه يكبر لان وقت التكبير قائم وقال الشافعي في اصل المسئلة قضاها مع التكبير ليكون قضاءها على حسب الفوات وانما نقول الجهر بالتكبير

ابن القيم رحمه الله في البهجة المستفيضة في بيان حلال حرام الثبات عليه شر من الثبات على الفسق

لا بد ان يتقضى الوصف
مثل ولا يجوز لنفسه له او مع الاصل ان يتقضى
الاعتدال وهو اية او يقضى بنفسه او كذا يصفى
بواسطة بطلان الوصف وهو تقضى في اصل
الاداء كالقضاء في وقت ايجاب السبب الموجب
للاداء فان سبب نفس وجوب الاداء
فكذلك في القضاء وسبب الاداء الخاطئ
التعديلي موافق السبب الموجب
والتعديلي غير موافق السبب الموجب
فكذلك في القضاء وسبب الاداء الخاطئ
التعديلي موافق السبب الموجب
والتعديلي غير موافق السبب الموجب

فمن اركان ايام التشريق اربعة اركان
الاول بقوله ايام التشريق اربعة اركان
الثاني التكبيرات لوقتها صلوة في ايام التشريق
الثالث في وقتها فانه يكبر حاشا من الجهر بان المراد باليوم
التي تركها فيها اذا قضاها في ايام التشريق
الرابع في وقتها فانه يكبر حاشا من الجهر بان المراد باليوم
التي تركها فيها اذا قضاها في ايام التشريق

والجهر هو الذي يسمعه من سمع الحديث والبدع هو الذي لا يسمعه من سمع الحديث
البدع حرام والثبات عليه شر من الثبات على الفسق

[illegible]

عن الله عز وجل
 في الآية الأولى كالسورة
 في الآية الثانية كالسورة
 في الآية الثالثة كالسورة
 في الآية الرابعة كالسورة
 في الآية الخامسة كالسورة
 في الآية السادسة كالسورة
 في الآية السابعة كالسورة
 في الآية الثامنة كالسورة
 في الآية التاسعة كالسورة
 في الآية العاشرة كالسورة

فإنما مرة فلا يفتقر إلى قضاء ما مضى من الصلاة
 في الآية الأولى كالسورة
 في الآية الثانية كالسورة
 في الآية الثالثة كالسورة
 في الآية الرابعة كالسورة
 في الآية الخامسة كالسورة
 في الآية السادسة كالسورة
 في الآية السابعة كالسورة
 في الآية الثامنة كالسورة
 في الآية التاسعة كالسورة
 في الآية العاشرة كالسورة

على سبيل الاحتياط كما تقر لقوله عليه السلام لا صلوة إلا بفاتحة
 الكتاب فإذا كانت شرعية لا بطريق التقلية لم يستقم قضاءها
 لأن القضاء صرف مال من النوافل إلى ما عليه ليس فيها معنى لأدائها
 في جميع الركعات وأما قرائتها مكررة فمخلاف المشروع كما قالوا
 فلذا تجب سجدة السهو إذا سهى عن الأولىين لكنه يشكك عليه صرح
 به الفقهاء من قراءة الفاتحة في الآخرين مستحبة والبواقي
 وأما أمرها وعلي هذا لو أدى زبوا فإمكان جبره فملك عند القابض
 لا شيء له على المديون عند الجنيفة لأنه لا مثل لصفة الجودة منفردة
 حتى يمكن جبرها بالمثل على ما قال إذا لم يكن جبر النقصان بالمثل
 يجبر به والا لا قوله لو أدى زبوا فإمكان جبره فملك عند القابض
 وإنما قيد به لأنه إذا كان قائما في يد رب الدين ولم يكن عالما بزبوانته
 القبض كان له أن يفسخ الأداء ويطلب بالحياء الحق في الوصف
 وإنما قال عند الجنيفة لأنه هو العاقل بالقياس وأما أبو يوسف
 فعلم بالاستحسان وهو أنه يضمن مثل ما قبض لحياء الحق في الجودة لأن
 مرأته في الوصف كما في القدر فيرد مثل المقبوض ويستوفي الجياد ولو
 سلم المديون مباح الدم بجناية عند الغاصب أو عند البائع بعد البيع فأن
 هلك عند المشتري والمقبوض قبل الدفع لزم التمر ببراء الغائب

فإنما مرة فلا يفتقر إلى قضاء ما مضى من الصلاة
 في الآية الأولى كالسورة
 في الآية الثانية كالسورة
 في الآية الثالثة كالسورة
 في الآية الرابعة كالسورة
 في الآية الخامسة كالسورة
 في الآية السادسة كالسورة
 في الآية السابعة كالسورة
 في الآية الثامنة كالسورة
 في الآية التاسعة كالسورة
 في الآية العاشرة كالسورة

مشتق من علم الله
والمذكر تعالى الله
وانما يحتاج الى التمييز بين الصفة
صفة مخصوصة الموثقة بالطائفة
والعلم بالجميع رضاء بن تينين
عند لان العلم بالاستحقاق
القتل وهو عالم بوجه
اشترى الاختلاف

قوله اعلم
انما الغصيب فيها
بازغصيب الحرة ذات
الزوج قوله الغاصب معها
وجعلت ثمراتها على الزوج
فلا ضمان عند الزوج بالولادة
على ان يثبت بين
الفعل بزيادة الزوج اولنا
من زوجه او من غيرها
فلا ضمان على الغاصب
في ثمنه من ذلك
محل

٢٢٠
لأنها إذا ماتت وبسبب اغتراب
المجمل كما إذا قتلته الجارية رجلاً
عند الغاصب فودها
على المالك فوكلت عند
المالك قضا صا على الغاصب
فيمينها اتفاقاً ١٢
معد ١٢
لاجل
الصلح

ان الاصل في الطب هو الاداء
معين فائدة
تغني المالك في الطب
المذكورة في ١٢
وصور في ١٢
المذكورة في ١٢
والعوامل في ١٢
على الترتيب في ١٢

درهما او وكل بان يبيع هذه الدراهم ويشترى بها او غصب
 دراهم رجل فان الداهم فيها تعينت ^{اي ان هذه الدراهم} حتى لا يكون لهؤلاء ان
 يستبدلوا بها دراهم اخر قوله كان المشتري بالخيار فاقبل الخيار
 باعتبار ظهور العيب باعتبار ان الاصل في البلب هو الاداء فكيف
 يصح التفرع على هذا الاصل قلت لما كان مقتضى العقد ان يكون
 للعقود عليه سالما كان القياس فيما اذا وجد المبيع معيبا ان
 يطالب المشتري بمثل المبيع المؤدى سالما ويرد المبيع المعيب الى
 البائع لكن لما كان الاصل في البلب هو الاداء ^{كان} مالا وناقضا وقد
 وجد قلنا لا يصح المطالبة تسليم المثل الذي هو قضاء و
 يكون المشتري بالخيار قوله ويجب الارش بسبب نقصان
 ضمان النقصان وعندنا اذا تغيرت عين المقصودة بفعل الفاعل
 تغير احوالها بازال اسمها واعظم منافعها زال ملك المقصود
 منه عنها وملكها الفاعل فضمنها ولا يجزى الانتفاع حتى يرد
 بدلها قوله وعلى هذا لو غصب حنطة فطحنها او ساجه فبنى عليها
 دارا او شاة فذبحها وشواها او عنباً فعضره او حنطة فزرعها
 ونبت الزرع كان ذلك ملكا للمالك ^{اي ان هذه الدراهم} عنده وقلنا جميعها للفاعل
 ويجب عليه القيمة اي جميع الاشياء المذكورة في المسائل

اح اعمد ان الدراهم
 الثانية لا تعين ان في العقود
 والفسوخ عندنا خلافا للشافعية
 روي في الود بغير الوكالة
 والغصب يتعين اجماعا
 وهو قوله الاصل في البلب
 البلب هو الاداء
 في يد يده فصل بين الفتيين
 في غيرهم المقصود سلب
 قوله ملكها الفاعل لا يستلزم
 ان الملك في الشيء وسببه نقل الانتفاع
 لا ينفك عنه بقوله ولا يجزى الانتفاع
 والله اعلم ان البلب حنطة الماددة الفس
 ما ذكرنا من هذه الشافعية وهو ان العيب
 لا يوجب رد المبيع في الغصب
 منهاج وكذا لو قطعها بعد البيع
 قوله ملكا للمالك العيب لا يوجب
 ملكه ولا عبدة فاعله لا يخطئ فلا يصح
 سبب السلافة فاعله اذا اقدم الفاعل
 اصلا

[illegible]

9.

بمهم
 ما اذا اختلفت بحجة
 فبين عليها ومثله
 على تسليمه وان نقض البناء
 قلنا بوجوب القينة وما للمحرم
 هو قوله ومثله المضمون في الغصوب
 والثاني بقوله والمراد ان الغصوب
 عند الخوف والاضطرار
 وبالتراضى وعند الشائع
 وفي الملك الاختلاف في الضمان
 فلعبة ضمان للثلث وعند المالك
 الاخر وقد ورد على هذا في كتيبه
 جيز وقد ورد في كتيبه من كتب
 جيز الصلوة التي يؤدى بها قضا
 او بالاداء وهو
 بل العبد

يشكر على هذه المسائل مسألة الساجدة لبقاء اسمها وصورتها
ومعناها وتبقي من هذا أي بما تقدم من أن المصوب إذا صنع فيه
الغاصب تغير تغيراً فاحشاً يعتبر صنعة ويجعل المصوب كـ
لهالك حتى يزول عنه ملك المالك ويدخل في ملك الغاصب عندنا
وعند الشافعي ^{المالك} للمعتبر هو الأصل وإن كان باقياً من وجه حتى لا يزول عندنا
مسألة المضموناً فإن المصوب إذا تغير تغيراً فاحشاً يجب على الغاصب
قيمه عندنا وضمماً للمصوب عنده والمراد من قوله يتفرع من
هذا مسألة المضموناً أن المصوب لا يملك بالغصب وبإداء الضمان
الشافعي وعندنا يملك عند أداء الضمان بالقضاء أو بالتراضي
وذلك لأن الأداء لما كان هو المتعين لكونه أصلاً كإدائه للمصوب
في نفسه قائماً هو الواجب فلا يدخل في ملك الغاصب عند الشافعي
والأول أقرب لذا قال الشافعي لو ظهر العبد للمصوب بعد أخذ
المالك ضمانه من الغاصب كان ملكاً للمالك والواجب على المالك
رد ما أخذ من قيمة العبد قوله وأما القضاء فهو عاكل وقاصر
فالكمال منه تسليم مثل الواجب ومعنى كمن غصب خنطة
فاستهلكها ضمن خنطة ويكون المؤدى مثلاً لا أولى
كذلك الحكم في جميع التشبيها وهي الكيلات كالخنطة والشعر ونحوها

[illegible]

والموزونات كالذهب والفضة ونحوهما والعديد بالمتقاربة كالجز
 والبيض لقلّة التقاوة بين أحاديها وأما غير المتشابهة كمثل الحيوانا
 الثياب فإنه لا يماثل ثوب ثوباً من جميع الوجوه وهذا يتفاوت بقيمة
 لا محالة وكذلك الحيوانا فلذا وجبت القيمة عند هذا العين في
 غير المتشابهة لتقدير رعاية المماثلة صورة ومغلة التقاوة الفاحشة
 بين أمثاله وأما القيمة فهو مثل مغلة التقاوة فيه أصلاً فكانت
 وهذا مذهب جمهور وقال أهل المدينة يضمن مثلها من جنسها
 معدياً بالقيمة اعتبار الرعاية المماثلة صورة ومغلة وأما القاص
 فهو لا يماثل الواجب صورة ويمثله معنى كمن غصب ثياباً فملك
 ضمن قيمتها والقيمة مثل الشاة من حيث المغلة لا من حيث الصوة
 والأصل هو القضاء الكامل لإداء المثل صورة ومعنى فاز فيه
 رعاية حق المستحق صوة ومعنى قوله وعلى هذا قال أبو حنيفة إذا
 مثلياً فملك في يده وانقطع ذلك عن أيك الناس ضمن قيمته يوم
 الخصومة لأن العجز عن تسليم المثل الكامل إنما يظهر عند الخصومة فأما
 الخصومة فلا يتحقق العجز عن حصول المثل الكامل لأنه يمكن أن يحصل
 المثل عند الخصومة وإن كان لا يحصل قبل الخصومة قوله فاما
 ما لا مثله لا صورة ولا معنى لا يمكن إيجاب القضاء فيه بالمثل

[illegible]

يدرد على العين
 حسب حديث
 صحيح
 النافع
 الضرورة
 العقلي
 في التنازع
 نقصان
 بعض
 ان شق
 اعطوا
 على خلاف
 يدرد
 الكون

قوله لم يضمنك الشاهدان
 لان المهر كان واجبا عليه بسبب الدخول
 سواء طلقها او لا فالحاق المهر عليه
 نفيشا الا ان استتمت له النكاح والبيع لا
 الذي يعبر عنه بملك النكاح والبيع لا
 مثل انما يملك بضم يفتح ان يقوم لا
 شرعا ولا مماثلة للمالك لان النكاح لا
 يظهر الا عند التفرق ولا يشترط
 ولا ينظر عند التفرق ولا يشترط
 حاكم ازاله بالطلاق ولا يصير متفقون
 ولاولى ولا ان وانما يصير متفقون
 بالعلم بالنقل على خلاف القياس
 نور الانوار
 النكاح متقوم على الزوجين فانما يكون متقوما
 احد الجانبين فقط وانما لا ان المتفق
 متقوما للزوجين وانما لا ان المتفق
 لا الملك الوارد عليه لا
 مصنفه

الطلاق ولا يقتل منكوخة الغير ولا يوطئ حتى لو وطئ زوجته انسان
يضمن للزوج شيئا لا جلا الا مثل له صورة ولا معنى لا يمكن ان يحا
القضاء فيه بالمثل قلنا لا يضمن منافع البضع المملوكة للزوج اذا
اتلف بالشهادة الباطلة على الطلاق ولا يضمن ايضا اذا اتلف
بقتل منكوخة الغير ولا اذا اتلفت بالوطئ صورة ذلك شهد
بالطلاق التلث بعد الدخول ثم رجعا بعد القضاء بالفرقة لم يضمن
شيئا عندنا وعند الشافعي يضمنان للزوج مهر مثلها وكذلك
اذا قتل رجل منكوخة رجل اخر لم يضمن القاتل شيئا للزوج عندنا
وكذلك اذا وطئها ثم قوله حتى لو وطئ زوجته انسان وانكأه
نوهما وجوب العقر يدلى على تقويم منفعة البضع لكن ابراه
بطريق التقرير تعسف فان قلت يشك هذا الاصل بما اذا كانت
الشهادة بالطلاق قبل الدخول فانهم يضمنون نصف المهر اذا رجعا
فيل في جوابه انه لم يجب ذلك قيمته لما اتلفوا عليه وهو البضع لان
قيمتها مثل تاما ولا يعزونه بل يعزونها نصف المسمى وانكأ ذلك
قل من مهر المثل فلو ضمنوا له المتلف لما اعتبر النصف الواجب
بالعقد كما في مال اشتراة لا يضمن الا يضمن الثمن عند التلف
انما يلزم نصف الصداق لان عود المعقود عليه هو منافع البضع

[illegible]

[illegible][illegible]

فحكم النوع الثاني ان يكون المنهى عنه غير ما اضيف اليه النهى

فيكون هو حسنا لنفسه قبيحا لغيره ويكون المباشر تركبا للحرمان

لغيره لا لنفسه اى حكم النهى عن الافعال الشرعية ان يكون المنهى عنه اضيف

اليه النهى كالصوم في يوم النحر منهى بقوله عليه السلام الا تصوموا في هذا

الايام والمنهى عنه هو الا عراض عن ضيافة الله تعالى وعلى هذا اى على

ان النهى عن التصرفات الشرعية يكون حسنا بنفسه قبيحا لغيره قال احوالنا النهى

عن التصرفات الشرعية يقتضى تقريرها اعلم ان الحكم في هذين القبيحتين

وان ذكر في هذا الكتاب مطلقا لكنه ذكر الشيف فخر الاسلام وغيره من المشايخ

ان النهى عن الافعال المحسنة يدل على ان المنهى عنه قيم لعينه الا اذا قل

الدليل على خلافه والنهى عن الافعال الشرعية يدل على انه قبيح

لمعنى في غيره الا اذا قام الدليل على خلافه نظير المستثنى من الاطلاق

في حالة الحيض فانه فعل حسى مع انه منهى لغيره وهو الاذى بقوله

تعالى قل هو اذى و لهذا اثبت به الحبل للزوج الاول والنسب

وتكميل المهر والاحصان وغيرها من الاحكام ونظير

المستثنى من الشافى تكاح حليلة الاب بقوله تعالى ولا تنكحوا

ما نكح اباؤكم فانه فعل شرعى مع انه قيم لعينه

غير مشروع اصلا وكذلك بيع المضامين والملاقي

فوليه علمه اعراض

على المصاحم ان المصاحم

هذا الحكم في القبيحتين

مطلقا وليس كذلك اما

اولا فلان الاولى في حالة

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

منهى عن فعل حسى مع انه

م

حقيقة في القبيح لغيره وفي عكسها باماز
فلان النوع الاول حقيقة
هو الاصل

هذه النسخة
من النسخة
نسخة

استنباه
قوله وفيه
الامتنان

من النصفين الشرع

بعد النفي لا يمكن تصور
الوجود وحده

۲۵۰
لا یجوز
مقتضی
و یستدعی
و یجوز

العبد المذنب
يتمنّى العبد بآتيه
فناء نفسه عتيبه
وليبيد

عليه السلام
عقوب انما
كان لك يعني
الفعل

والله اعلم
بما خفى

الاشتباه قدور
ان في النور غيب
الاستغناء

بعد النهي في قوله
عز لا فعل الشئ عني فاما
انفع الشئ عني بعد
النهي فيجوز لا فعل
الشئ عني فلا يوافق
الحسيني فلا يوافق
بني الا فاعل الشئ عني
والحسيني

٢٠

وغير ذلك لا ينبغي على
من غير توقف على
أن المستغفر

١٠٠

عن النعمان بن عبد الله بن

مجلس

وصف
غذاء
نادر

مکمل

بسم الله الرحمن الرحيم

7. 5.

بسم الله الرحمن الرحيم

٥٦

مکمل افادات

...

حسب الامر ان

فصل اول در بیان احوال و حال

جسٹس فائز احمد

۱۰۰

یون مقننوں کا

میرزا محمد علی

لا يتجسس

三

وہو

卷之六

۱۸

من
والله اعلم

٢١

4

۷۷

لان التمكن من اثبات الفعل لا يتوقف على شرعية الا ترى ان العبد يمكن
 من الامساك في النهار كله سواء كان مشرعا عالة وحرا ومحضيا
 وكذا الصلوة والزكاة والبيع قوله ويتفرع من هذا حكم بيع الفا
 والاجارة الفاسدة والندب بصوم النحر وجميع التصرفات المشروعة
 مع ورود النهي عنها فقلنا البيع الفاسد يفيد الملك عند القبض
 باعتبار كونه حراما لغيره مثال البيع الفاسد اذ باع عبد بشرط
 ان يجرد البائع شهرا والاجارة الفاسدة مثل ان اجرة الدار بشرط
 ان يسكنها الموجد مدة معلومة قوله فقلنا الفاء لبيان حكم البيع
 للنهي عنه بقوله عليه السلام لا يتبعوا الدرهم بالدرهمين ولا الذهب بالذهب
 ولا الورق بالورق لاسواء بسواء الحديث بما رواه عليه السلام
 عن بيع بشرط وغير ذلك فان النهي فيهما ورد لغيره في غير البيع
 وهو الفضل الخالي عن العوض والشرط الفاسد فلا ينعقد به اصل
 المشروعة لا يوجب وقبول من اهله في محله ولا يفتل شي من ذلك
 بالدرهم الزائد فلا بالشرط فكانا امرين زائدين على العقد فكان عقدا
 شرعيا باصله فكان يفيد الملك لكن لما كان حراما شرعا كان واجب
 النقض حق للشرع وهذا بخلاف نكاح المشركات ومنكوحات الاب
 معتدة الغير ومنكوحته نكاح المحال والنكاح بغير شهود لا يوجب

المسألة الثانية في بيان الفرق بين الفاسد والغير المتقوم
فقد بينا في المسألة الأولى أن الفاسد هو الذي لا يمكن أن يكون له
وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره كالشجر في الأرض
والفاسد هو الذي لا يمكن أن يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو
موجود في غيره كالشجر في الأرض والغير المتقوم هو الذي لا يمكن
أن يكون له وجود مستقل في نفسه بل هو موجود في غيره كالشجر في
الأرض والغير المتقوم هو الذي لا يمكن أن يكون له وجود مستقل في
نفسه بل هو موجود في غيره كالشجر في الأرض

[illegible]

النكاح حل التصرف وموجب النهي حرمة التصرف فاستحال الجمع بينهما
 فيجعل النهي على النفي فاما موجب المبيع بثبوت الملك وموجب النهي
 حرمة التصرف فامكن الجمع بينهما بان يثبت الملك ويحرم التصرف
 ليس انه لو تخبر العبد في ملك المسلم يبقى ملكه فيها وتحرم التصرف
 هذا جواب شكال يرد على تفريع حكم بيع الفاسد او جواب نقض
 يرد على الكل المذكور اعني ان النهي عن الافعال الشرعية يقتضي بقا عتية
 وذلك لان نكاح المشركات منهي بقوله تعالى ولا تنكحوا ما نكح
 اباؤكم والنكاح فعل شرعي مع انه لم يبق مشروعا اصلا وكذلك
 قوله تعالى حرمت عليكم امهاتكم الى قوله تعالى والمحصنات
 من النساء بمعنى النهي عن نكاح المحارم وغيرها لان المحرم هو النهي
 كل منهما بمعنى للنكاح ومعتدة الغير في معنى منكوحة الغير والنكاح
 بغير شهود منهي بقوله عليه السلام لا نكاح الا بشهود لان النفي
 بمعنى النهي ولا يلزم ان لا يقع النكاح بغير شهود وقد يقع
 فاجاب بان القول ببقاء المشرعية انما هو فيما
 امكن اثبات الحرمة مع شرعية موجهه وههنا لم يمكن ذلك
 لان موجب النكاح حل التصرف وموجب النهي حرمة التصرف وههنا
 متناقضان فاستحال لجمع بينهما فيجعل النهي المذكور على النفي والنسخ
 المتعلق بالنكاح لا ينافي مع مقتضى ما لا ينافي مقتضى ما لا ينافي مقتضى ما لا ينافي

والصلى

النذر بصوم يوم النحر واما
 النذر فيكون في يوم النحر واما
 قوله لان النذر في يوم النحر
 بان يقال لان النذر في يوم النحر
 منى عنه ومن المعلوم ان النذر
 معصية ان موجب النذر النذر
 على القول المختار كما من النذر
 وقال في النذر المختار كما من النذر
 للمعصية يتصل بفعله
 قوله كما التزم فان قيل فعلى هذا
 التزمه لو نذر ان يصوم
 يومه فيصوم في يومه
 النذر ايضا لا نذر في يومه
 ولم يصح ذلك قيل نعم لما يصح في النذر
 لان وصف كونها ظاهرة عن
 المعين شرط لتكون اهلا لا
 الصوم بالاجماع ولم يصح
 قوله فانه في الشارع في الصلوة
 فلا يكون ان تكاب
 لعدم الامكان

تقريرها قال اصحابنا يصح النذر بصوم هذه الايام لانه نذر بصوم مشروع
 ولو كان الصوم في هذه الايام غير مشروع لم يصح النذر به كما هو حكم سائر الاعمال
 وقال فرس والشارح لا يصح النذر به ولا يلزم شيء لان المنهى عنه معصية
 وقال عليه السلام لان نذر في معصية الله قلنا قد تقر بان النهي عن الافعال
 الشرعية يقتضيان يكون مشروع عابا صله فيجاء بوصف فكان النذر به
 نذرا بما هو مشروع با صله واما وصف المعصية فانما يتصل بفعله لا
 بذكره اسما ولهذا بقي بان يفطر في هذه الايام ويقضيه في ايام اخرى يحصل
 العباد على الخلو من المعصية ولو صام في هذه الايام خرج عن العبد لانه اذا
 كما التزم قوله ارتكاب الحرام ليس لازم للزوم الا تمام فانه لو صبر حتى حلت
 بارتقاء الشمس وغروبها ولو كان امكنا الا تمام بدو الكراهية جواب
 مقدّم وهو ان يقال كيف يصح القول بلزوم الا تمام بالشرع وفيه التزام ارتكاب
 الحرام قوله وبه فارق صوم يوم العيد فانه لو شرع فيه لايكفي الا تمام
 اي يفتتروا ومحمد لان الا تمام لا ينفك عن ارتكاب الحرام اي بما قلنا
 انه امكنا الا تمام بدو الكراهية فارق الشرع في الصلوة في هذه الاوقات
 من الشرع في الصوم في يوم الحرفانه اذا شرع في الصوم في يوم الحرفانه
 يلزم الا تمام واذا افسده لايكفي القضاء في ظاهر الرواية وعن ابو يوسف
 انه يلزم القضاء والا تمام في الصوم كما في الصلوة وجه الفرقان الصوم

كلما انقعد من انقعد مشروعا
ما انقعد ولا والمضغ انما يلزم
من تقدي المعصية وواجب الذنوب

لكنه بخلاف وجوب
فترجح جانب التترك
بالافساد بخلاف
من القيام والقفود
لا يبيح صلوته
بالسجدة فلا تنقيل
محضه بحجب فقلنا
المضى في حق ما مضى
العمل وهو وجوب حق
الطاعة وتخصيل المعصية
المعصية اعني بطار

العبادات وقراء الصلاة
 امتناعا عن معصية وارتكاب
 بالمعصية وهي ابطال عبادتها فتوجب فيها
 جهنم اللغو فاذ افسدها فقد افسد عبادته
 يجب عليه اللغو فيها فيلزم القضاء
 الى الاصل ومعصيته ومثروا بالنظر
 بالنظر الى الاصل احتياطا في العبادات
 وتزجها للذات على الوصف ايجاب بان الصوم
 في هذا اليوم بالنظر الى وصف
 الصوم والحرم
 وعنه

قتلوا
 على الجوع ولا يندم
 لا يحرم
 باقيا الميعاد في زانته
 فاعتذر لولا ذلك فاجتنبوه
 ولا يقتربون من في الحيض
 على قدر ما ينفذ في ذلك
 راء مهلة خلاف النظافة
 فهو قد ترك شي غير نظيف
 على قوله الكوناء لا يجر كون
 منبها يعرف لازدي في عبثه
 على قوله الكوناء لا يجر كون
 منبها يعرف لازدي في عبثه

فان التوضي بها كان
 من كونه يترتب عليه الاحكام الشرعية
 من بابا حاشا للصلاة ومسح الصلوة
 وحاشا للصلاة ومسح الصلوة
 فان كونه يترتب عليه الاحكام الشرعية
 من بابا حاشا للصلاة ومسح الصلوة
 وحاشا للصلاة ومسح الصلوة
 فان كونه يترتب عليه الاحكام الشرعية
 من بابا حاشا للصلاة ومسح الصلوة
 وحاشا للصلاة ومسح الصلوة

الزوج مرة ثانية لاجل الصداق كانت ناشرة عند ما فلا تستحق
 النفقة وعند البجينة رح تستحق النفقة كما لو اتمعت بعد ما
 وطئت في غير حالة الحيض عن التمكين بالوطي وانما تترتب الاحكام
 المشروعة على هذا الوطى لانه غير مضمي لمعنى في عينه وحرمة
 الفعل لا تنافي ترتيب الاحكام فصار كطلاق الحائض والوضوء بالمياه
 للمغصوبة والاصطياد بالقوس المغصوبة والذبح بسكين مغصوبة
 والصلوة في الارض المغصوبة والثوب المغصوب والبيع فوق المائدة

فانه تترتب الاحكام على هذه التصرفات مع اشتغالها
 على الحرمة جواب اشكال مقدس وهو ان يقال ان هذا ووطي
 حرام فلا يصح ان يكون سببا للاحكام المشروعة اذا الحكم للمشروع وكرامة فلا
 بما هو حرام ومعصية فالجواب ان حرمة الفعل لا تنافي ثبوت الاحكام شرعا كطلاق الحائض
 فانه وان كان حراما لكنه يثبت به الاحكام كسائر الطلاق شرعا كالحرة ووجود العلة
 وغيرها من الاحكام المشروعة وباعتبار هذا الاصل اي باعتبار اذمة
 الفعل لا تنافي ثبوت الاحكام واعتبار ان النهي عن التصرفات الشرعية
 يقتضي بقاء المشروعية قلنا في قوله تعالى ولا تقبلوا لهم شهادة ابدا

ان الفاسق من اهل الشهاده فينقصد النكاح بشهادة الفاسق اي
 قلنا بقبول الشهادة الفاسق اي بان عقاد النكاح

الحائض والصلوة
 فيكون كاول حوافل الثاني فكلها مع
 الذي يتصل به وهو ان لا تنافي
 ٢٥٦
 وتدخل حق الغير بما لا يقبل القياس كون التوضي
 يقتضي كراهية ووطي الحائض كان الحائض
 ثابتة بالاجماع او بالنص على خلاف القياس
 وهو قوله تعالى فاعزلوا النساء في الحيض
 اي فاجنبوهن ولا يجامعهن من غير
 الحالة لان الام لا يجوز ان يكون الا جنتا
 حاله لا الحيض واجبا فيكون الفحاش
 من ما ١٣
 فانه لا ينافي بين كون المحضات
 بغير كون المحضات المحضات
 بالفتنة فلو لم يتوا با برغبة شهوات
 على ما سلبين فاجل من هم بالفتنة
 بالفتنة لا ينافي بين كون المحضات
 بالفتنة لا ينافي بين كون المحضات

ان يثبت لحيض

من بابا حاشا

فان كونه يترتب عليه الاحكام الشرعية
 من بابا حاشا للصلاة ومسح الصلوة
 وحاشا للصلاة ومسح الصلوة
 فان كونه يترتب عليه الاحكام الشرعية
 من بابا حاشا للصلاة ومسح الصلوة
 وحاشا للصلاة ومسح الصلوة

9.

فوله وانما لا تقبلون شتم
يؤد علي بن الفساق وال
الشهادة

کتاب فیہ

و انما لا نقبل

عن علي بن فضال عن
قوله هذا القائل

بسم الله الرحمن الرحيم

من تقبلوا

فَوَالْخَبَارِ عَنْ عَلِيٍّ
فَوَالْخَبَارِ عَنْ عَلِيٍّ

ما ذكره المغنوصون
للمنفعة

مهاذفة وبلار اوجا

شهادة نفاذ

المؤمنين على الغيب

وَقُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَآئِرُ الْأَشْيَاءِ فِيكَ قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا خِشِينَا فَلْنَدْعُ رَبَّنَا فَهَوِّنْ لَنَا ذِكْرَهُمْ وَعَاجِلْ لَنَا جُزَاءَهُمْ وَوَدَّ الْمُتَكِبِينَ أَن يَكُونَ لَهُمُ الْجَبَابِقُ فَلَوْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَلْقَوْنَ رَبَّهُمْ لَعَلَّهُمْ يُخْشَوْنَ

...

بشهادته لا نؤمن أهل الشهادة بمقتضى النهي عن قبول الشهادة لما

عرفت ان النهى عن الافعال الشرعية يقرر مشروعيةها لان النهى عن قبول

الشهادة بدون الشهادة لان قبول الشيء وعدمه انما يتصور بعد وجود

ذلك الشيء فثبت انه من اهل الشريعة وانما لا يقبل شهادتهم لفساد

فی الاداء وهو ايهام الكذب في شهادتيهما لا لعدم اى الشهادتين اصلها ولفظها

ان نقول ان الشهادة هو خايع على ذلك متصور من الفاسقة ولا يلزم

من ذلك ما لا يشك فيه وهو المسألة عاشر

عن الأفعى الشاة بقدر رقاء المش وعنه

الاشارة في الاصطفاة كذا

سید احمد علی شاہ نے جو یہاں سے تھے ان کے بیٹے اب بھی یہاں سے تھے۔

یہ راسخہ ہو کر بولے کہ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ سب سچ ہے۔

منه قضاة الامم عامه انشا الله

من مصيبت هده صل على هداى على ربه الهادى
وقبلة الله فى افناء الامم عالمهم فى القوم

[illegible]

مكة شرفة النبي صلى الله عليه وآله وسلم
والسيد علي بن أبي طالب عليه السلام
والسيد محمد بن عبد الله عليه السلام

[illegible][illegible]

لا اله الا الله وحده لا شريك له
فقد انقضى زماننا فاني قد انا
رسول الله صلى الله عليه وسلم
وحياتي قد انقضى

أريد أن يفهموا أن الله لا يفرق بين
الذين آمنوا وبين الذين كفروا في
الجنة ولا في الدنيا ولا في الآخرة
ولا في العاقبة ولا في الأول

فقد اصابني ماذا قالوا له اهل الجبل
من رسول الله صلى الله عليه وآله
المستله وعا

عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أحب الله أحب الله أحبته

[illegible]

[illegible]

قوله وفيه اشكال ^ل
 ويمكن ان يجاب عن اصل السؤال بان
 تخصيص بعض الصور في نص صارف
 عن زيادة الحقيقة فلا معارضة
 ولا يخفى بان ذلك
 عن زيادة الاعتراف
 من انهم لا نسلم كونها راجحة فيما اذا
 لا يجوز ان لا يثبت على الجواز
 لم يثبت في نص الجواز
 لان الله تعالى في لفظ او لم يثبت
 وهو مفاعلة بوجوب وقوعه
 والغرض من وجوده في الوقوع
 منها ما وجب القاصرة من جهة
 الاذن بان الحقيقة لا تكون لان الجواز
 احدها انما يجازى بها اليه الكون لان الجواز
 استعمال اللفظي غير ما وضع له وداعا من الجواز
 والظاهر وثانيهما انها حقيقة والاول هو الصحيح ولذا
 يصير فيه اللفظي عند الاطلاق في زينة الحقيقة
 لما فيه من تفارض الجواز والحد الذي هو البعد
 على قوله على انه يجب ان يكون فافهم
 الوضع ليس بطلا في التخصيص حتى يرد ما قلت
 وهذا اللغز موجود في الجواز في التخصيص فلا داعي للجواز
 دون التخصيص الاول الذي هو التخصيص
 ليس بمتعلق على ان يكون التخصيص
 في انشاء الصلوة

والملازمة يحتمل المعنيين الوقاء والمس في الشافعي اذ المس باليد
 ونحن جئنا معنى الوقاء لانه اذا اريد به الوقاء كان النص مملوياً في
 جميع الصور لان في كل صورة وجد الوقاء كان ناقضاً للظاهرين
 الصغرى والكبرى موجبا للتييم عند فقدان الماء ولو حمل على المس باليد
 يلزم تخصيص النص فان قلت حقيقة المس المس باليد ومنه تبع
 الملازمة والوقاء في العمل بالحقيقة اولى قلت المصير الى الجواز
 اولى واهون من التخصيص لان التخصيص ابطال بعض موجب الكلام
 وليس في الجواز ابطال فكان الجواز اولى كذا قيل وفيه اشكال لان التخصيص
 عمل بالحقيقة القاصرة فكان اولى من الجواز مما يمكن على ابطال
 ممنوع اذ التخصيص ايضا يجوز في الكلام قوله ويتفرع منه الاحكام على
 المذهبين من اباخ الصلوة ومس المصحف ودخول المسجد وصحة
 الامامة ولزوم التيمم عند عدم الماء وعند تد كالمس في اثناء الصلوة
 ان يتفرع منه الاحكام عند مس النساء فانه اذا مس امرأة يتباح الصلوة
 ومس المصحف ودخول المسجد ونحوه الامامة وهذا كله عندنا ويلزم
 التيمم عند عدم الماء وعند تد كالمس في اثناء الصلوة اذ لم يجد الماء
 وهذا عنده وفي ذكر هذه المسئلة تقريرا تكلف قوله منها النص
 اذا قرء بقرايتين او ربوايتين كان العمل به على وجب يكون العمل

وهذا اللغز موجود في الجواز في التخصيص فلا داعي للجواز
 دون التخصيص الاول الذي هو التخصيص
 ليس بمتعلق على ان يكون التخصيص
 في انشاء الصلوة
 وهذا اللغز موجود في الجواز في التخصيص فلا داعي للجواز
 دون التخصيص الاول الذي هو التخصيص
 ليس بمتعلق على ان يكون التخصيص
 في انشاء الصلوة
 وهذا اللغز موجود في الجواز في التخصيص فلا داعي للجواز
 دون التخصيص الاول الذي هو التخصيص
 ليس بمتعلق على ان يكون التخصيص
 في انشاء الصلوة
 وهذا اللغز موجود في الجواز في التخصيص فلا داعي للجواز
 دون التخصيص الاول الذي هو التخصيص
 ليس بمتعلق على ان يكون التخصيص
 في انشاء الصلوة
 وهذا اللغز موجود في الجواز في التخصيص فلا داعي للجواز
 دون التخصيص الاول الذي هو التخصيص
 ليس بمتعلق على ان يكون التخصيص
 في انشاء الصلوة

ان يرد باللامسة المس باليد
 ان يرد باللامسة المس باليد
 ان يرد باللامسة المس باليد
 ان يرد باللامسة المس باليد

9

قوله في الخبر جازم معطوف
بقوله مثاله في قول
قوي بالنسبة

4

فان خفض الاعمال شئ من خفض
الاعمال لا يخفض الاعمال

2

عسلوا و قتلوا
مطهره و كذا في قوله
برؤسكم فلا

یہاں سے لے کر

بفضل
الحسن
الذي لا يحصى
الذي لا يصلح
الحاصل

منه المنقضى
من دون الأهل
من قوة النصب
من قوة الجبر
من قوة الجبر

بالوجهين اولى مثاله في قوله تعالى وارجلكم قرء بالنصب عطفًا

من العمل يومه واحد ١٣

عن الحسن بن محبوب واحد من
علي المغيرة بن الحنفية عطا علي المبرور فحلت ثروة الحنفية علي

وہو الوجہ وہاں یہی ۱۳م

هو الركن الخامس

حالة التخفف وقراءة النص على حالة عدم التخفف في النص عطف

سوز و پشیمانی

علي الغسول هو قوله تعالى فاغسلوا وجوهكم وبالخفص عطف

على قوله تعا وامسح برؤوسكم فما يتعارض الا ان النص يقتض

وجوب غسل الرجل مطلقا في حالة التحفّف^ط وغيرها والنخض^ط يقتض

تفسير مطلقاً ۱۲

تفسير مطلقاً ١٢
وجوب المسح في الحالتين ولقائل ان يقول يشكل عليه وجه من احد

ان الجرح محمول على الحوار كما في قوله هم مخضب خرب ولا يصدان يكون

عليه جازع جليكم
 ١٥٨٠ كون بتقديم الكريم على الخ
 علي المسوح والاكمام في الرجلين مغيا بالكعبين وليس كذلك

و ثانیہ ما از النصب محمد علی محل بر و سکیم لثلا یلزم الفصل بین

المعطوف والمعطوف عليه ويمكن الجواب عن الأول بانه غاية

المسيح لا للمسيح ولا تنزع ان الرجل الى الكعب فخل المسيح وغر الشاة في بار

الاعتراض في إنشاء الكلام غير مستبعد لنكتة فاعتراض

[illegible]

وَعَلَّمَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ كُلَّ شَيْءٍ يُرِيدُ وَيُعَلِّمُ الْيَهُودَ وَالنَّاصِرَةَ النَّبِيَّانَ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا فِيهَا مَسَارِكٌ خَالِفَ إِلَهُكُمْ فِي مَا تَعْبُدُونَ أَنْتُمْ وَالْآلِهَةُ وَاحِدٌ قَدْ فَتَنَ الْإِنْسَانَ إِذْ أَخَذَ مِنْ يَمِينِهِ عَصًا وَجَعَلَ آيَةً فِي يَدَيْهِ فَإِذَا تَمَاجِيدُ فَتَنَ الْجِبَالَ فَوَدَّ أَنَّ الْجِبَالَ كَالشَّجَرِ وَكَانَ الْإِنْسَانُ كَذَّابًا

هو اے جان
لف علی و
جله علی محمد
زارۃ الامین
علیہ السلام
افنک فی
یل فیما لیس
وہمندی
نفسی الود
نہین و

والا رجل للعصاة
فاعتبر الى
القائل اذ عاين
والمعطوف
البلغاء
ليبي عطوف
لنكتة
فاذا تفرق
بين الفل
غفر

عليه السلام
التي هي في
الجوارح والاعضاء
المشقة وفي
امكن حلالها
في الشرع
علما بما عرفت
ويقتضي تبين
لان الباء دخلت

لیس کنی لایع
بی النعمه
خف علی ما یجاء
ای ان شریک
الام علی وجه
و ان السیور
بیض الحار
ت علی عمل
لا لا شدا

سما عین او غطف
خلف علیه و مروره او غطف
سما عین او غطف

(Handwritten signature)

مفيد. وحكم واجب على العشرة
قوله التخييف على المطلق ما يجمل على المطلق
الآن نبحث ان المطلق ما يجمل على المطلق
اذا لم يكن التوفيق بينهما وقد امكن ههنا
محلان ١٢ والثاني هو اذا انقطع دمها لعشرة
ايام لم يضرها الزوج ما لم يغسل على
بقائه التخييف على التشديد لكننا نقول هذا على
قوله التخييف مع انما العزل القويين
١٢ محلان عن انقطاع دم الحيض يقال طهرت
المروءة اذا خرجت من حيضها ١٢
تخفيف على التشديد ١٢ وهو محل فائدة
على ما دونها ١٢ انما التشديد
لأن كمال الطهارة لك الى ان قوام
ويكفي لا ينقص
١٢

[illegible]

قد ثبت في قواعد
أرضنا وأرضنا
والمتأخرنا
ووجدوا الكفر في القرآن
والمتأخرنا

لا شك ان قوة التخفيف واجب في تبيين
فان اعلت التفرغ في ان واما ان واما ان
لا شك ان قوة التخفيف واجب في تبيين
فان اعلت التفرغ في ان واما ان واما ان

القباب يجمع
من تنفع بالطهارة
من سقوط الفناء
المعلوم

ولا جلان مصطفیٰ یعنی علیہ السلام الخ
یعنی علیہ السلام الخ

[illegible]

وَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُورٍ بِإِذْنِهِ

من العظماء من كانوا يشاركون في القتال

من ذلك وقت مقداره على قلبي ع

اعين القدر لعلنا
ما نقدره في الامر

فقد نفقوا

وَلَقَامُوا الْحَقِيقَةَ عَلَى الْإِسْلَامِ بِصَلَاةٍ نَافِلَةٍ

فان يقولوا ان الله اعلم

جہاں کیل و کراختہ و توتہ و توتہ و توتہ

الإمامان من علماء الإسلام

وَمَا يُقَالُ مَثَلًا لِمَا يُكْفَى بِهِ

هذا الكتاب من كتب

فمن غفرته

[illegible]

ان لا ينفصل الوضوء ^{١٢} **الحال** بل يبعد على ان لا ينفصل
 فان مغناه زنا ما غفر جميع حكم الزنا وهو الزنا ^{١٢} **ح**
 فظهر حكم الزنا وهو الزنا ^{١٢} **ح** هو كون الزنا بل كان متصلا عن
 متصلا بالزنا بل كان متصلا به ^{١٢} **ح** عن ^{١٢} **ح** ذكر الكلافة ثم لان من ثبته
 انتمسكت ان الضعيفه بعد ^{١٢} **ح** **محل**

٢٤٥
 يغني عن موجب الفاء هو وحده
 من قوله بما قبله الا اذا دل
 الدليل على خلافه كما في قولهم
 تلمعت فوالله في بيوت كذا في
 تلمعت فوالله في بيوت كذا في
 تغذ العسل لانه انما
 التصديق ١٢ جواب الشك
 عن دليل مقتضى وهو ان
 عدم وجوب العضوء فانما يقي
 بوجوب استصحاب الجواب
 يدل على ان اللفظ لا يوجب
 العضوء في الحال فلم يوجب
 الصلوة ما استصحب لها هو
 قياس ما يكون على ما كان ١٢
 عين الله
 يموت الذنوب وخوفه في عقده
 يفسد وعندنا لا ١٣ من
 ولكم الغيوب الطيور لان حشرها
 للكم صفة بل لانه نور من خلقه شبيه

۲۹۵

عین اللہ علیہ السلام
موت اللہ علیہ السلام
موت اللہ علیہ السلام

१३

١
 ولان فيه تنقيصا على انزاله
 النجاسة بالماء لا غير التنقيص
 بالنهي **عنه** على فمائه
 ٢ **مع** ان يقول المار الشارح بانه
 وللخصم ان يقول ان التباخر حسا
 الدم بالماء لم يكن الا ذلة حسا
 الدم بالحققت الا ذلة الدم
 شدة عا و ان يقول ان ذلة الدم
 وايقظه ان يقول ان ذلة الدم
 كما يكون ان لا شدة عا و ان يقول ان ذلة الدم
 وذلك لان الحكمة لا يزيل كلامه
 واما فاته اذا عصب ذلك ثانيا
 الدم فاته على الثوب وذلك
 بل يفي البيلة فاداصب ذلك ثانيا
 البيلة نجسة كذلك ثانيا
 ايقه والنجس لا يفي
 الله

او غيره والقرص خراشيدك بناخن تمسكوا به لا تشا أن الخرو سائر
 المائتا لا يزال النجس إلا من يقبضه وجوب غسله بالماء فلو جاز غسله
 الماء لزم ترك الإيتما وهو غير جائز وهذا ضعيف لأن الخبر يقتضيه وجوب
 غسل الدم بالماء كما وجود الدم في المحل ولا خلاف فيه وإنما الخلاف في طهارة
 المحل بعد زوال الدم بالخرو ونحن نقول بطهارته لزواله حسا النص
 عنه وكذلك التمسك بقوله عليه السلام في أربعين شاة شاة لا شاة
 عدم جواز دفع القيمة ضعيفا لأنه يقتضيه وجوب الشاة ولا خلاف فيه
 وإنما الخلاف في سقوط الواجب إذا القيمة فعند الشافعي لا يسقط وعندنا
 إذا أدى قيمة الشاة مكانها يخرج عن الزكاة لأن الخبر يقتضيه وجوب
 لأن قول النبي عليه السلام وإن كان خيرا لكنه أكد الأمر في الوجوب
 خلافاً في وجوب الشاة وللخصم أن يقول إذا وجبت لشاة زكاة لا يخرج
 عن عهده وجوب الزكاة الأباد أي لا ترى أنه إذا وجبت أربع ركعات
 في الظهر لا يخرج عن عهدها إذا عبد لله تعالى على هيئة أخرى وهو
 المطلوب وكذلك التمسك بقوله تعالى وأتموا الحج والعمرة لله لا شاة وجوب
 العمرة ابتداء كما هو مذهب الشافعي ضعيف لأن النص يقتضيه وجوب
 الإتمام وذلك إنما يكون بعد الشروع ولا خلاف فيه وإنما الخلاف في
 وجوبها ابتداءً فأن قيل ذكر في الهداية أن قوله تعالى وأتموا الحج والعمرة

[illegible]

النص
القيمة ١٢
لأن الواجب بالحدوث فكيف يكتفى بغيره
إبطال حق الفقهاء فكيف يكتفى بغيره
قول النبي عليه السلام أجبارو الرجب
عن طهارة المحل بالحدوث ولا يلزم على
في الصلوة غير معقول المانع لما
في أن القيامة لا يجزئ في الأعداد
الصلوات فلذا لا يجزئ في الأعداد
بعبادة آخره بخلافه في جوب
فإن طهره في حاشية الفقهاء
موجود في القيمة ١٢

في افادة ان
الشرعية ١٢
جواب سؤالا وهو
ان ثبوت الحكمة الشرع
ممكن في الفعل هو اما شرعا
لا يتصور لوجود المناقاة
بينها فاجاب بان هو من
الفعل الآخر ١٢
اشارة الى يوم
النقد وايام التشريق عند
اللفظ ١٢

[illegible]

الصفحة الأصلية الصلح به
 ذلك المكان الشريف لا نه جبر عليه
 وروى ان دم صفع الله عليه السلام
 في راسه فاشتق من ذلك عليه السلام
 عليه السلام من النبي
 عليه السلام من النبي
 عليه السلام من النبي

ان النبي عليه السلام قال ابدوا بما بدء الله تعالى به حين سال الصحابة من
 السعي بن الصفا والمروة بايهما بدء وقد نزل قوله تعالى الصفا والمروة
 من شعائر الله نصر على الترتيب عند اشتباهها عليهم انها للجموع
 للترتيب فثبت بتخصيصه عليه السلام انها للترتيب لقان العرب
 يقولون جاء في زيد وعمر وفيما جاء امتقارين ومتعاقبين بصفة
 الوصل وبصفة التراخي على الاطلاق ثبت ذلك بالنقل عن ثمة
 اللغة وقد نصر عليه سيبيويه رح في مواضع من كتابه ما قوله تعالى
 ان الصفا والمروة من شعائر الله فلا يوجب الترتيب ايضا لانه
 ان المراد بالاية اثباتهما من شعائر الله ولا يتصور فيه الترتيب
 وانما ثبت السعي بقوله تعالى فلا جناح عليهما يتوفياهما وانما وجب
 عليه السلام الترتيب بينهما لان السعي لا ينفك عن الترتيب و
 التقديم في الذكر على قوة المقدم ظاهر وهذا يصلح للترتيب فتخرج
 به قال علماءنا اذا قال لامرأة اركعتي زيدا وعمر فانت طالق مكنت
 عمر ثم زيدا طلقت ولا يشترط فيه معنى الترتيب المقارنة ولو
 قال اركعتي هذه اليا وهذه الدار فانت طالق قد دخلت الثانية
 ثم دخلت الاولى طلقت وقال محمد اركعتي اركعتي الدار وانت
 طالق تطلق في الحال ولو اقضى ذلك ترتيبا للترتيب الطلاق

الصفحة الأصلية الصلح به
 ذلك المكان الشريف لا نه جبر عليه
 وروى ان دم صفع الله عليه السلام
 في راسه فاشتق من ذلك عليه السلام
 عليه السلام من النبي
 عليه السلام من النبي
 عليه السلام من النبي

من اين ثبت ان السعي بقوله تعالى فلا جناح عليهما يتوفياهما وانما وجب
 عليه السلام الترتيب بينهما لان السعي لا ينفك عن الترتيب و
 التقديم في الذكر على قوة المقدم ظاهر وهذا يصلح للترتيب فتخرج
 به قال علماءنا اذا قال لامرأة اركعتي زيدا وعمر فانت طالق مكنت
 عمر ثم زيدا طلقت ولا يشترط فيه معنى الترتيب المقارنة ولو
 قال اركعتي هذه اليا وهذه الدار فانت طالق قد دخلت الثانية
 ثم دخلت الاولى طلقت وقال محمد اركعتي اركعتي الدار وانت
 طالق تطلق في الحال ولو اقضى ذلك ترتيبا للترتيب الطلاق

الصفحة الأصلية الصلح به
 ذلك المكان الشريف لا نه جبر عليه
 وروى ان دم صفع الله عليه السلام
 في راسه فاشتق من ذلك عليه السلام
 عليه السلام من النبي
 عليه السلام من النبي
 عليه السلام من النبي

المطلق بين المعطوف والمعتق بالاجمع
حق العامل هذا هو الأصل في الواو ويد
هنا الجملة المبتدأ والخبر والضمير الضمير العاقل
فيمتد ذلك إلى الخبر والضمير الضمير العاقل
وغير ذلك ١٢ كيف تفيد معاني الشك المتشابهة على
افادته لك فمما تنوه ان الواو والحال
او المنعول او كليهما على ما
في كتب العربية

من قبل
والقائل ان يقول
ان دخلت الدار وانت طالق
ان يكون هذا الواو للتحاليل
لعدم الجراء وعدم المعطوف عليه ولا يربط
الشروط فيقتض ان يكون التركيب
ان تحقق تحقيق هذا التركيب
فله وقد يكون
لتحقق واذا دخلت على المضارع فكانت للتكثير والتشديد
قد الداخلة على المضارع ايضا كذا في المعرك والجماع
لما من هذا التركيب
عن انقلب اليها
والمفعول نحو مشدود في ضرب زيد مشدود
وضرب زيد مشدود وقامين وهو مفرد غالبيا وقد يكون
رايت كذا وهو مركب ويقال للفاعل والمفعول
في لا لا تنقل من حالها على نحو من مركباتها
في كذا الواو ينقل عنه
على سبيل التلوة مثل
زيد يركب عطفًا فاف العطفية وهي
لا تنقل عن الارب غالبيا ككروا في جاد في بيت
زيد لا يكون ركبًا غالبيا ككروا في جاد في بيت
يكون التشبيه حالًا عن كذا حالًا عن كذا
وقد اخذت بالواو كذا حالًا عن كذا
ضاربا فاضاربا حالًا عن كذا حالًا عن كذا
وانكاضا فاضاربا حالًا عن كذا حالًا عن كذا
ومضادة وهي التي لا يجتمع مع كذا
زيد في الحقيقة فيكون معًا حالًا عن كذا
الحال في الحقيقة فيكون معًا حالًا عن كذا

9

مسئلته لا يثبت الا عند النزول ^{في} الفقه فان قلت ما ذكرتم عكس ما
يقتضيه هذا الكلام فان الواو دخلت في قوله انت حروا ^{انتم} آمنون
وانت من لا في قوله اذ وانزل واقعه فمقتضى هذا الكلام ان يكون الحجة
شرطا للاداء والامان شرطا للنزول والفقه كما في قوله انت طالق وانت
مريضة وانت مصلية اذ انوى التغليب كان المرض والصلوة شرطا
للاطلاق والدخول الواو فيه فاذا كان الحرية والامان شرطين كانا سابقين
على الاداء والنزول لان الشرط لا بد ان يتقدم على المشرط فلا يكونان
متعقلين بالاداء والنزول والفقه فيقعان في الحاقلة انتم في
القلب كقولهم عرضت لناقة على الحوض الحوض على الناقة وهو
شائع في الكلام فيكون النقيير كمن حرا وانت مؤد القاء وكن آمنا
وانت نازل وكن آمنا وانت فالتحليل واجب وانما يحمل على ذلك ظاهر
الكلام الزام الاداء متعلقا بالحرية وليس للمولى ولاية ايحاب المالك
العبد فحمل ذلك على القلب الذي هو طريق مشلول في كلامهم
لتعذر العمل بالظاهر والجواب الثاني ان من الاحوال المقيدة كقوله تعا
فادخلوها خالدين اي مقدرين الخلود في حالة الدخول

فان زان القاصع قد
عقوب الذخول لكن
منجد الوعوده بعد
الانجاء التوفيقا
شرط للمجال المحققه
وقد المقدرة ١٢
بن طيبر علم
من الجاهل كل واحد
من الاقوال الثلاثة
المستفادة
من الواو ١٢

[illegible]

قال محمد بن الفضل في السبيل الكبري في بيان
عند هذا القول في بيان الصوف والحدود
القطر لا يتبين في الصوف والحدود

على ان المراد بالحدود هو الحال المتحققة
لا يكون مقاديرها في حال المتحققة
الشارح فيما يتعلق في حال المتحققة

الواو للحال الشارح هذا للحال المتحققة
نفسه لا يتبين في حال المتحققة
الحال لا يتبين في حال المتحققة

البر لا يتقيد العمل بالبر ويكون المضاربة عامة لان العمل في البر لا يصلح
حالا لاخذ الالف مضاربة فلا يتقيد صدق الكلام به قوله
انما يحل الواو على الحال المحركة هذه ليمتثا ما يصلح للحال لا يصلح له
من المسائل وبيانه ان الواو للحال محال لا بد له من امر يصلح له
الحال للحال وقيام الدليل على تعيين الحال وصرف الكلام عن الحقيقة
فلذلك اذا جعل الواو للحال لا بد من احتمال الكلام معنى الحال بان يكون
مقارنا لذي الحال كما في قوله اذ الى الفاء وانت حرفان الحوية
يتحقق حال الأداء ولا بد من قيام الدليل على تعدد العطف و
تعيين الحال وذلك لانه لو كان للعطف كان ذلك ايجابا للمال على
العبد ابتداء وليس للموذلك مع قيام الرق فتعذر العطف
وتعذر الحال يجعل الاداء معلقا باختيا الحرية بخلاف المسئلة الثانية
وهي قوله انت طالق وانت مريضة او مصلية فانه لم يقم الدليل
تعيين الحال لان العطف هنا صالح غير متعذر وهو حقيقة
الكلام فكان اولى من الحال ولو تو علق الطلاق بالمرض والصلوة
يجعل الواو للحال صحة نيتة لان الكلام يحتمل معنى الحال لكن لا يصلح
قضاء بل يصلح قد يانه لان الحال خلافا للظاهر ففي كل صيغة
المتكلم خلافا للظاهر كان منهما بادعاء خلافا للظاهر فيصدق

ان الواو لو لم يكن في حال المتحققة
عبد دينا ولا يصلح ان يجعل ذلك
لأنه لو لم يكن في حال المتحققة
ان الواو لو لم يكن في حال المتحققة
المال على العبد مع قيام الدليل على
يحيى عقيب التكليف بوجوبه وانت حرة
ان الواو لو لم يكن في حال المتحققة
لأنه لو لم يكن في حال المتحققة
لأنه لو لم يكن في حال المتحققة

علاقة بالمرض والصلوة
لان الواو لو لم يكن في حال المتحققة
لان الواو لو لم يكن في حال المتحققة
لان الواو لو لم يكن في حال المتحققة

وَأَعْلَى الْمَلِكِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مَوْلَانَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ
إِشَارَتُهُ لَكَ إِلَى
تَقْصِيصِهَا

فيما بينه وبين الله تعالى لا قضاء للمكان التهمة وبخلاف المسئلة
الثالثة وهي قوله خذ هذه الالف واعمل بها في البر فان المحرلا
يصح للمحال ان العمل في البر متاخر عن اخذ الالف والحال بما معى الحال
يقارنه فلا يكون اخذ الالف مقيدا بهكذا ذكر بعض الشارحين وهو
يغير الى ان الكلام يحتمل ان يكون حالا وانما ياتى استقامة المعنى
على هذا اي وعلى ان لا يصح حالا لا يجعل الوافيه للحاق ابو خنيفة

نبيغ انهم قد قوله واعلم بها في البر
 حلا مقدرة اذ لم يصح العمل بها
 الحققة اذ لا اعني الانفاء كما قوله اذ لا
 الفاوانت هو وقوله وانما ياباه ان
 ابناء الى الجواب من هذا الاعتراف
 خلاصة ان العمل عليه انما
 اعطف واما

العطف للعطف فاقم
 صلا فلا يحل على ذلك
 ان يكون فيما لا يحل
 العطف للعطف فاقم
 صلا فلا يحل على ذلك
 ان يكون فيما لا يحل

فان كان عند اخيه
ما ارادته فان امكن الاخذ بها
الاخذ و دخل عليه
بعده حال من ما سبق عليه
ذلك لا يترب بما فيها الا بدليل اذ لم
استقلاله ولا دليل ههنا لان الطلاق
اللازم فيه متناع

عن المال عائدة بغير عوض ١٢ قوله ففلا يجرى
على الشئ من غير عوض ١٣ قوله ففلا يجرى

إذا قالت لزوجها طلقني ولك ألف درهم فطلقها لا يجب عليها
 لأن قولها ولك ألف درهم لا يفيد حال وجوب ألف عليها وقولها
 طلقني مفيد بنفسه فلا يترك العمل به بدو الدليل بخلاف قوله
 أحمل هذا المتاع ولك درهم لا يدلالة الإحارة تمنع العمل بحقيقته
 اللفظ وقيل لا يجب عليها ألف لأن الواو والحاء لا تملأان
 لأنها تسلم لها نفسها بمقابلة هذا المال فصا كانها قالت طلقني
 في حال يكون لك ألف والأحوال شروط فكان معناه طلقني بشرط
 أن يكون لك علي ألف فلما قال الزوج طلقتا وفعلت كان
 طلقت بذلك الشرط فكان المال شرطا وبدا للطلاق كما في
 أحمل هذا المتاع ولك درهم حيث كان الدرهم بدلا ولا يجنف
 أن قولها ولك ألف لا يفيد حال وجوب ألف عليها لأن هذا في

[illegible]

لا في الحال قال في شرح المفضل انما الاستيناف في العطف ولكن
 سلمنا ذلك فنقول ان مذهب بعض علماء البيان ان مذهب كل
 كيف وقد نقل عن سيبويه عن ابي جابر ان يجوز مثل هذا العطف
 فصل الفاء للتعقيب اي مع الوصل بعينه موجبه جود الثاني
 بعد الاول بغير مهلة حتى لو قال ضربت زيدا فمركا للمعنى
 ان ضربت عمر ووقع عقيب ضربت يد ولم تطاولت المدة
 بينهما وهذا اي ولا جلاز الفاء للتعقيب يستعمل الفاء في كلا
 العرب في الاجزيت لما انها تعقب الشرط اي من حق الاجزيت ان
 تعقب نزوها وجود الشرط بلا فصل كما في قوله اذ دخلت
 الدار فانت طالق اذ الطلاق يقع عند وجود الدخول من غير
 فصل وتراخي قوله قال صاحبنا اذا قال بعثت منك هذا العبد
 فقال الاخر فهو حر يكون ذلك قبولا للبيع اقتضاء لان الحرية
 بدون قبوله لا يتحقق ويثبت العتق منه عقيب البيع بخلاف
 ما لو قال وهو حر وهو حر فانه يكون رد البيع ولو قال العبد
 انظر الى هذا الثوب بكيفية قبيصة فيظن فقال صاحب الثوب
 فاقطعه فقطعه فاذا هو لا بكيفية كالمعاط ضامنا لاننا امر
 بالقطع عقيب الكفاية بخلاف ما لو قال اقطع او وقطعه

علم ان الفاء على قسمين قد يعرف منها لشدة الاحتياج اليها فاء الفصيحة وهي التي تكون مدخولها جزاء الشرط للحدوث بخلاف فاء الجزاءية وهي التي تكون مدخولها متعلقا بجزء من الجملة كقوله
 التمس طالعنا فلانها موجود وقاد التعقيبية وهي التي تكون لتحقيق ما بعدها بعد تحقق ما قبلها متصلا بخروجها في زيد فعرف فاء التعقيبية وهي التي يترجم من قبلها علم ما بعدها مبنيا على ما قبلها وفاء التفصيلية
 وهي التي يكون مدخولها تفصيلا لما قبلها مجتمعا ههنا مادة في القاموس ١٢ عبد الله

على طلق في الانشائية في حروف
 الجملية في حروف من حروف
 هذا المذهب على راس كل حرف من حروف
 هذا المذهب على راس كل حرف من حروف
 هذا المذهب على راس كل حرف من حروف

لا في الحال قال في شرح المفضل انما الاستيناف في العطف ولكن
 سلمنا ذلك فنقول ان مذهب بعض علماء البيان ان مذهب كل
 كيف وقد نقل عن سيبويه عن ابي جابر ان يجوز مثل هذا العطف
 فصل الفاء للتعقيب اي مع الوصل بعينه موجبه جود الثاني
 بعد الاول بغير مهلة حتى لو قال ضربت زيدا فمركا للمعنى
 ان ضربت عمر ووقع عقيب ضربت يد ولم تطاولت المدة
 بينهما وهذا اي ولا جلاز الفاء للتعقيب يستعمل الفاء في كلا
 العرب في الاجزيت لما انها تعقب الشرط اي من حق الاجزيت ان
 تعقب نزوها وجود الشرط بلا فصل كما في قوله اذ دخلت
 الدار فانت طالق اذ الطلاق يقع عند وجود الدخول من غير
 فصل وتراخي قوله قال صاحبنا اذا قال بعثت منك هذا العبد
 فقال الاخر فهو حر يكون ذلك قبولا للبيع اقتضاء لان الحرية
 بدون قبوله لا يتحقق ويثبت العتق منه عقيب البيع بخلاف
 ما لو قال وهو حر وهو حر فانه يكون رد البيع ولو قال العبد
 انظر الى هذا الثوب بكيفية قبيصة فيظن فقال صاحب الثوب
 فاقطعه فقطعه فاذا هو لا بكيفية كالمعاط ضامنا لاننا امر
 بالقطع عقيب الكفاية بخلاف ما لو قال اقطع او وقطعه

فانه ما فيه من قول الشانم قول في حروف
 فانه ما فيه من قول الشانم قول في حروف
 فانه ما فيه من قول الشانم قول في حروف

بعد من قوله
 دخلت في الآية
 بعد من قوله
 دخلت في الآية
 بعد من قوله
 دخلت في الآية
 بعد من قوله
 دخلت في الآية
 بعد من قوله
 دخلت في الآية

الفصل الثاني في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثالث في بيان معنى التعقيب
 الفصل الرابع في بيان معنى التعقيب
 الفصل الخامس في بيان معنى التعقيب
 الفصل السادس في بيان معنى التعقيب
 الفصل السابع في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثامن في بيان معنى التعقيب
 الفصل التاسع في بيان معنى التعقيب
 الفصل العاشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الحادي عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثاني عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثالث عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الرابع عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الخامس عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل السادس عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل السابع عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثامن عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل التاسع عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل العشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الحادي والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثاني والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثالث والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الرابع والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الخامس والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل السادس والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل السابع والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثامن والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل التاسع والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثلاثون في بيان معنى التعقيب

حاصله بدو الآن فكان موجبا للضمان وقوله فاقطعه في
 المسئلة الثالثة فامره كما وقوله فهو حرقوله لكنه بعد المدة لا
 يقع الطلاق لان موجب الفاء الوصل مع التعقيب فيقتضي
 ان يكون الشرط دخول الثانية بعد خول الاولى متصلا ولم يوجب
 الاتصال فانقلت قد ذكر في اول الفصل الفاء للتعقيب ولم يتعرض
 للوصل فكيف يستقيم تفريع هذه المسئلة على موجب الفاء قلت
 التعقيب يتضمن صفة الوصل لان التعقيب لا يطلق الا على
 التراخي المخصوص وهو التراخي بزمان قليل حتى لو كان زما فاصل
 لا يكون ذلك تعقيبا الا ترى انه ما خوذ من التعقيب لمؤخر القول
 لانه متصل به تعقيبا ومنه التعقيب بين الشيئين لمجيئ
 احدهما عقب الاخر من غير لبث وقد يكون الفاء لبيان العلته
 لانه ان المذكور بعدها وقبلها علة وهو اعلم من ان يكون داخل
 الحكم او العلة وكلاهما يوجد في كلام العرب فالاول قولهم طمتم
 فاشبعته وسقيته فارويته والثاني قولهم لا سير اشر فقد
 تالك الفوت فقد نجوت فان لم يوج الفوت به علة البشاكرك اذا
 دخلت على العلة يشترط ان يكون لها وهم كالفوت في المثال
 المذكور لانها اذا كانت دائمة كانت في حالة الدوام متراخية عن ابتداء

الفصل الثاني في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثالث في بيان معنى التعقيب
 الفصل الرابع في بيان معنى التعقيب
 الفصل الخامس في بيان معنى التعقيب
 الفصل السادس في بيان معنى التعقيب
 الفصل السابع في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثامن في بيان معنى التعقيب
 الفصل التاسع في بيان معنى التعقيب
 الفصل العاشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الحادي عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثاني عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثالث عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الرابع عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الخامس عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل السادس عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل السابع عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثامن عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل التاسع عشر في بيان معنى التعقيب
 الفصل العشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الحادي والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثاني والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثالث والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الرابع والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الخامس والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل السادس والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل السابع والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثامن والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل التاسع والعشرون في بيان معنى التعقيب
 الفصل الثلاثون في بيان معنى التعقيب

كنه جواب ال وهو انك قلت انك
 من قولنا الفاء على الطر مبادي
 ال تعجبوا التناخي
 ال تعجبوا التناخي

الحكم فكان في العلة معنى التعقيب من وجب فيستقيم دخول الفاء
على العلة لثبوت التراخي فيها لكنه لما لم يكن متراخيا حقيقة كان
بمعنى العلة مجازا حتى لا يصح الية عند التعقد بمنال أي متاخر الفاء
ببيان العلة ما قال علمائنا إذا قال المولى عبد الله إذا الفاء كانت حركتان
العبد حركتان في الحماوان لم يؤد شيئا ولو قال الحر جى انزل فانت من كان
امنا وان لم ينزل ان الفاء دخلت على العلة فصامعنا إذا إلى الفاء
لأنك حرف فلا يتعلق لغتونا إلا دلالة في الكلام على التعليل
وانما يصح إليه لتعقد حقيقة وهو العطف لما سبق ان عطف
الخبرية على الطليعية غير جائز وكذلك المسئلة الثانية فان قلت فلم
لم يجعل تغليقا باضا محرفا للشرط على نحو اذ بيت إلى الفاء كانت
حرف فيه عمل حقيقة الفاء قلت لا ضما خلافا للأصل فاذا صدر
الكلام بدونه لا يصح إليه من غير ضرورة لا يقال دخول الفاء على
العلة أيضا خلافا للأصل لأن موجب الترتيب في العلة سابقة على
الحكم كما بينا لا نأقول فيما ذهبنا إليه عمل حقيقة الفاء من وجه
لأن العلة لما كانت مستندة تحصل الترتيب فكان أولى من الاضمار
هكذا ذكر في الشرح ولقائل ان يقول انه قامته الدلالة من حال

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

2.

لان الفاعل من المصلحة
 كما سبق من المصلحة
 قوله لكن لا بد له
 من معنى العطف
 الاعراض ان كلام من
 حقيقة الفاعل وقد
 بيان العلة حقيقة لبيان العلة على
 رجحت هنا كونه لبيان المبرر
 العطف فاعليك من بيان المبرر
 المحرر وهو ان عطف الطينية
 هنا موجود وهو ان عطف الطينية
 على التنبؤ غير غريب حسن وان كان لبيان
 العلة كان علما بالتحقيقه مع
 اس او اجيب عن اس
 السؤال
 ٢٨١

ففاء محكم العلة
فمنه دور من العطف فكان قوله
محكم العلة منتقن في قبوله
فنبوله والعطف في مثل هذا المقام مختلف في
قبوله والمنتقن راجع على الاختلاف لا محالة
فصنا إليه أو نقول لما نعارض الحقيقة
وفي الشك في إيقاع الثاني والطلاق
ولا يثبت بالشك فتعين الأول
ثم في شرحه فتبين
أجيب إذا جحد الفاء ببيان
يحتاج إلى العلة

[illegible]

لا نقوله عليه السلام الطلاق
 بالرجال العدة بالنساء وجه
 الاستدلال انه عليه السلام
 قال الطلاق بالعدة والعدة
 ما بين ما بين ما بين ما بين
 طواحي النساء من حيث القدر
 العدة بالنساء من حيث القدر
 الطلاق بالرجال العدة بالنساء
 الاستدلال انه عليه السلام
 الامم من اهل الاسلام ذكر الامم
 الاستدلال انه عليه السلام
 الاستدلال انه عليه السلام
 الاستدلال انه عليه السلام

عتق الزوج كما هو مذهب الشافعي بيان بضع الامة المنكحة ملك
 الزوج ولم يزل عن ملكه بعتقها ومع ذلك ثبت لها الملك بالعتق
 فعلم ان بالعتق يزداد الملك في المحل حتى ثبت للملك في الزيادة
 ويكون ذلك اي ازدياد الملك سببا لثبوت خبا المرأة لثبوت
 المرأة بزيادة الملك في المحل وازدياد الملك في المحل يحتاج الى زيادة
 المزيل وهو الطلاق الثلث ولما كان ازدياد الملك بعتقها كان
 ازدياد المزيل ايضا بعتقها بثبوت السبب على فاق السبب لقائل ان
 يقول لا يلزم من بقاء ملك الزوج وثبوت الخبا بالملك لها ازدياد
 الملك في المحل اذ ان يكون له ملك يتقصر في بعتقها فان قل
 قد نقصانه اليها حتى كان لها الخبا ويزول الملك بالفسخ منها
 او نقول انما ازاد الملك لها لا للزوج والمزيل انما يعمل في ملكه عليها
 لا في ملكها فلا يزداد الملك لها على صلاحية ازدياد الطلاق
 فصل في التراخي وهو ان يكون بين المعطوف والمعطوف عليه مهلة
 الفعل المتعلق بهما فاذا قلت جاء في زيد ثم عمر واقلت
 ضربت زيدا ثم عمرا كان محيي عمر ووضربه من اخصا لكونه عند
 ايجيفة رسم يفيد التراخي في اللفظ والحكم جميعا كما قالوا لان
 هذه الكلمة لما وضعت للتراخي والاصل في كل شيء كماله وكمال

لا تنزل بالنظر في ثبوت الملك بعد العتق في المحل اذ يزداد الملك
 بل بالثبوت فعلم ان بزيادة الملك والنقصان لا يوجب
 على قوله في المحل ١٢ فافق السبب في الملك
 لان العتق سبب لثبوت الملك في المحل والنقصان لا يوجب
 العتق فلا يكون ثبوت الملك لها سابقا على العتق كذا في
 العتق قوله انما ازاد الملك لها سابقا على العتق كذا في
 ينقصه نفس ثبوت وجوده كما لا يخفى الا ان يقال المراد بزيادة
 انما يتصور بعد ازدياد الملك النكاح ومنه ومنه ومنه
 مجال للقول والله اعلم ١٢ وهو ملك الزوج وهو ملك الزوج
 فيجب عن الاول بان من ملك النكاح وهو ملك الزوج وهو ملك الزوج
 الطلاق من الزوج وهو ملك الزوج وهو ملك الزوج وهو ملك الزوج
 انما يتصور بعد ازدياد الملك النكاح ومنه ومنه ومنه
 مجال للقول والله اعلم ١٢ وهو ملك الزوج وهو ملك الزوج
 فيجب عن الاول بان من ملك النكاح وهو ملك الزوج وهو ملك الزوج
 الطلاق من الزوج وهو ملك الزوج وهو ملك الزوج وهو ملك الزوج

لا نقوله عليه السلام الطلاق
 بالاستدلال انه عليه السلام
 قال الطلاق بالعدة والعدة
 ما بين ما بين ما بين ما بين
 طواحي النساء من حيث القدر
 العدة بالنساء من حيث القدر
 الطلاق بالرجال العدة بالنساء
 الاستدلال انه عليه السلام
 الامم من اهل الاسلام ذكر الامم
 الاستدلال انه عليه السلام
 الاستدلال انه عليه السلام
 الاستدلال انه عليه السلام

جانب زید برع

۲۸۸
و نو فیه
و نو فیه

لا ثبات فيكم ثلاثا
وفي الصلوة

لا يفتخر بها بل هو الخاضع لله تعالى
من العلم الذي لا يحد ولا ينقطع
العلم لا يحد ولا ينقطع
منه لا يحد ولا ينقطع
منه لا يحد ولا ينقطع
منه لا يحد ولا ينقطع
منه لا يحد ولا ينقطع

٩

قوله وإثبات الثاني بوضع
الأنثى ان في قولك ما جاء ذريع
كمن عمر ولو سككت عن قولك عمر
كان الانتفاء ثابتا وفي قولك جاء
زيد بل عمر ولو سككت عن قولك
عمر ولا تثبت الانتفاء بل ثبت
بينهما ١٢ قوله وهذا الخ إياه التقييد للكلم
بالكلام معناه المراد
الزواجر خبرا فلا يرد ما قيل من أن الجملة من
الزواجر خبرا وإثباتا لا يتأتى إلا في الكلامين
الذين كتبت العربيه فلا يجازي
مختلفا نفييا وإثباتا
ذلك عمر

الفرق بين لكن وبل وجهين أحدهما ان لكن لا يستدل بها بعد
 الإيجاب فلا نقول آيت زيدا لكن عمرا وبل يقع بعد الإيجاب والنفي معا
 وثانيهما ان موجب لكن اثبات ما بعده واما نفي ما قبله فتثبت بد
 لا بكلمة لكن كما مر بخلاف بل فانه يوجب الأول واثبات الثاني
 بوضع وهذا في عطف المفرد على المفرد فان كان في الكلام جملة مختلفا
 نفيها واثباتا جائز الاستدلال بل لكن في الإيجاب أيضا كما جازي بل نقول

جاء في زيد لكن عمر ولم يأت العطف هذه الكلمة أي بلكن انما يتحقق
 ويتأني عند تساق الكلام والمراد بانساق الكلام انتظام من سق الشيء
أي بغير كسر ١٣ أي بغير كسر ١٣

اذ جمع ذلك بشيئين واحد هما ان يكون الكلام متصلا بعبارة بعض
غير مفصل ينتحق العطف والثاني ان يكون محل الاشياء غير محل
ليمكن الجمع بينهما ولا ينافي اقض اخر الكلام وله كما في قولك جاءني زيد

لكن عمر لم يثاب فانكاز الكلام متسقا بان يتصل الكلام ويكون محل الاشارة

غير محل النفى يتعلق النفى بالاثبات الذي بعده أى يرتبط النفى

بالاثبات ولا يتباعدان بان يتعلق النفي بما قبله ويكون الاثبات

مستانقا ولا ای ن لم یوجد الاتساق بازفات حد الشیء من

المذنبين في الإشفاق هو إى الكلام بليكن مستأنف مثاله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

فيكون النفي مقيداً بما هو التبع
 لا يكون مطلقاً فثبت
 فيكون النفي مقيداً بما هو التبع
 لا يكون مطلقاً فثبت
 فيكون النفي مقيداً بما هو التبع
 لا يكون مطلقاً فثبت

يعني ان الظاهر من قصته
انه نفى الملك مطلقا
الى احد فيك

للفضل من
فيكون ذلك اللائق واللائق
فانه وانما

صان الكرمين في كل
الاقطار

سلام واحد و یکون تقدیم
بر عالی انقی من غفر
سوارمان السلام
فلا یختم

بالمالك لفلان على
لفظاً صيانتاً
فان

م ۱۲ اصل

عَلَّمَكَ اللَّهُ الْكِتَابَ تَتَابَعُ

فمن الغيب

لا زهدا في مطلقا اي نفى عن نفسه وعن كل احد فكان قوله المقر
الاول ذال لاقرار وتكديبا للمقر حلالا للكلام على الظاهر وكان العبد
للمقر الاول هو من في يده وكان قوله لكنه لفلان بعد ذلك شها الثالث
على ذي اليد وشها الفرد لا يثبت الملك فبقى العبد ملكا له وللقائل
ان يقول ان قوله ما كان لي قط نفى الملك في الزمان الماضي مستغفرا
والتحويل الى المقر الثاني يعتمد ثبوت الملك للمقر الاول وكلا
لتغير باصله كيف وقد اكد بكلمة قط المستغفرة بالنفي في الزمان
الماضي حيث صام مفسرا مقطوعا عن احتمال التاويل ولا يجعل الكلام
الاخير لتحويل الاول الالبان التبديل وبيان التبديل لا يصح موصولا
ولا مفصولا وايضا انما يعتبر ضد الكلام على وفاق الاخير
امكن وههنا استقسام اجمع بينهما مع بقاء حقيقة الاخير بان يكون
شهادة واخيا منه حسيبة باز العبد حقه لاحقة من غير تحويل
منه ولوان تترز وجبت نفسها بغير اذن مولاها بمائة درهم

فقال المولى لا اجيز العقد بمائة ولكن اجيزه بمائة وخمسين بطل

ففهموا ان الرب قد رفع ابنه عن اصلي بلينا
 القيد بمعنى انه يقيد رفع الحكام
 بذلك القيد لا يقيد الصديق
 يقيد انما هو في قيد الصديق
 ثم ان ذلك انما هو في قيد الصديق
 المذكور على ما نقل من الاثر واما في
 غير المذكور كما هو متعارفا فلا
 ان العهد انما يدل على ذات
 المخصوص من النص

[illegible]

فغير معين في موضع الإنشاء
فلما قال وهذا مطلقته لانها دخلت بينهما
المطلقة منهما وهو غير معين فلهذا
كانه قال هذا مطلقا
قال هذا مطلقا لانها دخلت بينهما
المطلقة منهما وهو غير معين فلهذا
كانه قال هذا مطلقا
قال هذا مطلقا لانها دخلت بينهما
المطلقة منهما وهو غير معين فلهذا
كانه قال هذا مطلقا

قوله جالس الحسن ثم قال له اني جالس مع
احدهما غير معين غير منصوص فيثبت المصوم مع احدهما ويصح
تكنية من العمل بحكم الاطلاق والازدواج فيثبت المصوم مع احدهما ويصح
قيده وهو يوجب الاطلاق والازدواج فيثبت المصوم مع احدهما ويصح
اجمعهما كلهم بلفظ الجميع فصار كالاجمعهما بين احدهما والآخرين
والثالثة فينتفع عليهما بالطلاق ١٢ **مسألة** في رفع
هذه طائفة واحدة والواحد وانما كان بمنزلة ذلك لا يرد
قوله بمنزلة مالوا واحدها على الكلام وهذا بمنزلة ١٣ **مسألة**
الكلام تنافي فيها سيقول الكلام وهذا بمنزلة ١٤ **مسألة**
في فاعلهما فيصير قولك هذه عطف على المطلق
من الاعم لينبذ فصار ٢٩٦ **مسألة** في فاعلهما فيصير قولك هذه عطف على المطلق
قال احدكم طائفة والاوليين ١٥ **مسألة** في فاعلهما فيصير قولك هذه عطف على المطلق
ثالثته ويجوز في الاوليين ١٦ **مسألة** في فاعلهما فيصير قولك هذه عطف على المطلق
فاذا قال لك بالقول المذكور فانه وجب ان يجيء في بيان
المطلقة فكان لك الاول فقط بدلالة قولك وكلمة احدهما
المراد به الاول فقط احد الاوليين ١٧ **مسألة** في فاعلهما فيصير قولك هذه عطف على المطلق
آه ويمكن ان يراد بقوله احدا الاوليين فيصير قولك هذه عطف على المطلق
عليه طريق قولك المطلق وارادة المعين في موضع النفي لا
الايجابات بارادتها على وجهين فيصير قولك هذه عطف على المطلق
الافراد ويجوز في قولك فاعلهما فيصير قولك هذه عطف على المطلق
الاجمعهما ولا هذا فصا كانه قال لا احدهما ولا يجئ قولك
لثاني في فاعلهما فيصير قولك هذه عطف على المطلق
ولم قال هكذا يجئ في ما لم يكلمها فكذا هذا
والقياس على مسألة لان الثا
احدهما

قوله واما مسألة التكرار...
عن قياس التكرار...
قوله واما مسألة التكرار...
عن قياس التكرار...
قوله واما مسألة التكرار...
عن قياس التكرار...

واما مسألة التكرار فاما يتعين العطف على القريب لانه الاصل في
العطف ان يكون غير القريب مقصودا في الكلام كما في مسألة
الطلاق فان المقصود بالطلاق هو واحد مما غير عيز وهما
المقصود بترك التكلم كلاهما لا احدهما بغير عيز فلا يعد عن
الاصل وهذا لا ريب فيه ولتأمل هذا المذكورين كانهما نكرة
وقد قامت فيهما دلالة العموم وهو النفي فكان عاما لانها كان
اصلا افراد كان عمومها على الافراد حتى ان من قال لا يطيع فلانا
او فلانا فاطاع احدهما كان عاصيا ولو قال فلان لم يكن عاصيا
حتى يطيعهما جميعا ولتأمل ان يقول على مسألة الطلاق جاز
ان يكون المقصود احدا من طلاق الاول او طلاق الآخر بل انما تعارض
جهنا المقصود بترجم جهة القرب للعطف او يقول كهب معطوف

فان قيل اما القرب بين
مسألة التكرار...
السؤال...
الطلاق...
العموم...
الاجتماع...
في موضع...
نفي...
الاول...
الثاني...
الاجتماع...
في موضع...
نفي...
الاول...
الثاني...
الاجتماع...
في موضع...
نفي...

مسألة

مسألة

مسألة

مسألة

مسألة

ولوقيل هذه طالق وأنها تامة
 وهذه فان جبر الأول يصح خبره وأيضاً ما ذكر السائل
 من المقصود خلاف الظاهر كما عرفت في الفرق بين السائلين
 فلا يعارضه وعن الثاني باننا سلمنا ان المقصود لا يجوز
 الا من كان على التعمين فلو عطف على الأول لا يجوز
 لكن لا يجوز معطوفه على التعمين فلو عطف على الأول لا يجوز
 الثاني لا يجوز معطوفه على التعمين فلو عطف على الأول لا يجوز
 الكشف والشك في ان المقصود لا يجوز
 اجيب باننا سلمنا ان المقصود لا يجوز
 هذا الامرين لكن لا نسلم انه
 أو عطف على الأول لا يجوز

٢٩٨

كانت المطلق ما لا يتنزه
 واما الاعتناء بالاعتناء في الترتيب
 احد ما المقصود من الأول لا يجوز
 عليها فكانت الأولى والثانية
 بين الأولى والثانية لا يجوز
 في الوقف التي وقع عليها الطلاق وهذه لا يجوز
 بجملة فلا ترتب بينهما وبين الآخر فيكون المعطوف الثاني
 معودة ابيض ١٢ اعتبار ان المعطوف ابيض ولا ترتب بينهما وبين
 على الأولى باعتبار ان المعطوف ابيض ولا ترتب بينهما وبين
 اول صورة وترتبة فكان المعطوف ابيض ولا ترتب بينهما وبين
 الاولين ١٢ اذا تكلم بالثاني منفرداً وقوله ولو تكلم احد
 ان يقضيه لا يجزئ اذا تكلم بالثاني منفرداً وقوله ولو تكلم احد
 فاجاب الشارح عن هذه الاشكال
 بقوله قوله ولو تكلم احد

وارادة المقيد لما كان
يقوله بدلالة قوله اخبركم
ان من دخل في الملة
او اخبركم ان من دخل في الملة
او اخبركم ان من دخل في الملة

۲.

الواجب عندنا الاشياء
الثلاثة مع ابا خضر كرون
الانفرد حقاً

صلى الله عليه وسلم

فان قيل كيف

الامور

بہارِ شریعت

من هذا

هو ان يكون في المال
هذا واما الوكيل
سواء كان في المال
أو في غيره

مجلس

يقال جالس الفقهاء والمحدثين كان معناه عندهم جالس أحدهما وكلاهما

ان شئت قال الله تعالى فكفارته اطعام عشرة مساكين من اوسط ما

تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ وَأَوْكُسُوهُمْ وَأَوْخِزُوا رِقَبَهُ تَأْيِيدًا لِعَمُومِ الْإِبَاحَةِ

بيان له فانقلت قوله ومن ضرورة التخيير عموم الاياحة ينقض

التوكيل هذا وهذا والتوكيل بييع هذا العبد وهذا قلت المراد

ومن ضرورة التخيير عموم الاباحه في مقام الاباحه المقصوده و

في التوكيل ابا حه التصرف فليس ذلك با با حه مقصودة بل كان في

معنى الاباحة من وجه فلا يكون التوكيد اباحة من كل وجه قوله

اللہ تعالیٰ کفار تہ الایۃ اور دہ بغير الواو دلیلا علی عموم الایۃ

أوبينا لها لأن الواجب فيها واحد من الحمله غير غير والمكلف

في تعيين واحد منها فعلا لا قولاً يتعين في عامر الفعل وهو

جمهور الفقهاء ويسمي هذا وجبا لحير اقوله وقد يتوهم

ماہنامہ "پاکستان" کے مدیران

يا حذر هذه الآية السليمة فنزلت كثيرا من الآيات في قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا

توبوا عليهم بالكلية فبما نفعكم في ذلك فالا لعلهم يقرعون
لكم من الامم فاما من الامم فاما من الامم فاما من الامم

الملك الناصر المنصور الملك الناصر المنصور

المذنب
يعيب المسكين
ويثوب عليه
المقنون زامع
من اسفیان
على الله صيا
ن الامرني
على عينه وهو
على كيف يف

[illegible]

قال قال الله
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 من لم يرحم نفسه
 لم يرحم الله
 من لم يرحم الله
 لم يرحم الله
 من لم يرحم الله
 لم يرحم الله

مجلس اول من جملة ما كان عليه

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

يقولون يا ربنا انزلنا من السماء ماء فندري
 انهم ساجدون
 فاستجب لهم فاذنوا لعلهم
 يذكروا
 فاستجب لهم فاذنوا لعلهم
 يذكروا
 فاستجب لهم فاذنوا لعلهم
 يذكروا

[illegible]

منه في قوله والغاية ١٢
 الغاية بفتح الـ اي بين الغاية بفتح حـ حتى ودين
 غنوت الباردة حتى الصياح فان الصياح
 غنوت بينتي عنده الليل بخلاف الليل
 غنوت ما قبلها فحسب ١٣ صلات
 ويمتد اليه ويقصر على اليه الثلث
 كمالا معنى الغاية فيها وخلصها
 لذلك كما قال الله تعالى حتى مطلع الفجر
 ليست بظلم من رؤس الامم
 الخ لا ف ١٢
 لكن مع قيام معنى الغاية تقوى
 جاني القوم حتى زبد ورايت القوم
 زبد فزيدا ما افضلهم واما ان ذلك لا يصلح
 غايته لانه جاني القوم حتى افضلهم
 جاء ايضا مع انه لا يتوقع مجيئه لكونه
 افضلهم وحتى لكونه اردكم ولما
 مع انه لا يتوقع مجيئه لكونه افضلهم
 كان معنى الغاية كانت الخ في الجاني كان
 كان الا ان زيد لما كان الخ في الجاني كان
 وهذا لا يتصور لو كانت كمالا الغاية
 معنى العطف اذا لو كانت كمالا الغاية
 لم يكن زيد اخلا في الجاني لان كمالا الغاية
 بخلاف ما قبلها ومن جاني الغاية

لأن شرط الخفت الكف عن ضرب
الوجود فان قيل شرط الربط
يخفى في الزمان الثاني فكيف
يقع على اول الوهلة لا
الحال على اليمين غلط في الجمال
الحال هو العادة فيتحقق
هذا هو العادة فيتحقق
اليمين ١٢ معلوم
قضاء الدين الذي هو غاية
له خفت لوجود شرط ١٢
ان يغلب على الحقيقة
في الحقيقة

كانت الكلمة عاملة بحقيقتها إلا أن الضرب بالثكر ارجعها إلى الامتداد

وشفاة فلاز واماها ايضا غاية للضرب فلو امتنع عن الضرب

قبل الغاية حث قوله تصلح غاية للضرب لأن الناس ممنعون عن

الضرب عاقبة الشفاء ومشاها وكذلك لو حلف وقال والله لا يفارق

غمره حتى يقضى ديني فبقارقه قبل قضاء الدين حث فان كلمة

للفأفة لاز الملازمة وهم عدم المفارقة محتملا الإمتداد وقضاء

الدين يصلح للادانة فلهذا اذا اتى بالعلم بالحقة تمانه

[illegible]

۵۴

الضرب الشديد باعتبار العرف فان لم يدر الأول فابلا للاستدلال
على حقيقة القول المرت للفرن

والأخوة لا يجوز صلحاً للنفقة وصلح الأول سبباً والثاني جبراً

علي خيء مثاليه ما قال محمد ذاق الغيره عبد حرام انك حية

تغديبي فاتاه فلم يغده لا ينجث لا التقديرة لا لصداغالا إتيان

بلا هو دعاء الى زيادة الاتيان وصلح الجزاء فحل عليه فيكون بمعنى لام في

فصحا كالو قال ان لم اترك اتيا ناجزاءه التقديت جواش اشكالوه

ان يقال انه لو حلف ان يضربه حتى يموت فالضرب يحتمل الامتداد

والموت نصيب منتهى للفعل ومع ذلك لم يجعل حتى للغاية وهذه

لَوْ مَنَعَ عَنِ الضَّرْبِ قَبْلَ الْمَوْتِ لَا يَخْشَفُ فَاجًا بَأَنَّهُ إِنَّمَا يَتْرَكَ الْعَمَلَ بِالْحَقِيقَةِ

وقيل من الناس من خشي الموت وهو غايته
 وهو الغاية لا يبغي الموت على الحقيقة
 وعرف فيه فحينئذ نرى أن ما يعرف
 وبترك الحقيقة لا نرى أن ما يعرف
 باعتبار الموت لا يظن الضرب وإنما
 القتل لما ذكره لفظ الضرب وإنما
 يدرك ذلك ويجعل القتل غايتها
 فمعرفة الضرب ليس بالعرف من الغارف
 الضرب كما ذكره في مسألة شاملة
 اشكال كما ذكره عامة تحقيقها
 اليه أن يكون الفعل بنفسه مع قطع
 النظر عن جعله غاية يصلح الانتهاء
 اليه وانقطاعه به كالصباح
 ليس المراد بصلح الانتهاء اليه
 التخليص اليه والانتفاء عن مكان
 ليس كذلك بخلاف الصباح بالنسبة
 إلى الضرب لأن يكون على وجه
 قاطع لا يشك

للمسلم على الجذاء ١٢
سبيلها والثالث جزاء ومثل
نصير في الجذاء الأول
تقديني لا يجتمعه
لا يصح سبيلها
يا زهير فان كان الذئب مع
التفكير ان يفكر في هذا الوجه
على وجهه

فما كنت
مأذونا وما ذكورا
كقولهم فقل له
الاستعداد وقبول الجحيم من دخول بيت انتهى له ١٢
نستأنسوا فان المنعم من يدخل البيت فانه ان اراد
الاستعداد والاستينان فيصلم معقبة للسببين و
بالاسلام ١٣ صلحت حتى دخل الجنة فانه ان اراد
يجازات غفر سببا ولو يصلم ان
الصلة سببا ولو يصلم ان
عليه فضلها او ادونها فلا يجزي عن العطف
كلد وان يكون الحكم بالمنقطع شيئا فشيئا ختم
ينتهي الى المعطوف لكن باعتبار المشكوك في الوجود
نفسه قد يجوز ان يتعلق الحكم بالمعطوف ولا
ختم في الواجب

في قولك ماتت كل الدنيا حتى دام وفي الوسط
العاطفة الا في صورة النصب مثل اكلت
السبت حتى اسهب بالنصب ١٤
الساكنة

قوله يسقط الحكم عما وراء
 ما وراء الغاية فيدخل في حكم الغاية
 حكم الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 ما وراء الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 قوله تسقط الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 قوله تسقط الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية

هذا هو المقصود من قوله يسقط الحكم عما وراء
 ما وراء الغاية فيدخل في حكم الغاية
 حكم الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 ما وراء الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 قوله تسقط الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 قوله تسقط الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 قوله يسقط الحكم عما وراء
 ما وراء الغاية فيدخل في حكم الغاية
 حكم الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 ما وراء الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 قوله تسقط الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 قوله تسقط الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية

لما لمساك الى الليل وفي بعض الصور يقيد معنى الاسقاط بان يكون
 الصدم متناولا لما وراء الغاية فتذكر الغاية ليسقط الحكم عما
 وراءها فان افاد الامتداد الى ما وراء الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 الحكم في حكم الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 الاول الى الامتداد اشتريت هذا المكان الى ذلك الحائط لا يدخل
 الحائط في البيع اذا كان يطبق على الاقل والاكثر فتكون الغاية
 لما الحكم ونظير الثاني باع بشرط الخيار الى ثلثة ايام فانه تدخل
 الغاية في الحكم لان الغاية ههنا حد الاسقاط فانه لو شرط الخيار
 مطلقا ثبتت مؤبدا ويفسد العقد فكان ذكر الغاية لاجراء
 ما وراءها وبمثله الى مثل الثاني لو حلفت لا يكلم فلانا الى شهر
 كان الشهر داخلا في الحكم وقد افاد فائدة الاسقاط ههنا لان
 قوله لا يكلم يتناول الشهر وما فوقه فيكون ذكر الشهر لاسقاط
 ما وراء الشهر وفي هذا المثالين اشتباه لان معنى كون الغاية
 ان تدخل الى اخر ما ينتهي اليه الصدم او على ما يلاقي حوه
 لانتهاء الغاية به وههنا دخل على تمام المدف فلا يكون للغاية
 بل يكون للتوقيت والتاخير وعلى هذا قلنا المرفق والكعب
 داخلا تحت حكم الفصل في قوله تعالى الى المرفق لان كلته الى

وانما قال ذلك لانه اذا دخلت تحت الحكم
 فاعلم ان الغاية لا يمتد الى ما وراء الغاية
 قوله يسقط الحكم عما وراء
 ما وراء الغاية فيدخل في حكم الغاية

وهو قد يكون حسا كما في قولهم زيد على السطح وقد يكون معنى كما في
قولهم فلان علينا ايبر ولفلان عجة ^{لان الدين يستعمل من يدين به}
ولذا يفار كيد يزوه هذا اي لاجل ان كلته على اللزام والتعلم معنا قلنا
اذا قال فلان على الف يحمل على الدين بخلاف ما لو قال عند او مع او في
لانه لم يذ كر كلمة الوجوب لالزام فلا يحمل على الدين بل على الحفظ
والامانة وعلى هذا قال محمد بن في السير الكبير اذا قال راس الحصن
امنوني على عشرة من اهل الحصن ففعلينا فالعشرة سواء وخيارا
لتعين له ولو قال امنوني وعشرة او ففعلينا ففعلنا ففعلنا ففعلنا
وخيارا لتعين للامن اي على ان كلته على الافادة التفوق والتفعل
قلنا اذا قال راس الحصن ائريسهم وايبرهم امنوني على عشرة من اهل
الحصن ففعلنا اي اعطينا الاما ففعلنا ففعلنا ففعلنا ففعلنا
امنين مع راس الحصن وخيارا لتعين العشرة اليه لانه طلب ان
نفسه على عشرة بكلمة على فيكون مستغنيا عنهم في ثبوت الامان
وذلك بان يكون له عليهم ولاية المقيمين حتى لو قال امنوني
عشرة او ففعلنا ففعلنا ففعلنا ففعلنا ففعلنا ففعلنا
اعطى الاما لانه عطف امانهم على امان نفسه من غير ان يشترط
لنفسه تغليا عليهم في امانهم فلا يكون اليه الخيار وقد يكون

قوله لان الدين انما اشار
الشارح رحمه الله الى
ان المعنى الدعوى ككلمة
على مرعى في معناه التمسك
على من في الزام الدين ايضا
قوله على الزام لان حقيقة كلمة
علم الزام وخقيقة الزام
علم الزام لان حقيقة كلمة
عليه ويلزم
قوله ففعلنا ففعلنا ففعلنا ففعلنا ففعلنا ففعلنا
هذا ليس بقصود بالتعريف
بالنقص قوله وخيار
التعين له مع
قوله وعشرة
بالنصب عطف على
الضمير المنصوب
مع
قوله وعشرة
بالنصب عطف على
الضمير المنصوب

معاوضة بضع مائة من ان يجعل على بيع البيا
 عن البيع فلا بد ان يجعل على بيع البيا
 لا فائدة من بيع التعويض
 قوله قلت انما الخيف
 بعد وجود العقد ولا مانع في وقت
 انعقاد العقد لان جنس التلطف بقوله
 يفتك هذا على الف العقد غير موجود
 والثمن غير لازم
 بالثمن لان الاستعلاء لا يتحقق
 قبل الجعل الا يكون ثمنه بابل يكون فله بضع
 لان الجعل لا يتحقق بالثمن
 ٢١٢
 يكون لازما عند وجوده
 ولا يتقبل ههنا مجازا كما قال من
 لان التشط بمنزلة التحقيق لا التشط
 يكره التشط ويقبض على التشط
 عليه وفيه التناقض كما ان التناقضين
 يكون فوف ذلك التناقض
 يكون احدهما ان الاخر
 اولا الآية يا ايها النبي يعني محمد
 اذا جاءك المؤمنات على ان لا شيء منهن
 يا ايها النبي يستحلن ذلك وضعت
 شيئا من الاصنام ولو قالوا طلقني وضعت
 والاف فطلقها وحدها يجيب بها
 ظاهر الحال

وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ

إذا جاءك
شئياً من الأصنام ويستحل ذلك
والف فطلقها ولو قال طلقني
من الألف لأنها للمقابلة ما يجبها
ظاهر الحال إذا جمل على الشرح كما
البدل كله عليها كما لو قالت ان
طلقتنا فلك الألف ولا فائدة لها
في طلاق الضر بعد طلاقها
الألف جزء لطلاقها جميعاً بحصول
ما تقدم فإن قلت لا ينفك عنها في الشرع
حيث لا ينفك عنها في الشرع
شئياً ٢٢ فلو لم يحصل
لها فائدة بحصول بعض الطلاق
ولو ببعض الألف ٢٢ نصيباً

وامن جانب الزوج
ففي معنى الوفاق
ويعبر عنه بقبول المودة
وتفويض على المجلس

كما ان الطلاق مقيد بلزوم
الاولف
لنوم الثلث
لأن الزوج مقيد بايقام الزوجة
على المال كدخولها على الثلث
فكذلك يكون

اذ اعترف من ان ليس بين الطلاق والمال
مقابلته حتى يحقق اليه صاحبها
ففي معنى الوفاق
ويعبر عنه بقبول المودة
وتفويض على المجلس

معاوضة من جانب المرأة والمال يجب عليها عوضا عن الطلاق
فيجعل على معنى الباء وقال ابو حنيفة انه ليس بين الطلاق وبين
المال مقابلة ليعقد معاوضة بل بينهما معاقة لان الطلاق
يجب ولا ثم يجب المال لان المال يجب ولا ثم يقع الطلاق وهذا
معنى الشرط والجزاء لا معنى للمعاوضة لان العوض يجب مقابلا
للعوض معا بلا ترتيب تحقيقا للمقابلة فيجعل على الشرط
فيكون الثلث شرط للزوم المال فاذا طلقها واحدا لم يوجد
الشرط فلم يلزم المال وفيه اشتباه وهو ان كلمة على دخلت على
المال لا على الطلاق فيكون شرط الوقوع الثلث لان يكون
الثلث شرط للزوم المال قلت لما كان الكلام مقيدا بجعلها
على المال كدخولها على الطلاق فصل كلمة في اللزوم
دخلت عليه كلمة في ظرف ووعاء لما قبلها كقولك زيد في
الدار والدار في الكس والخروج في يوم كذا واما قوله زيد ينظر
في العلم وانا في حاجتك فعلى معنى العلم محل نظره وقام له
وعلى معنى انه لما جعل الحاجة ظرفا لنفسه جعل كالحاجة شملت
عليه لغلبة ما على قلبه باعتبار هذا الاصل لان كلمة في للظرف
قال اصحابنا اذا قال عصبت ثوبا في منديل او ثرا في قوصرة

ان جعل على المال ذلك لا يقبل التعليق والشرط
على تعليق الميراث من الاخذ فان اللزوم كما هو موجود
باجد هاهنا والشرط والجزاء لا يقبل
عن وان المال فيمنع وان لم يقبل مستقلا وعن
التعليق الثاني ان اللزوم بين العوضين بالتضائف
كان طلاقا مقيدا غير مقيد بالثلاثة فكان
الطلاق في قولنا ان دخلت الدار فانت طالق
بمعنى اني قد غلبت على سواها فوقع
الطلاق في قولنا ان دخلت الدار فانت طالق
بمعنى اني قد غلبت على سواها فوقع
الطلاق في قولنا ان دخلت الدار فانت طالق
بمعنى اني قد غلبت على سواها فوقع

بأنه يجوز ان يكون مقبلا او باعلا
مطلقا سدا لكل ما يتعلق وانما يتعلق
كما قالوا في التعليق وانما يتعلق
بالمقام من كون الطلاق شرطا
طلاقا ام كان الطلاق شرطا
للزوم لضمين الزم معنى الشرط
عز الله عن الله
الكور وضمينها مثل زيد في نعمة الله
نفي وخرولك تلويح
جواب سواله وان الطرف منظر
الكان والزمان والعلم والحاجة
المتاخر ليس باحد منهما في معنى
كان ظرفا في حاجتها في معنى

قلونى اخذ النهار
 يومئذ رويانه
 فقاموا الصورتين عند
 قوله على صوم
 نهر طحنته صور
 اشهر لان الفل متعل
 الي الشهر بل وراسطه
 عرف البحر يا صو
 استيعاب الشهر
 مع
 قل ساعده
 على
 لوزن الفعل مضاف الى
 جذر مبهمة من الشهر
 رويانه فقي

لزمناه جميعا اي الثوب مع المندبل والترمع القوصرة لا تمغا
 غصبت مظروفا في ظرف ولا تحقق ذلك لا يغصب كليهما
 القوصرة وعاء التمر ثم هذه الكلمة تستعمل في الزمان والمكان
 والفعال اما اذا استعملت في الزمان بان يقول انت طالق في غد
 فقال ابو يوسف رحمه الله يستوي في ذلك حذفا وحذف
 اظهار حاجتي لوقالات طالق في غد كان بمنزلة قوله انت
 طالق غدا يقع الطلاق كما طلع الفجر في الصورتين جميعا وذهب
 ابو حنيفة رحمه الله الي انها اذ حذفت يقع الطلاق كما طلع الفجر فاذا
 اظهرت كان المراد وقوع الطلاق في جزء من الغد على سبيل
 الإيهام فلو لا وجود النية يقع الطلاق باول الجزء لعند المزارع
 له ولو نوى اخر النهار صحت نيته ومثال ذلك في
 قوله الرجل انصمت الشهر فانت كن افا نرى يقع على صوم الشهر
 وقال انصمت في الشهر فانت كذا يقع ذلك على
 الامساك ساعة في الشهر وانما استوي عند هالان قوله
 عند حذفت عن حرف الجر اختصارا فكان كالصريح في
 الحكم والفرق لا يحنيف رحمه الله في اذ حذفت اتصل الطلاق
 بالغد بلا واسطة فيقتضي استيعاب الغد بالطلاق

لَوْنُ الْفَعْلِ مُضَافٌ إِلَى
 جُزْءٍ مِنْهُ مِنَ الشَّرْطِ وَذَلِكَ
 لِأَوْقُفْتِهِ مِنَ الرَّسْبِ عَابٍ
 وَقَوْلُهُ وَالْفَرْقُ
 بَيْنَ ذَلِكَ الشَّارِحِ الْعَلَامِ أَرَادَ
 فِي الْقَامِ بَيَانُ الْقَدْرِ
 عَلَى عِلْمٍ مِنَ التَّقْدِيرِ
 يَقْتَضِي الرَّسْبَ عَابٍ

٢١٢
 أَظْهَرَ هَذَا لَوْ قُفِيَ بِسَبَبٍ
 لَلْفَرْقِ بَيْنَهُمَا بَيَانُ كَلِمَةٍ
 فِي إِذَا حَذَفْتَ أَهْ كُنْ أَفِيدَ
 مِنَ الْمَعْدُنِ ١٣ مَعْرُوفٌ
 أَنَّ قِيلَ تِلْكَ كَلِمَةٌ
 فِي قَوْلِهِ تَعَالَى مَجَانِّ الْأَنْزَى
 أَسْرَى بِعَيْنِكَ لِيَأْخُذَ بِالْأَسْرَى
 فِي وَلَمْ يَسْبُحْ عِبَ الْأَسْرَى
 جَمِيعُ الْأَسْرَى كَانَتْ فِي قَضَائِهِ
 اللَّيْلُ عَلَى مَا عُرِفَ فِي قَضَائِهِ
 الْمَصْرُوحُ قِيلَ الْأَسْبَابُ
 فِي يَقْتَضِي الرَّسْبَ عَابٍ
 عَلَى مَا وَصَلَ بِمَجْنُونٍ
 بِدَلِيلٍ وَالْأَسْبَابُ

الليل على
 المخرج قيل الاصل
 في تقيض الاستيعاب
 على ما هو اصل الجفيل
 بل ليل الاخبار مستغفلة
 على ان الاصل كان في بعض
 الليل "معادن
 و اشار السارد الى
 اجواب بقوله ان امكن

[illegible]

كل الكلام محمول على الضم
 الفاعل والفاعل على طريق
 ذكر المحل واردة الفعل لا
 يلغوا كلامهم
 فينبغي ان يوقع كل واحد
 في الحال وان كان في
 له نية كما اذا قال للوالمع
 الذي لا يولد مثله هذا ينبغي
 يصار الى الجواز وان تعذر
 الحقيقة فحاسب اعني الغام
 كلام العاقل

معلومات
هذا اليوم الى آخر جزء
النهار ١٢٠٠
والظرف لا يقتضي الاستغناء
فظرف المطاوع ١٠٠٠

لا يفصل الحد الكان على
 الزمان في حق إقحام الطلاق بل حكمه سواء
 لان بعضها في ماضي وفي بعضها
 لم ينجي فصله فانه يبرأ
 على كالثم مثل لا يتوقف
 الفاعل الى انشاءه وحده وان
 على وجوده وحضوره او في حق تعقله
 وتصوره في معدن
 جعل الزمان او الفاعل قول المحر
 منها ج
 ان كان الفعل يتعين في لشدن او كونه
 كون المحل في ذلك او صريح في لشدن او كونه
 المحل محذور فانه كونه الشئ في لشدن او كونه
 المحل محذور فانه كونه الشئ في لشدن او كونه

ونصود
 جعل الزمان أو الكلام
 فاقبل قولنا
 جعلنا
 منها ج
 الفعل يتعدى إلى محل
 اتكان الفعل يتعدى إلى
 كون المحل في ذلك أو صريح
 المحل مظهر وفاد هنا فعل
 المظهر المحل كونه الشئ
 المبراد من الفعل وليس
 المحل في وجهه وجوده
 ان يصير
 على مفعول كالضرب
 المضروب والفاعل
 انما يتحقق بانته
 كل ان تخفقه كما يكون
 بالاثبات يكون بالثبوت
 ما يتوقف عليه الفعل
 في احد هادون الاخر
 متعديا الى المحل ضرورة
 وقوع على المحل ضرورة
 النظر في المحل كذا
 من في المحل كذا
 في المحل كذا

فقره وان
قوله وان
فقره وان
قوله وان

وان التثنية في السجدة وقوف على السجدة وقوف على السجدة وقوف على السجدة

وقع في مكان وقع في الأماكن كلها المجرى في الحال بخلاف الزمان
 فانه اذا وقع الطلاق في زمان لا يقع في لازمة كلها بالعدم وجوبها
 بكمها في الحكم باعتبار معنى الظرفية قلنا اذا حلف على فعل وضافه
 الى زمان ومكان فان كان الفعل مما يتم بالفعل بشرط كون الفاعل في
 ذلك الزمان والمكان ان كان الفعل يتبع المحل بشرط كون المحل
 في ذلك الزمان والمكان لان الفعل انما يتحقق باثره واثره في المحل قال
 محمد في الجامع اذا قال ان شئت في المسجد فكذا فشقه وهو في
 المسجد المشتوم خارج المسجد بحيث ولو كان الشاتم خارج
 المسجد المشتوم في المسجد لا يحنث ولو قال ان ضربتك او شجعتك
 في المسجد فكذا اشتراط كون المصروب المشجوع في المسجد لا يشترط
 كون الضارب الشاج فيه ولو قال ان قتلتك في يوم الخميس فكذا
 فجرم قبل يوم الخميس واما يوم الخميس يحنث لان الافعال انما
 يعرف باثارها الى بظهور اثارها في محلها حتى تختلف اسماءها
 باختلاف اثارها فان من ارسل خشية من الاعلى على غيره
 فان اثره في الايلام يسمى ضربا وان اثره في الجرح يسمى جرحا وان
 اثره في ازهاق الروح يسمى قتل اول الاختلاف الفعل باختلاف
 اثارها علمنا ان اسم الفعل باعتبار ما ثبت بالمفعول به فيراعى

[illegible]

فان قيل يستند الى الفعل
 الجرح عند زهوق الروح لا لقتل
 الجرح عند زهوق الروح لا لقتل
 الجرح عند زهوق الروح لا لقتل
 الجرح عند زهوق الروح لا لقتل

المكان في حقه وهذا خرج الجواب عن قيل ان هذه الافعال يتم بالفاعل
 والمفعول فيجب ان يراى المكان في حقه لان اسم الفعل لم يثبت لا
 لمعنا اختص بالمفعول لما ذكرنا ولو جرح يوم الخميس ومات يوم
 الجمعة لا يحنث لان الفعل انما يصير قتيلا عند زهوق الروح
 الا ترى انه قبل زهوق الروح يسمى جرحا وبعد زهوق الروح
 قتيلا فبراعى زمان زهوق الروح لم يوجد زهوق الروح في يوم
 الخميس فلم يوجد شرط الحنث وهو القتل فيه فان قيل لو كان
 ضربه يوم الاربعاء ثم حلف يوم الخميس قال ان قتلته يوم
 الجمعة فعبد جرفات المضروب يوم الجمعة لا يحنث وان
 وجد زهوق الروح في الجمعة قلنا الايمان انما شرعت للامتناع
 عن الفعل في المستقبل وليس في وسع الحالف الامتناع عن وقوع
 الفعل المحلوف عليه قبل عقد اليمين فلا يكون الفعل السابق على
 الحلف اخلا في اليمين ولو دخلت الكلمة في الفعل تنقيد معنى الشرط
 قال محمد بن اذ قال انت طالق في دخولك الدار فهو معنى الشرط
 فلا يقع الطلاق قبل دخول الدار ولو قال انت طالق في حيزك
 ان كانت في الحيز وقع الطلاق في الحيز والابتغى الطلاق
 بالحيز في الجامع اذا قال انت طالق في مجيئ يوم لم تطلق حجة

قوله فان قيل انما حلف ان يقتل
 ما وجب الفقه لو حلف ان يقتل
 في يوم الخميس فقتل في يوم
 الخميس ولو كان في يوم
 الخميس ولو كان في يوم
 الخميس ولو كان في يوم

لا يجوز ولا يجوز
 ولا يجوز ولا يجوز
 ولا يجوز ولا يجوز
 ولا يجوز ولا يجوز

نشر
 على
 على
 على

اليوم الثاني عند ما وهو الشرط الثاني للطلاق فيه الانقضاء
بمقتضى بعض اليوم الثاني للطلاق فيه الانقضاء

ان الشرط من تلك اليوم ينبغي ان تطلق فلا يتعلق
 بالاعتناء من تلك الساعة ان تطلق فلا يتعلق
 مطلق والطلاق ينصرف الى الكمال ولا يكون منقطع
 اليوم كما لا يلزم ان يكون ذلك الساعة من الفدية
 منها
 الله تعالى يستحب ان عند التكلمين من اهل السنة
 لان الله تعالى يستحب ان عند التكلمين من اهل السنة
 ان الله تعالى يستحب ان عند التكلمين من اهل السنة
 واني جهل وامثالها
 بالامر ولا يلزم من ذلك ان يكونوا من اهل السنة
 الايمان فلو كانت الامور كلها من اهل السنة
 الارادة واحدة كما زعموا قلنا الطلب من الله تعالى
 منهم لا الشئ من الطلب من الله تعالى
 على نوعين طلب من الله تعالى
 بالامر ولا يلزم من ذلك ان يكونوا من اهل السنة
 تعلق له باختيار المكلف وهو العبد الذي لا
 والوجود من لوازمها اذ لو لم يكن يوم القيوم وهو
 من الايمان فلو كانت الامور كلها من اهل السنة
 الارادة واحدة كما زعموا قلنا الطلب من الله تعالى
 منهم لا الشئ من الطلب من الله تعالى
 على نوعين طلب من الله تعالى
 بالامر ولا يلزم من ذلك ان يكونوا من اهل السنة
 تعلق له باختيار المكلف وهو العبد الذي لا
 والوجود من لوازمها اذ لو لم يكن يوم القيوم وهو

[illegible]

لاجل ان الباء لا لصاق
واللصاق ينفذ على ملصقا ولصقا
هو التبع ١٢ ان

بما لا يمكن
اي يمكن
منزلة فالاصاق
مجازي وقد يكون خفيها كما في

بما لا يمكن
اي يمكن
منزلة فالاصاق
مجازي وقد يكون خفيها كما في

بما لا يمكن
اي يمكن
منزلة فالاصاق
مجازي وقد يكون خفيها كما في

بما لا يمكن
اي يمكن
منزلة فالاصاق
مجازي وقد يكون خفيها كما في

بما لا يمكن
اي يمكن
منزلة فالاصاق
مجازي وقد يكون خفيها كما في

فصل حرف الباء للاصاق في وضع اللغة وهذا ايضا الاثان

نحو مرت بزيدي التصوم روى بزيدي وانما تعرض لوضع اللغة

لا ثبات اصل معنى الباء وذلك لشدة تراء الخصوم في هذه

الكلمة لهذا اختلف المذهب في مسألة المسح ثم ايدتها للاصاق

بأستعمالها الشائع الكثير وهو دخولها في الاثان فانها لا يحتمل

فيها غير الاصاق وزاد لهذا المعنى بياناً وتوضيحاً بقوله وتحقيق

هذا ان البيع اصل في البيع والتمن شرط فيه اي تحقيق ان الباء

للاصاق ان البيع اصل في البيع والتمن شرط تابع له ولهذا

المعنى لاجل ان البيع اصل والتمن شرط في البيع قلنا هلاك

البيع بلا قبض يوجب رضاء البيع دون هلاك التمن لازوال التبع

لا يوجب زوال المتبوع فانقلت زوال الشرط ايضاً يوجب زوال

المشروط كزوال الطهارة يوجب زوال الصلوة بقاء وانما ينبغي

ان لا يقع البيع بهلاك التمن قلت هذا السؤال الامناسبة له في

في من وضع الدليل اذا لا

ان الراد بالشرط القابل ١٢

وجوبه لا مناسبتة له

فمنه لا مناسبتة له

فمنه لا مناسبتة له

في قوله تعالى ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه

في قوله تعالى ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه

في قوله تعالى ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه

في قوله تعالى ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه

في قوله تعالى ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه

في قوله تعالى ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه

في قوله تعالى ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه ولا تدينوا بالدين الذي ادينتموه

6. 6. 6. 6. 6.

من السعيد وقد وفقني كلامه
 بالعنين ١٢ رضى
 منهم الجوهر
 وقد يستعمل بعفاه وجماعة
 من السوء عيا له
 الى انه يعف
 جماعة منهم
 الى باب

قلنا قال من خبرني
 جود المصداق قدم
 فلان من
 فيهم على الصادق
 فيكون الخبر ملصق
 بالقدم من ان
 صورة تكلم بهما
 قلت مثلاً كذا
 في قولي خبرني
 فلا يفتقر الى
 لا يفتقر الى
 ايها قد غلب
 منه بالاجابة عن
 عليه من خلاصة الاعتراض انك
 بقدم من يدوين قوله ان خبرني
 خبرني ان فلانا قدم بحديث ان
 الخبر في الاول يقع بالصدق
 في الثاني لعدم وجوده دون
 بين قوله ان علقته بقدم فلا
 وبين قوله ان علقته بقدم فلا
 قدم كما في مسئلة انه

ملصقا بالقدم وهو الصاق الخبر بالقدم لا يتصور قبل وجوده
 بخلاف قوله ان خبرني ان فلانا قدم فانه معناه مجرد الاخبار
 بالقدم وهو التكميل بانه قدم على الاطلاق صادقاً كان او
 كاذباً وليس فيه حرف الباء ليقض الصاق الخبر بالقدم فان
 قلت يشكل هذا الفرق يقول الرجل لامرأته ان كنت تحبينني
 بقلبك فكذا فقالت كاذبة اجبتك حيث تطلق خلافاً لمحمد
 مع ان المحبة لم تلتصق بقلها قلت ان اللسان جعل خلفاً عن
 القلب لعدم امكان الاطلاع على ما في القلب فلم يلتفت اليه
 فاما القدم فامر محسوس فاعتبر الصاق به واورد عليه
 قوله ان اعلتني بقدم فلا فكذا وقوله ان اعلتني ان قدم انه
 يختص بالصدق في الصورتين مع ان الباء لا لصاق فاين فرق
 واجيب بان الاعلام ما يفيد العلم والباطل لا يسمى علماً فلم يكن
 الاخبار بالباطل علماً فان قلت الاخبار الاعلام قال الله تعالى وكيف
 نصير على ما لم نخط به خبراً اي علماً الا ترى ان الخبر من اسماء
 الله تعالى مع العلم بالاسرار الخفية قلت الحقيقة فاذكرت لكن
 الخبر قد يستعمل في العرف فيما لا يصلح دليلاً على المعرفة فيطلق
 على الحق والكذب الا ترى انه يقال هذا خبر كذب وزور ولا يقال

الاول من خبرني ان فلانا قدم فانه معناه مجرد الاخبار
 بالقدم وهو التكميل بانه قدم على الاطلاق صادقاً كان او
 كاذباً وليس فيه حرف الباء ليقض الصاق الخبر بالقدم فان
 قلت يشكل هذا الفرق يقول الرجل لامرأته ان كنت تحبينني
 بقلبك فكذا فقالت كاذبة اجبتك حيث تطلق خلافاً لمحمد
 مع ان المحبة لم تلتصق بقلها قلت ان اللسان جعل خلفاً عن
 القلب لعدم امكان الاطلاع على ما في القلب فلم يلتفت اليه
 فاما القدم فامر محسوس فاعتبر الصاق به واورد عليه
 قوله ان اعلتني بقدم فلا فكذا وقوله ان اعلتني ان قدم انه
 يختص بالصدق في الصورتين مع ان الباء لا لصاق فاين فرق
 واجيب بان الاعلام ما يفيد العلم والباطل لا يسمى علماً فلم يكن
 الاخبار بالباطل علماً فان قلت الاخبار الاعلام قال الله تعالى وكيف
 نصير على ما لم نخط به خبراً اي علماً الا ترى ان الخبر من اسماء
 الله تعالى مع العلم بالاسرار الخفية قلت الحقيقة فاذكرت لكن
 الخبر قد يستعمل في العرف فيما لا يصلح دليلاً على المعرفة فيطلق
 على الحق والكذب الا ترى انه يقال هذا خبر كذب وزور ولا يقال

قوله ان خبرني ان فلانا قدم فانه معناه مجرد الاخبار
 بالقدم وهو التكميل بانه قدم على الاطلاق صادقاً كان او
 كاذباً وليس فيه حرف الباء ليقض الصاق الخبر بالقدم فان
 قلت يشكل هذا الفرق يقول الرجل لامرأته ان كنت تحبينني
 بقلبك فكذا فقالت كاذبة اجبتك حيث تطلق خلافاً لمحمد
 مع ان المحبة لم تلتصق بقلها قلت ان اللسان جعل خلفاً عن
 القلب لعدم امكان الاطلاع على ما في القلب فلم يلتفت اليه
 فاما القدم فامر محسوس فاعتبر الصاق به واورد عليه
 قوله ان اعلتني بقدم فلا فكذا وقوله ان اعلتني ان قدم انه
 يختص بالصدق في الصورتين مع ان الباء لا لصاق فاين فرق
 واجيب بان الاعلام ما يفيد العلم والباطل لا يسمى علماً فلم يكن
 الاخبار بالباطل علماً فان قلت الاخبار الاعلام قال الله تعالى وكيف
 نصير على ما لم نخط به خبراً اي علماً الا ترى ان الخبر من اسماء
 الله تعالى مع العلم بالاسرار الخفية قلت الحقيقة فاذكرت لكن
 الخبر قد يستعمل في العرف فيما لا يصلح دليلاً على المعرفة فيطلق
 على الحق والكذب الا ترى انه يقال هذا خبر كذب وزور ولا يقال

زلت هذه الآية في قوم كانوا يخطون في بيوت النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 عندوة وعشيرة فيجلسون وينتظرون حين يخرج النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 خفيًا يكلوهم فيخرجون عليه السلام ويستنجون بياضهم بالخروج
 بذلك النبي عليه السلام ويستنجون بياضهم بالخروج
 عنهم عن الدخول فيها مع الله عز وجل فقال يا أيها الذين
 آمنوا لا تدخلوا بيوت الأنبياء من غير إذن لهم بالدخول
 الباء فيكون معناه الإبان يؤذن لكم بالدخول وهو حرف
 لكم وحرف الباء للاظهار الإبان يؤذن لكم بالدخول وهو حرف
 فيتقطن بكون الدخول فيمنع من لفظ الباء
 ملصقا بالاذن كما في قوله لا تدخلوا بيوت الأنبياء من غير إذن لهم
 فليس من لفظ الباء بل من لفظ الباء
 ما جاء من لفظ الباء بل من لفظ الباء
 بيت الغيبة يغبر إذنه ١٢ معنى التشرع لأن الخ
 الطلاق ثابت لأنه لا يصح جعل الطلاق ملصقا بالمشيئة ١٣
 قوله لا لا يتحقق الا لصاق بدون التشرع ١٤
 معنى التشرع لا لا يوجد في التشرع ولا يصح جعل التشرع ملصقا بالمشيئة
 قولنا لا لا يتحقق الا لصاق بدون التشرع ١٥
 قولنا لا لا يتحقق الا لصاق بدون التشرع ١٦
 قولنا لا لا يتحقق الا لصاق بدون التشرع ١٧
 قولنا لا لا يتحقق الا لصاق بدون التشرع ١٨
 قولنا لا لا يتحقق الا لصاق بدون التشرع ١٩
 قولنا لا لا يتحقق الا لصاق بدون التشرع ٢٠

وإنما كان ذلك وهو يفيد الظن بأن
وجهه خير من غيره كما
تستفاد منه
ووجهه خير من غيره كما
تستفاد منه

وقال لامرأته انت طالق
 ثم يقول عني به الطلاق
 لان الطلاق وان كان
 في الاصل رفع القيد
 مطلقا لكن صار مختصا
 بالنكاح شرعا عرفيا
 فصار الطلاق له في كل وقت
 باعتبار اصل الوضع
 ولهذا لو فوجئ الزوج
 بديانة لا قضاء صدق
 ٢٨
 فصار ذلك بمنزلة الطلاق
 هذه الحقيقة في قوله
 الطلاق من الكلام
 الكلام وقطع به احتمال
 الجواب ٢٨
 قوله ارادة الغيبة في الامة
 والخلف مجازا وهو القرض
 ومن المتاع والفصبة
 ٢٩
 اشار بذلك الى ان
 الامة الداخلة بالطلاق
 المضاف اليها

والخصوص فاذا اكد الحقيقة بما يقطع احتمال الجواز والعام بما يقطع احتمال
 الخصوص كان بيانا فهو تقريران المراد هو الظاهر في الحقيقة والحقيقة
 والشمول في العام مثال الاول قوله تعالى ولا تأثروا بطير بجنائحين فان
 طيرا في الحقيقة يكون بالجناس ولكن يحتمل ان يراد به الطير ان حكما فجا
 كما يقال المرء يطير بضمته فلهذا في هذه الاحتمال اكد بقوله يطير بجنائحين
 ومثال الثاني قوله تعالى فسجد للملئكة كلهم اجمعون فالملئكة جمع
 عام واحتمل الخصوص بان يراد به بعضهم فيقطع هذا الاحتمال
 بقوله كلهم اجمعون قوله ومثاله اذا قال فلان علي قفزة خطية
 بقفزة البلد والى من نقد البلد فانه يكون بيان تقرير لان المطلق
 كان محمولا على قفزة البلد ونقده مع احتمال ارادة الغير فاذا بين
 فقد قرر حكم الظاهر ببيانه وكذا لو قال فلان عندك الف وديعة
 فان كلمة عندك كانت باطلا فها نقيد الامانة مع احتمال ارادة
 الغير فاذا قال وديعة فقد قرر حكم الظاهر ببيانه اي في الاحكام
 الشرعية قوله لان مطلق القفزة ومطلق الالف كان محمولا على قفزة
 البلد ونقد البلد لان المطلق ينصرف الى المتعارف والمتعارف قفزة
 البلد ونقد البلد فهذا حقيقة اللفظ العرفية لكن مع ذلك لا يحتمل
 ارادة الغير بان يراد قفزة بلدا آخر ونقده فاذا بين ذلك بقوله

وہی ہے جو

[illegible][illegible]

ولا يقال كان العلم مقصودا
فالمعلم والاعتقاد
ايضا مقصودان
والاجتهاد
الاستدلال
بمنع ان يكون
الاعتقاد لان
قالوا العلم هو
للقصود تابع
والاعتقاد تابع
وتأخير البيان يخل
للقصود الاصل فلا يجوز

البيان فلو جاز تأخير البيان لادى الى تكليف السري وسعه
له ورد قلنا انما يلزم العمل بعد البيان فاما قبل البيان فيجب اعتقاد
حقية المراد وعلى هذا مسأله اصحابنا اذا اقر ان لفلان على شيء
تعيينه متصلا او منفصلا قبل قوله وكذا لو قال لامرأتك
باشن يجوز له ان يبين متصلا او منفصلا وما يباين التغيير
فهو ان يتغير بيانه مع كلامه ونظيره التعليق بالشرط
الاستثناء وذلك ان يصرف اللفظ عن ظاهر معناه وهو موجب
الحقيقة الى بعض احتمالاته البعيدة كالحال في الحقيقة والخصوص
في العام وانما يسمى ببيان التغيير لانه من حيث انه يبين المراد
يحتمله اللفظ كانه بيان ومن حيث انه يصرف اللفظ عن موجب
الظاهر كانه تغيير للموجب قوله ونظيره اي نظير بيان التغيير
التعليق بالشرط مثل قوله انت حراز دخلت الدار فان قوله
انت حرم مقتضاه نزول العتق في الحال لان الاحكام على لتبوت
موجب والمعلول لا يتخلف عن علته ولو بزمان قليل فاذا ذكر
الشرط لا يعتق في الحال وتأخر موجب الزمان وجود الشرط فكان التغيير
لوجب بطريق البيان وكذا الاستثناء فان قوله لفلان على ألف
موجب وجوب الالف بتمام بقوله الامانة تغير معناه من التمام

معه ان
ان تأخير البيان انما
يؤدي الى تكليف
لو لمنا العاربه قبل
البيان وليس كذلك
بل يبين ما لا اعتقاد فيه
بان ما اراد الله تعالى به
فدحي فكان
الاعتقاد وهو اعظم
الاعتقاد والفصل الا
من الاعتقاد والتشابه
ثم ان الاعتقاد في بيان
لا اعتقاد الحقيقة في بيان
البيان فلا يجوز
باعتقاد الحقيقة في بيان
باعتقاد البيان
اولا
تغيير المعنى
تأثير هذا في
بالفهم المستند
بما لا يبين
فان العلم
معه

اولا
تغيير المعنى
تأثير هذا في
بالفهم المستند
بما لا يبين
فان العلم
معه

9.

شروع فی بیان الاختلاف فی بین
الفقهاء فی المصلی

١٢
في الإيجاب المعلق
لفتح كانت طابق في قوله
ان دخلت النار فانت
ع

طابق
على سبيل الإيجاب
تلق بالشرح
شكلا فبدلاً

تتمتع معكم في
ورد التمتع في
بوقوعكم في الطلاق

فأجابته فقال له فقلت له

بها الد فعر ما يسأل
بختلاف المسطوطات

تتفید من

فقد كان في ذلك

الى البعض وقد اختلف الفقهاء في الفصلين قال اصحابنا المعلق
بالشرط سبب عند وجود الشرط لا قبله وقال الشافعي المعلق
سبب في الحال الا ان عدم الشرط مانع من الحكم وفائدة الخلاف في ظهور
فيما اذا قال الاجنبية ازتر وحنك فانت طالق وقال العبد الغير
ازملكك فانت حر يكون التعليق باطلا عنده لان حكم التعليق
انقضاء صد الكلام علة والعناق والطلاق ههنا لم ينعقد بغير
عدم اضافته الى المحل فان المحل شرط حال صيرورة الطلاق سببا
بالاجماع ولم يوجد فبطل حكم التعليق فلا يصح التعليق وعنده
كان التعليق صحيحا حتى لو تزوجها يقع الطلاق لان كلامه انما
ينعقد علة عند وجود الشرط والملك ثابت عند الشرط فيصير
التعليق والاستثناء ما في التعليق فقد قالوا المعلق بالشرط
معدوم قبل وجود الشرط كالطلاق في قوله از دخلت الدار فانت
طالق معدوم قبل دخول الدار وهذا بالاتفاق لكنهم اختلفوا
في اذعنه هو العدم الاصل الذي كان قبل وجود التعليق واستمر
الى زمان وجود الشرط كما هو مذهبنا وازعنه ثابت بالتعليق
مضافا الى عدم الشرط كما هو مذهب الشافعي وهذا الاختلاف بين

[illegible][illegible]

قوله لو وقع الطلاق
 ودلك لان قوله انت
 طالق كلام وضع
 لرفع قيد النكاح
 فلو كان في
 قوله فكان ان
 الفاء للتفريع بقوله
 لكن التعليق من وجود
 ٣ ٣ ٣
 فكان الخ بقوله
 للتفريع قوله انت
 فكان قوله من وجود
 طالق غير صحيح
 وجود الشرع لا يخلو
 بالشرع سببا عند
 الشرع عندنا وفي المصنف

على اختلاف آخر وهو ان المعلق بالشرط اي لا يجاب وهو قوله
 انت طالق عند سبب الحاي موجب لوقوع الطلاق لان لا
 الشرط لو وقع الطلاق لكن التعليق منع وجود الحكم وتأخره الى زمان
 وجود الشرط فكان عدم الحكم مضافا الى عدم الشرط وعند المعلق
 بالشرط لا ينفقد سببا موجبا للحكم لان التعليق يمنع عن انعقاد
 الايجاب سببا فكان قوله انت طالق غير موجود قبل وجود الشرط
 وانما يصير سببا عند وجود الشرط فكان عدم الحكم بناء على
 عدم الاصل الذي كان قبل التعليق لا بناء على عدم الشرط لانما كان
 الشرط داخلا في الايجاب كان اثره في منع العلة من الانعقاد من غير
 نفي الحكم وهذا لان انقضاء اعتبار صدقة من اهله في محله
 فاذا لم يصير الى محله لا يصير سببا كما اذا اضيف الى غير محله بان كان
 بهيمة او ميتا او شافعا ^{بعدم الحكم} اعتبر دخوله في الحكم دون السبب في
 السبب موجبا للحكم الا ان التعليق بالشرط مانع لثبوت حكمه فكان
 عدمه مؤثرا في اعدامه وهذا المعنى قلنا شرط صحة التعليق للوقوع في
 صورة عدم الملك ان يكون مضافا الى الملك او سببا للملك حتى
 لو قال اجنبية اذ دخلت الدار فانت طالق ثم تزوجها فوجد الشرط
 لا يقع الطلاق هذه المسئلة تقر بعينه هذا الاصل المختلف وهو ان

من ان المطلق هو التعرض للذات
فقط والتقييد هو التعرض
للذات مع الوصف وههنا
التقييد بالشرط دون الوصف
فلا يجوز قوله ومن لم يستطع
مقابلة

في جواب انما وقع الخلاف
في التعليق وراضي بوجوده
في التعليق وراضي بوجوده
في التعليق وراضي بوجوده

معدن

وجود الوقت وقد وجدنا العلم
والإيجاب الشرطي لعدم توقف كون
الإيجاب إجبايا بالشرط فان

بدون الشط فان
ان يفرج ان يفرج
طابق فحسب و لم يرد على ذلك
ثمانين الشط فان
صله اذ لا هليتين شط
كل اما الصبي و رنة
قصد

صبر و قوة الإيجاب
سبباً ١٢
من المولى يعنى عند جنونه
يعنى القياس ان يجتنب
لا يجتنب يا عتبار

فانت حو نظيفه بعد البينين
انشاء بعد البينين

الاعتراف بيقين في الاهل
 و بوجوب هذا
 من ثبوت الحق
 من غير قصد
 من القليل
 و بوجوب

9.

فَيُعَدُّ الْحَكَمُ عِنْدَ عِلْمِ الْوُصْفِ
لَٰنَ أَثَرِ الْوُصْفِ فِي الْمَعْنَى كَأَثَرِ الشُّرْطِ
هَذَا فَاسِدٌ لِمَا قَالُوا أَنِ الْفَخْصُ عِنْدَهُ وَ
بِاسْمِ الْعِلْمِ لَا يَدُلُّ عَلَى الْفَخْصِ
فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ فَلَا تَطْلُمُوا
نَفْسَكُمْ فَهِيَ أَيْضًا شَرْحٌ لِمَا قَالُوا
أَبَاحَةُ الظُّلْمِ فِي غَيْرِهَا عَلَى
عَزْدِكُمْ وَلَا تَقُولُوا نَحْنُ
فَاعْلَمُوا أَنَّ ذَلِكَ عَدَا لِنَحْنُ
أَيُّ لَكُمْ أَنْ تَقُولُوا عَدَا لِنَحْنُ
لِنَحْنُ خُصِيصُ الْمُسْتَقْبَلِ بِالْقَدْرِ
وَلَا يَغْتَسِلُ فِيهِ مِنَ الْجَمَاعَةِ وَلَا
يَنْتَدُونَ غَيْرَهَا مِنْ
قَوْلِهِ

الوصف عند أي من توابع التعليق بالشرط ترتيب الحكم على اسم
موصوف وإنما كان من توابع الإعلان الوصف بمعنى الشرط لتعلق
الحكم به كما بالشرط بيانه انه اذا قال انت طالق ركنه فانه منزلة
قوله انت طالق ان ركنه فاذا كان بمعنى الشرط كان الاختلاف
في التعليق اختلاف في الوصف وعلى هذا قال يجوز نكاح
لان النص رتب الحكم على انه مؤمنة لقوله نعم من قيتاكم المؤمنات
فيشقيدا الحكم بالمؤمنة فيمنع الحكم عند عدم الوصف فلا يجوز
نكاح الامة الكتابية ولنا بغير قوله نعم والمحصنات من الذين اوتوا الكتاب
من قبلكم وهن العفائف كذا نقل عن ائمة التفسير ولا زالامة
الكتابية يجوز وطها بملك اليمين فيجوز بملك النكاح اي على الوصف
كالشرط قال الشافعي رحمه ان عدم الوصف يوجب عدم الحكم كوصف
الايمان في الاماء يوجب انتفاء جواز النكاح بقوله نعم ومن لم
يستطع منكم طولا ان ينكح المحصنات المؤمنات فمن ما ملكته ايها انكم
من قيتاكم المؤمنات وعند عدم الايمان لا يوجب بطلان نكاحهما
ان عدم الشرط لا يوجب عدم المشروط فقلنا يثبت بهذا النص جواز
نكاح الامة المؤمنة واما نكاح الفتيات الكافرات فلا تفرض لهن
والا يثبت جواز نكاحها بالعموم الواردة في جواز نكاح النساء

[illegible]

عن ائمتنا في الطهرين علي وهو ان نسبها
 فانه لا يقال لاحد من خلق من بعده
 فانه لا يقال لاحد من خلق من بعده
 فانه لا يقال لاحد من خلق من بعده
 فانه لا يقال لاحد من خلق من بعده

على انها صار اسم
 الابن فانها صار اسم
 ولد فثبت نسب الاخيرين
 ولد فثبت نسب الاخيرين
 ولد فثبت نسب الاخيرين
 ولد فثبت نسب الاخيرين

٣٣٨

ويرد على هذا الاصل اعتراضان يستلزمان الاول انه قال اصحابنا
 في امه جاءت بثلاثة اولاد في بطون مختلفة متخارجي المولى نسب
 الاكبر ان نسب من بعده لا يثبت فيجعل تخصيصه بوصف الاكبر
 نفى نسب من بعده ولو لم يخص بصفة الاكبر لثبت نسبهما
 لانهما ولدان ام ولد والثاني انه اذا قال شهود الميراث لا تعلم له
 وارثا في ارض كذا قال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى لا يقبل
 الشهادة ويجعل النفي في مكان كذا اثباتا في غيره والجواب الاول
 ان التزام النسب ودعوتيه عند ظهور دليله في فرض شرعا والتخصيص
 بوصف الاكبر يكون اعراضا عن الاخرين فلو كان نسبهما ثابتا بنا
 لما سكت عنهما فكان نفى نسبهما ثابتا بسكوته في موضع الحاجة
 الى البيان لا بالتخصيص بوصف الاكبرية الا ترى انه لو اثنى على
 الاكبر واسماه باسمه فقال هذا ولدي وفلان وكذا لم يثبت
 نسب الاخرين ايضا مع ان التخصيص بالتعين وباسم العلم
 لا يوجب التفريق عن غير المشار اليه والمسمى باتفاق من العلماء
 وعن الثاني فلان الشهود زادوا ما لا حاجة اليه وهو ذكر الملكات
 وذلك يورث شبهة وقصة وبالشبهات ترد الشهادة قوله
 ومن صور بيان التغير الاستثناء ذهب اصحابنا الى الاستثناء

الاخيرين فقام
 انه لا يدخل في التخصيص
 بالوصف في نفى الحكم
 بالوصف في نفى الحكم
 بالوصف في نفى الحكم
 بالوصف في نفى الحكم

المعطوف عليه بياننا
 في الفصليين وليست
 من التثنية قال في غنائم
 من التثنية قال في غنائم
 من التثنية قال في غنائم
 من التثنية قال في غنائم

[illegible]

[illegible]

في بيان تقدير وكذا لكاي ومن جملة بياض التغيير لو قال فلان على
 الف زيف فان قوله على الف يوجب الحيث في الظاهر لان التعامل انما
 يقع في الجباد لا في الزيوت لانادراكا زارادة الزيوت كالمجاز
 من الحقيقة وحكم بياض التغيير انه يصح موصولا ولا يصح مفصولا

ثم بعد هذا مسائل اختلف فيها العلماء في انها من جملة بياض التغيير
 فتصح بشرط الوصل ومن جملة بياض التبديل فلا تصح وسبب في طرق
 منها في بياض التبديل وعلى هذا اجمع الفقهاء لانه بمنزلة الرجوع
 الاول واما ما روي عن ابن عباس انه يجوز استثناء المنفصل فلو صحت
 هذه الرواية عنه فالمراد عنه انه اذا نوى الاستثناء عند التلفظ

ثم اظهر فانه دين فيما بينه وبين الله تعالى وما يباين الضرورة
 فمثاله في قوله تعالى وورثه ابواه فلام التثنية اوجب الشركة بين
 الابوين ثم بين نصيب الام فصاذك بياض النصيب لا بياض
 الضرورة فبيان يقع بغير الكلام كما في قوله تعالى وورثه ابواه فلام
 التثنية صدد الكلام اوجب لشركة بين الابوين في كل الميراث ثم
 تخصص الام بالتثنية على ان الاب يستحق النصف فصاين الثلثين
 التخصص وعلى هذا قلنا لو بينا نصيب المضارب بان قال على
 انك نصف الربح ولم يبين نصيب ب المال صحت الشركة في الربح

ثم اظهر فانه دين فيما بينه وبين الله تعالى وما يباين الضرورة
 فمثاله في قوله تعالى وورثه ابواه فلام التثنية اوجب الشركة بين
 الابوين ثم بين نصيب الام فصاذك بياض النصيب لا بياض
 الضرورة فبيان يقع بغير الكلام كما في قوله تعالى وورثه ابواه فلام
 التثنية صدد الكلام اوجب لشركة بين الابوين في كل الميراث ثم
 تخصص الام بالتثنية على ان الاب يستحق النصف فصاين الثلثين
 التخصص وعلى هذا قلنا لو بينا نصيب المضارب بان قال على
 انك نصف الربح ولم يبين نصيب ب المال صحت الشركة في الربح

ثم اظهر فانه دين فيما بينه وبين الله تعالى وما يباين الضرورة
 فمثاله في قوله تعالى وورثه ابواه فلام التثنية اوجب الشركة بين
 الابوين ثم بين نصيب الام فصاذك بياض النصيب لا بياض
 الضرورة فبيان يقع بغير الكلام كما في قوله تعالى وورثه ابواه فلام
 التثنية صدد الكلام اوجب لشركة بين الابوين في كل الميراث ثم
 تخصص الام بالتثنية على ان الاب يستحق النصف فصاين الثلثين
 التخصص وعلى هذا قلنا لو بينا نصيب المضارب بان قال على
 انك نصف الربح ولم يبين نصيب ب المال صحت الشركة في الربح

في بيان تقدير وكذا لكاي ومن جملة بياض التغيير لو قال فلان على
 الف زيف فان قوله على الف يوجب الحيث في الظاهر لان التعامل انما
 يقع في الجباد لا في الزيوت لانادراكا زارادة الزيوت كالمجاز
 من الحقيقة وحكم بياض التغيير انه يصح موصولا ولا يصح مفصولا
 ثم بعد هذا مسائل اختلف فيها العلماء في انها من جملة بياض التغيير
 فتصح بشرط الوصل ومن جملة بياض التبديل فلا تصح وسبب في طرق
 منها في بياض التبديل وعلى هذا اجمع الفقهاء لانه بمنزلة الرجوع
 الاول واما ما روي عن ابن عباس انه يجوز استثناء المنفصل فلو صحت
 هذه الرواية عنه فالمراد عنه انه اذا نوى الاستثناء عند التلفظ
 ثم اظهر فانه دين فيما بينه وبين الله تعالى وما يباين الضرورة
 فمثاله في قوله تعالى وورثه ابواه فلام التثنية اوجب الشركة بين
 الابوين ثم بين نصيب الام فصاذك بياض النصيب لا بياض
 الضرورة فبيان يقع بغير الكلام كما في قوله تعالى وورثه ابواه فلام
 التثنية صدد الكلام اوجب لشركة بين الابوين في كل الميراث ثم
 تخصص الام بالتثنية على ان الاب يستحق النصف فصاين الثلثين
 التخصص وعلى هذا قلنا لو بينا نصيب المضارب بان قال على
 انك نصف الربح ولم يبين نصيب ب المال صحت الشركة في الربح

22

الموطوعة لا تخرج من حال المسلم ان
لا احتمال الرجعية فالوطوع لا يجوز بيننا
والشرع وعي الدين على طه الوطوع لان
محله لان الظاهر انه لا يطاق المطلقه
وان كانت رجعية لنفور الطبيعة فكيف
وطا احد رجعية لنفور الطبيعة فكيف
في العتق المبرم والطلاق المبرم والفق
لا يبرم من الرجعية المبرم والوطوع لا يبرم
الولد وقصد الولد بالوطوع اما الاثر فالقصد
طه صيانة الولد فلا بد له ولها
طه صيانة الولد فلا بد له ولها
طه صيانة الولد فلا بد له ولها

بينهما والشركة شرط الصحة العقد ولولم يجعل ذلك بياق النصيب
فالمعنى
أي بياق النصيب المضارب ١٣

رب المال لما ثبت الشراكة بينهما ولم يصح العقد فصا كانه قال لك

نصف الربح ولم ينصفه وكذا لو بنى ضيق رب المال وسكت عن

نصیب المضارب علی هذا حکم المزارعة یعنی ان لم یبذل نصیب صاحب
 اسی علی حکم المضاربۃ ۱۳

البذل وسعي نصيب لهما من ايا قال له على ذلك ثلث الخارج العقد

لا زال السكوت عن نصيب الاخرين وكذلك لو اوصى لقلا زو فلان

بالف ثم ين نصيب لهما كما ذكرنا ذلك بيانا للنصيب الآخر ولو طلق

احد امراته ثم وطى احدهما كازد لك بيا نال للاق في الاخرى

ثم قال لقولنا منها اربعائة كان ذلك بيانا ان سب مائة للبيان

بمخلاف الوطى في العتق اليهم بان اعتق احدا من تبه ثم وطي احدهما فانه

ليس بيننا زلق في الاخرى عند الجنيقة رح لان حل الوطى في الاماء
 اى من المودة ١٣

يثبت بطريقتين أحدهما طريق الملوكية وثانيهما طريق إلهان تحت

بعد الاعتناق فلا يتعين جمعة الملك باعتبار حل الوطى وامبايبك

الحق وهو السكوت الذي يقع بيا نابلا له حال المتكلم مثاله فيما اذا رآه

صاحب الشرع ابرا من قول وفعل معاينة فلمينه عز ذلك كان

سَلَوْنِي بِمَنْزِلَةِ الْبَيَانِ أَنَّهُ مُشْتَرِعٌ مِثْلَ مَا رَأَى مِنْ بَيَانٍ وَمَعَامِلًا
مِثْلَ مَا رَأَى مِنْ بَيَانٍ

وَمَا كَانَ يَجُزِيهِمْ يَوْمَئِذٍ عَمَلُهُمْ شِئًا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

من وطبها قضاء في الآلة الموطوءة
تأيد الملك في المحل في النكاح
الذي قاله في طي النكاح

على استنباط
والغائبين على
طريق الملك الاول
من حال المطلق
فكان الطريق
عنها ففهيها

الحمد لله الذي جعل في كتابه
الزكاة زكاة للفقراء والمساكين
والزكاة للفقراء والمساكين
والزكاة للفقراء والمساكين

وهو ملك اليمين
هو الملك اليمين
لنزل الوفاق عنها
بموجبها بعد الاعتناق ولما في
منعها ان لا يكون وليا فاعطى

الحمد لله الذي جعل العلم التوفيق
على من يشاء

الاختلاف اعتبار الظاهر والظاهر من

بالنظر إلى الظاهر من كلامه في قوله تعالى "وَمَا يَخْلُفُ عَنْهُ" وهو المخلوق وهو الخلق

[illegible]

فقد عرفت بالامام

المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله

المصلحة للمسلمين في قولهم ان
 يعلم قولهم على خلاف الجواب
 الا ان بين الجوابين على
 الله ان خالف الجواب
 مشروطين والمصلحة للمسلمين
 شاقرة وورثته من على
 الجبار والمصلحة للمسلمين
 الجبار بالمسلمين يكون
 انهم في قولهم ان
 فان قيل في قولهم ان
 عليه السلام من قوله و
 تكونون في قولهم ان
 انهم في قولهم ان

بالكف عنهم عند موتهم من غير ان يكون فيهم سبق
 بالالف عنهم عند موتهم من غير ان يكون فيهم سبق
 بالالف عنهم عند موتهم من غير ان يكون فيهم سبق
 بالالف عنهم عند موتهم من غير ان يكون فيهم سبق

فاقرهم عليها ولم ينكر عليهم فدل سكوتهم ان جميعها مباح في الشرع
 اذ لا يجوز من النبي عليه السلام ان اقر الناس على منكر فحظور وذكور في
 بعض نسخ اصول الفقه ان النبي عليه السلام اذا علم بقول او فعل صدق مكلف
 وسكت عنه وقرره ولم ينكر عليهم كونه قادرا على الانكار فلم يخلوا ما
 يكون مما سبق من النبي ام النبي عهما ومن الباشرا لاصرار عليهما واعتقاد
 ابا حنيفة اولا يكون ذلك فان كان الاول كسكوتهم عند رواية كافر ميثبه
 كنيسة عن الانكار فلا يدل ذلك على جواز ذلك الفعل وان كان الثاني
 فقد اختلف فيه فقال قوم ان لم يسبقه تحرير فقريره يد على الجواز
 وان سبقه تحرير فقريره يد على النسخ وذهب طائفة الى ان فقريره
 لا يدل على الجواز والنسخ قوله والشفيع اذا علم بالبيع اي بيع الدار
 المشفوعة وسكت عن طلب الشفعة بعد العلم كاذلا في
 سكوتهم بمنزلة البياض انه راض بذلك اي بالبيع من غيره وترك الدار
 لان الطلب شرط لثبوت حق الشفعة فاذا لم يطلب مع القدرة دل على
 انه راض بتركها والبكر البالغة اذا علمت بتزويج الولي اياها وسكت
 عن الرد كاذلا بمنزلة البياض بالرضا لان لها عند تزويج المولى
 كلاين نعم ولا والحياء يحول بينها وبين اختيارها الا زواج ولا
 يحول بينها وبين لا فكان سكوتها دليلا على الرضا والمولى اذا راها

الاقرار والاقوال فيكون فيها سبق
 الاقرار والاقوال فيكون فيها سبق
 الاقرار والاقوال فيكون فيها سبق
 الاقرار والاقوال فيكون فيها سبق

بالالف عنهم عند موتهم من غير ان يكون فيهم سبق
 بالالف عنهم عند موتهم من غير ان يكون فيهم سبق
 بالالف عنهم عند موتهم من غير ان يكون فيهم سبق
 بالالف عنهم عند موتهم من غير ان يكون فيهم سبق

[illegible][illegible]

١٢
 من المعطوف قوله مائتين و
 الفس المحذوف من قبيل المفسر المحذوف
 قوله وانما جعله
 فان تميز المائتين الى العشرة المائتين
 فان تميز المائتين الى العشرة المائتين
 فان تميز المائتين الى العشرة المائتين
 فان تميز المائتين الى العشرة المائتين

يذكر العدد في المعطوف ايضاً سواء كان من المقدرات وغيرها
 كما في قوله مائة وثلاثة ائواب مائة وثلاثة ائواب
 غير العدد من غير المقدرات كما في قوله مائة وثوب مائة وثوب
 فالاول يكون للمعطوفين الاول والثاني بخلاف الثالث وهذا
 لان الناس اعتادوا حذف المفسر في المعطوف عليه في العدد بل لا
 التفسير في المعطوف فيما اذا كان المعطوف من قبيل المفسر المحذوف
 وهو الداهم والقفيز مثلاً فصلا العطف في كلامهم بياناً لما في
 المعطوف عليه كقولهم هذا مقيد فيما اذا كان المفسر من قبيل المكيلات
 الموزونة وكذا لو قال مائة وثلاثة ائواب مثل تلك الصوة اخرى
 هي ان يذكر العدد في المعطوف ايضاً مع حذف المفسر هذا غير مقيد
 بالمكيلة والموزونة كما مر في قوله مائة وثلاثة ائواب مائة وثلاثة
 ائواب وانما جعل هذا بياناً لانه تميز لانه احدى عشر ودرهما يعني
 ان المعطوف والمعطوف عليه بمنزلة عدد واحد كالعقود مع كسورها
 فانها اعداد وكل منها جملة واحدة كخمس عشر وخمسة عشر غيرها
 ركبتم مع توسط حرف العطف وقد حذف ذلك في عشر وما
 فوقها ولانه ذكر عدد من مائة وعشرين واثني عشر فافانصرف اليها
 لاستوائها في الحاجة الى التفسير بخلاف قوله مائة وثوب ومائة

١٣
 احدى عشر من المائة ولا تسلم ان الفرق
 لكل من المائة ولا تسلم ان الفرق
 المسطور بمنزلة احدى وعشرين
 ودرهما فان الداهم في هذا العدد
 لا يستند على التميز لانه يقال رجل
 ولا يقال رجل واحد بخلاف قوله
 مائة وثلاثة ائواب فان التميز
 من العطف دون غيره بقوله مائة
 كما لا يخفى ولا خلاف ان كون
 ١٤
 والمعطوف عليه في كل منهما بمنزلة احدى
 واحد لا مطلقاً قوله غير انهما ركبتم
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible][illegible]

قوله لانه نسخ الحكم وانما لا يقال
ان يقول النسخ لا يكون الا منفصلا
ولا استثناء من الحكم بل يكون
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان

في حقنا كالقتل بيان محض للاجل في حق صاحب الشرع لانه مبني
باجله بلا شبهة وفي حق القاتل تغيير وتبديل وهذا يجوز النسب
حسب الشرع لانه بيان محض منه ولا يجوز النسب من العتاق في تصرفهم
وعباراتهم لان التصرف اذا صدر من العبد صرحا وثبت ولا يجوز
ابطالها صرحا وثبت شرعا بخلاف بيان التغيير فانه يصح بشرط الوصل
لانه بيان لصرف اللفظ عن موجه الى محتمله وعلى هذا بطل استثناء
الكل عن الكل لانه نسخ الحكم ولا يجوز الرجوع عن الاقرار والطلاق
والعتاق لانه نسخ وليس للعبد ذلك على ان النسب لا يجوز
العبد قلنا بطل استثناء الكل عن الكل مثل قوله لفلان على عشرة
الاعشرة لانه نسخ الحكم ولا يجوز الرجوع عن الطلاق والعتاق
والاقرار لانه نسخ فان قلت اذا قال نسيائي طوالت الا زينة وعمرة و
سعادة وليس له نساء غيرها يصح ولم تطلق واحدة منها وهو
استثناء الكل عن الكل قلت لا استثناء عن الكل انما لا يصح اذا كان
يعبر ذلك للفظ اما اذا كان يعبر ذلك اللفظ فيصح ولهذا اذا قال
نسيائي طوالت الا نساء لا يصح الاستثناء ولو قال فلان على الفرضا
او ثمن البيع وقال زيوف كان ذلك بيان تغيير عندهما فيصير
وهو بيان التبديل عند الحقيقة فلا يصح وان وصل الى الدارهم

قوله لانه نسخ الحكم وانما لا يقال
ان يقول النسخ لا يكون الا منفصلا
ولا استثناء من الحكم بل يكون
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
قوله لانه نسخ الحكم وانما لا يقال
ان يقول النسخ لا يكون الا منفصلا
ولا استثناء من الحكم بل يكون
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
قوله لانه نسخ الحكم وانما لا يقال
ان يقول النسخ لا يكون الا منفصلا
ولا استثناء من الحكم بل يكون
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان

قوله لانه نسخ الحكم وانما لا يقال
ان يقول النسخ لا يكون الا منفصلا
ولا استثناء من الحكم بل يكون
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
قوله لانه نسخ الحكم وانما لا يقال
ان يقول النسخ لا يكون الا منفصلا
ولا استثناء من الحكم بل يكون
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان
من الحكم بان لا يكون له بطلان

[illegible]

الكتاب في الخصاص والعام والمشارك والمأول الخ واحكامها ونقدها
مراتبها فهو كذلك في حق السنة اي قد لك البحث المذكور بتمامه
يا ترى في قسم السنة لان قوله عليه السلام حجة مثل الكتاب هو كلام
مستجمع لوجوه الفصاحة والبلاغة فيجري فيه هذا الاقسام
ايضا فيكون بيانها في الكتاب بياناً فيه الا ان الشبهة في باب الخبر

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or a page from a book. The text is dense and covers most of the page, with some lines written in a larger, bolder script (possibly a title or a section header) at the top and bottom. The handwriting is cursive and characteristic of the Ottoman or Persian periods.

[illegible]

”میں کہیں کیا تھا؟“ الباقی باب ۴

[illegible]

9.

خلاصة الجواب ان الشرطين
الذين كورين متفق فيهما وملك
الشروط الثلاثة مختلف فيهما
اجمعهم على انها ليست
قابلة للتأخير

في بعض الكتب تأييد لعدم توافقهم
على الكذب ^وأما مثل خبائثهم ^وتأيد من مؤثر

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
مكتوباً

۱۲۰
عقلیتہ لم یجمل لنا البقین فی
یوم قتی اتفق اهلنا
اقلیم

۱۲۱
معدن
و هو عصر التابیین

على الكذب لكثرهم وثانيهما ان افضل بك هكذا ومعناه ان يدوم
هذا الحد هو الكثرة فيه من اوله الى ان افضل بك بان يكون اوله
كاخره واوسطه كطرفيه ولم يشترط بتأنيث اماكنهم وآثار الحصة
عدهم وعدالتهم كما شرط غيره قلنا ما عدم احصاء العدد فقد
اختلف فيه والجمهور على انه ليس بشرط فان الجحيم او اهل الجامع لو
اخرجوا عن واقعة صرفتهم عن الجحيم او عن الصلوة ليحصل العلم بخبرهم
مع كونهم محصورين واما العدالة وتبائن الاماكن فليس بشرط
ايضا عند الجمهور لحصول العلم بالخبر بدون تبوت العدالة وتبائن
الاماكن الا ترى ان اهل بقعة واحدة او بلدة واحدة لو اخرجوا عن واقعة
يحصل العلم به لكثرتهم وان كان فيهم فساد او فحشا والمشهور
ما كان اوله كالاحاديث في القرون الاولى ثم اشتهرت في العصر الثاني
والثالث وتلقته الامة بالقبول فصا كالمناوات حتى اتصل بك
ذلك الحديث المسند على الخفي والرجح في باب الزنا وانما قيد الاشهاد
في العصر الثاني لانه لا اعتبار للاشتهار في القرون التي بعد القرون
الثلاثة فان عامة اخبار الاحاديث اشتهرت في هذه القرون ولا سيما
مشهورة ولا يجوز بها الزيادة على كتاب الله تعالى مثل خبر الفاتحة
والتميمية في الوضوء وذلك المشهور مثل حديث المسند على الحنفية

[illegible][illegible][illegible]

كسب بالبرهان ^{١٢} **٥٢** ^{١٣} **٥٣** ^{١٤} **٥٤** ^{١٥} **٥٥** ^{١٦} **٥٦** ^{١٧} **٥٧** ^{١٨} **٥٨** ^{١٩} **٥٩** ^{٢٠} **٦٠** ^{٢١} **٦١** ^{٢٢} **٦٢** ^{٢٣} **٦٣** ^{٢٤} **٦٤** ^{٢٥} **٦٥** ^{٢٦} **٦٦** ^{٢٧} **٦٧** ^{٢٨} **٦٨** ^{٢٩} **٦٩** ^{٣٠} **٧٠** ^{٣١} **٧١** ^{٣٢} **٧٢** ^{٣٣} **٧٣** ^{٣٤} **٧٤** ^{٣٥} **٧٥** ^{٣٦} **٧٦** ^{٣٧} **٧٧** ^{٣٨} **٧٨** ^{٣٩} **٧٩** ^{٤٠} **٨٠** ^{٤١} **٨١** ^{٤٢} **٨٢** ^{٤٣} **٨٣** ^{٤٤} **٨٤** ^{٤٥} **٨٥** ^{٤٦} **٨٦** ^{٤٧} **٨٧** ^{٤٨} **٨٨** ^{٤٩} **٨٩** ^{٥٠} **٩٠** ^{٥١} **٩١** ^{٥٢} **٩٢** ^{٥٣} **٩٣** ^{٥٤} **٩٤** ^{٥٥} **٩٥** ^{٥٦} **٩٦** ^{٥٧} **٩٧** ^{٥٨} **٩٨** ^{٥٩} **٩٩** ^{٦٠} **١٠٠**

والوجه في باب الزنا ثم المتواتر يوجب العلم القطعي فيكون زده
 كقراي يوجب علم قطعي بمنزلة القياس علم ضروري ويكون زده كقرا
 وهذا لانه لا يتصور عادة ان يتفق الجماعه الكثره خصوصا
 الخارجه عن الاحصاء مع عدالتهم وتبائن اماكنهم على الكذب
 كما لا يتصور ان يجمعوا على ما كل واحد منهم في وقت واحد
 واحدا اتفاقا فحصل العلم الضروري وان زده جرح صدق وعلم بالضرورة
 يكون انكاره كفر الا ان زده ان علم الشخص بانيه واما انما يحصل
 بالاخبار الحاصل من اشخاص مختلفه لانه لا يفتقر العلاقه
 رحم امه ولا خروج من بطنها ومع ذلك لا يشبهه لكل احد بانيه
 وانه فيثبت انه لا سبيل الى انكاره ورده الا لمن ينكر امه واباه
 المشهور يوجب علم الظاهري ويكون زده بدعي ولا خلاف بين
 العلماء في لزوم العمل بهما واما الكلام في الاحاد اراد به العلم مع
 ضرب شبهة صورة بحيث لا يكفر جاحده كما يكفر جاحدا المتواتر
 لانه بقي هنا شبهة باعتبار انه من الاحاد في الاصل الا ان في انكاره

قوله على الضرورة **٥٢** ^{١٢} **٥٣** ^{١٣} **٥٤** ^{١٤} **٥٥** ^{١٥} **٥٦** ^{١٦} **٥٧** ^{١٧} **٥٨** ^{١٨} **٥٩** ^{١٩} **٦٠** ^{٢٠} **٦١** ^{٢١} **٦٢** ^{٢٢} **٦٣** ^{٢٣} **٦٤** ^{٢٤} **٦٥** ^{٢٥} **٦٦** ^{٢٦} **٦٧** ^{٢٧} **٦٨** ^{٢٨} **٦٩** ^{٢٩} **٧٠** ^{٣٠} **٧١** ^{٣١} **٧٢** ^{٣٢} **٧٣** ^{٣٣} **٧٤** ^{٣٤} **٧٥** ^{٣٥} **٧٦** ^{٣٦} **٧٧** ^{٣٧} **٧٨** ^{٣٨} **٧٩** ^{٣٩} **٨٠** ^{٤٠} **٨١** ^{٤١} **٨٢** ^{٤٢} **٨٣** ^{٤٣} **٨٤** ^{٤٤} **٨٥** ^{٤٥} **٨٦** ^{٤٦} **٨٧** ^{٤٧} **٨٨** ^{٤٨} **٨٩** ^{٤٩} **٩٠** ^{٥٠} **٩١** ^{٥١} **٩٢** ^{٥٢} **٩٣** ^{٥٣} **٩٤** ^{٥٤} **٩٥** ^{٥٥} **٩٦** ^{٥٦} **٩٧** ^{٥٧} **٩٨** ^{٥٨} **٩٩** ^{٥٩} **١٠٠**

قوله على الضرورة **٥٢** ^{١٢} **٥٣** ^{١٣} **٥٤** ^{١٤} **٥٥** ^{١٥} **٥٦** ^{١٦} **٥٧** ^{١٧} **٥٨** ^{١٨} **٥٩** ^{١٩} **٦٠** ^{٢٠} **٦١** ^{٢١} **٦٢** ^{٢٢} **٦٣** ^{٢٣} **٦٤** ^{٢٤} **٦٥** ^{٢٥} **٦٦** ^{٢٦} **٦٧** ^{٢٧} **٦٨** ^{٢٨} **٦٩** ^{٢٩} **٧٠** ^{٣٠} **٧١** ^{٣١} **٧٢** ^{٣٢} **٧٣** ^{٣٣} **٧٤** ^{٣٤} **٧٥** ^{٣٥} **٧٦** ^{٣٦} **٧٧** ^{٣٧} **٧٨** ^{٣٨} **٧٩** ^{٣٩} **٨٠** ^{٤٠} **٨١** ^{٤١} **٨٢** ^{٤٢} **٨٣** ^{٤٣} **٨٤** ^{٤٤} **٨٥** ^{٤٥} **٨٦** ^{٤٦} **٨٧** ^{٤٧} **٨٨** ^{٤٨} **٨٩** ^{٤٩} **٩٠** ^{٥٠} **٩١** ^{٥١} **٩٢** ^{٥٢} **٩٣** ^{٥٣} **٩٤** ^{٥٤} **٩٥** ^{٥٥} **٩٦** ^{٥٦} **٩٧** ^{٥٧} **٩٨** ^{٥٨} **٩٩** ^{٥٩} **١٠٠**

[illegible]

9

[illegible]

شرائط أربعة في الرواية من أول ما نقل من الرسول عليه السلام
إلى أن اتصل بك ما لا سلام فهو النصديق والآخر بالله كما
هو باسمائه وصفاته وقبول أحكامه وشرائعه وهو نوعان ظاهر
وهو ما ثبت بنشوء نبي المسلمين وثبوت أحكام الإسلام وبغير
من الإسلام والدين من غير أن يوجد منه قرار باللسان وصورته
بالبيان وهو أن يصِف الله تعالى كما هو باسمائه الحسنة وصفاته
العليا والآخر إملائية وكتبه ورسله والبعث بعد الموت
والقد يخبره وينبئه من الله تعالى وقبول أحكامه وشرائعه إلا أن هذا
كما لا يتعد شرطه لأن أكثر الناس لا يقدر على بيان اسمائه

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

فيهم من ليس منهم او يخرج منهم من هو منهم والترتيب بين الثلاثة باعتبار ان
معظم السموات في الارض على الترتيب المذكور في كتابه
بالعجب في احوال النور والظلمة في الارض
فيهم من ليس منهم او يخرج منهم من هو منهم والترتيب بين الثلاثة باعتبار ان
معظم السموات في الارض على الترتيب المذكور في كتابه
بالعجب في احوال النور والظلمة في الارض

[illegible]

وان يؤخذ الدين منه فلا يفسد نفسه اهلا لتبليغ الكلام و
 بيمين حق السماء ويقيم حق الفهم ككشف النور
 قوله ثم فهم على انفسه الكرامة شرط لنقل الخبر اذ لا
 يمكن ان يحاط به كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم الا من هو فقيه في
 غير الفقيه بل هو ما صدر من الفقيه على الخبر الذي رواه
 هذا الفقيه عن غيره من رواة من لم يعرف بالفقه عند معارضة
 رواية من عرف بالفقه وهو من هنا في زجر رواية
 الفقيه على غير الفقيه تمام الضبط من الفقيه
 وحفظ ولا راجع الى السمع في الضبط من الفقيه
 وهو دمج في الضبط من الفقيه

وصفاته وما جاء به محمد عليه السلام وانما شرط الاسلام
 لان الباب باب الدين والكافر المعاند في الدين ساء لم يهدمه
 الدين اذ خاله ليس منه فتثبت بالكفر فتمت الافتراء والكذب
 ولهذا ردت شهادة الكافر على المسلم لعداوته واما العدالة
 فهي الاستقامة على طريق العقل والشرع برحمان جهة الدين
 العدل عن طريق الهوى والشهوة حتى اذا ارتكب كبيرة او اصر على
 صغيرة سقطت عدالته وصار متما بالكلية كما شرطت
 العدالة لانها ينبغي جهة الصدق في خبره لانه لما لم يرتكب
 المخطور المستند بان تجاره عن مخطور اذ ينبغي على انزاج الكذب
 هو اشد خطرا منها واما الضبط فهو سماع الكلام كما هو حوسا عليه
 ثم فهم معناه الذي اراد به ثم حفظه ببدل الجهد ثم الشك
 عليه بحافظة حدوده ومراقبته اذا كثر على ساءة الظن
 بنفسه الى حيز ذاته وهذا لان قبول خبر الواحد باعتبار رجحان
 الصدق فيه وذلك لا يتحقق الا بحسن ضبطه خبر الراوي من حين
 يسمع الى ان يرويه واما العقل فهو نور يضيء به طريق تبيان

القلب كمن يرى في العقل فاذ انظر الى
 العقل كمن يرى في العقل فاذ انظر الى
 العقل كمن يرى في العقل فاذ انظر الى
 العقل كمن يرى في العقل فاذ انظر الى

هو الظاهر للظاهر والظاهر للعقل هو الظاهر للظاهر
 انما هو الظاهر للظاهر والظاهر للعقل هو الظاهر للظاهر
 انما هو الظاهر للظاهر والظاهر للعقل هو الظاهر للظاهر
 انما هو الظاهر للظاهر والظاهر للعقل هو الظاهر للظاهر

مقام الانسان عقل
 باعتبار العادة ١٢
 اغلب العادة ١٢
 وبيان ذلك ان النفس
 الانسانية اربع مراتب الاولى وهو
 العقل ويسمى العقل الحيواني وهو
 حاصل لجميع افراد الانس في شدة
 والضعف في البدن بها اشتغال
 والثانية ان يحصل فيها تشبیه
 الخواص بالخواص فتهيئ للملكة
 الفكرية ويسمى العقل الثالث
 وهو مناط التكليف والثالثة
 يحصل النطق بالافعال والارادة
 من غير تشبیه العقل والارادة
 ٣٥٩

[illegible]

و منها ما هو من الاحكام لو اردت ان
 ترون بكم عشرين من الصغار
 رواه احمد وعشرون من الصغار
 و منها ما هو من الاحكام لو اردت ان
 ترون بكم عشرين من الصغار
 رواه احمد وعشرون من الصغار

ما هو من الاجام لكن يوجب ضربا من العلم على ما روي في نوع
 من العمل ايضا وهو عمل القلب عليه ثم الراوي في الاصل قسم القسام
 معروف بالعلم والاختصاص كالخلفاء الاربعة وعبد الله بن مسعود
 وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وزيد بن ثابت ومعان
 جيل وامثالهم فاذا صحت عنده روايتهم عن رسول الله صلى
 يكون العمل بروايتهم اولى من العمل بالقياس هذا بيان قوة
 الخبر وضعفه وانما كان العمل بخبر الواحد اولى من العمل بالقياس
 عندنا خلافا لما لك لاجماع الصحابة فانهم كانوا يتركون اراهم
 بالخبر فاذا باكر نقض حكم فيه برأيه بحديث سمع من
 بلال وترك عمر رضي الله عنه في الحديث الذي سمع من رافع
 بن جريح وامثاله كثيرة ولا تشبه في القياس اصله لان
 الوصف الذي يلحق بوجوده في الفرع هو بالاصل لا يعلم يقينا
 ان حكم المقيس عليه معلول به ام لا والتيقن في الخبر هو الاصل
 لانه كلام الرسول عليه السلام وانما الشبهة في نقله طريقة تعارض
 فكان الخبر اقوى لهذا روي محمد بن ابراهيم الذي كان في عينه
 سوء في مسألة فيقته وتركه القياس له وهو روي عن النبي عليه السلام

ما هو من الاجام لكن يوجب ضربا من العلم على ما روي في نوع
 من العمل ايضا وهو عمل القلب عليه ثم الراوي في الاصل قسم القسام
 معروف بالعلم والاختصاص كالخلفاء الاربعة وعبد الله بن مسعود
 وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وزيد بن ثابت ومعان
 جيل وامثالهم فاذا صحت عنده روايتهم عن رسول الله صلى
 يكون العمل بروايتهم اولى من العمل بالقياس هذا بيان قوة
 الخبر وضعفه وانما كان العمل بخبر الواحد اولى من العمل بالقياس
 عندنا خلافا لما لك لاجماع الصحابة فانهم كانوا يتركون اراهم
 بالخبر فاذا باكر نقض حكم فيه برأيه بحديث سمع من
 بلال وترك عمر رضي الله عنه في الحديث الذي سمع من رافع
 بن جريح وامثاله كثيرة ولا تشبه في القياس اصله لان
 الوصف الذي يلحق بوجوده في الفرع هو بالاصل لا يعلم يقينا
 ان حكم المقيس عليه معلول به ام لا والتيقن في الخبر هو الاصل
 لانه كلام الرسول عليه السلام وانما الشبهة في نقله طريقة تعارض
 فكان الخبر اقوى لهذا روي محمد بن ابراهيم الذي كان في عينه
 سوء في مسألة فيقته وتركه القياس له وهو روي عن النبي عليه السلام

من يوجب حلالا او حراما في العمل بالقياس عليه ثم الراوي في الاصل قسم القسام
 معروف بالعلم والاختصاص كالخلفاء الاربعة وعبد الله بن مسعود
 وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وزيد بن ثابت ومعان
 جيل وامثالهم فاذا صحت عنده روايتهم عن رسول الله صلى
 يكون العمل بروايتهم اولى من العمل بالقياس هذا بيان قوة
 الخبر وضعفه وانما كان العمل بخبر الواحد اولى من العمل بالقياس
 عندنا خلافا لما لك لاجماع الصحابة فانهم كانوا يتركون اراهم
 بالخبر فاذا باكر نقض حكم فيه برأيه بحديث سمع من
 بلال وترك عمر رضي الله عنه في الحديث الذي سمع من رافع
 بن جريح وامثاله كثيرة ولا تشبه في القياس اصله لان
 الوصف الذي يلحق بوجوده في الفرع هو بالاصل لا يعلم يقينا
 ان حكم المقيس عليه معلول به ام لا والتيقن في الخبر هو الاصل
 لانه كلام الرسول عليه السلام وانما الشبهة في نقله طريقة تعارض
 فكان الخبر اقوى لهذا روي محمد بن ابراهيم الذي كان في عينه
 سوء في مسألة فيقته وتركه القياس له وهو روي عن النبي عليه السلام

ما هو من الاجام لكن يوجب ضربا من العلم على ما روي في نوع
 من العمل ايضا وهو عمل القلب عليه ثم الراوي في الاصل قسم القسام
 معروف بالعلم والاختصاص كالخلفاء الاربعة وعبد الله بن مسعود
 وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وزيد بن ثابت ومعان
 جيل وامثالهم فاذا صحت عنده روايتهم عن رسول الله صلى
 يكون العمل بروايتهم اولى من العمل بالقياس هذا بيان قوة
 الخبر وضعفه وانما كان العمل بخبر الواحد اولى من العمل بالقياس
 عندنا خلافا لما لك لاجماع الصحابة فانهم كانوا يتركون اراهم
 بالخبر فاذا باكر نقض حكم فيه برأيه بحديث سمع من
 بلال وترك عمر رضي الله عنه في الحديث الذي سمع من رافع
 بن جريح وامثاله كثيرة ولا تشبه في القياس اصله لان
 الوصف الذي يلحق بوجوده في الفرع هو بالاصل لا يعلم يقينا
 ان حكم المقيس عليه معلول به ام لا والتيقن في الخبر هو الاصل
 لانه كلام الرسول عليه السلام وانما الشبهة في نقله طريقة تعارض
 فكان الخبر اقوى لهذا روي محمد بن ابراهيم الذي كان في عينه
 سوء في مسألة فيقته وتركه القياس له وهو روي عن النبي عليه السلام

فعلة فضحك بعضه فان قيل كيف
 يذهب على صاحب الرسل عليه السلام
 الفضل في الصلوة فيكون في كل صلاة
 خلفه من الصحابة وغيرهم
 برونه المعروف بالقياس
 من العمل بالقياس
 فابروا من ابي موسى الاشعري وكان له
 كبار الصحابة رضوا عنه وعلى ذلك
 فلذلك وجب قبوله وتقدمه على غيره

كان يصلي واصحابه خلفه فجاء اعرابي ووقع في بثر فضحك بعض
 اصحابه فقالا عليه السلام لا من ضحكك منكم قهقهة فليعد الوضوء
 والصلوة جميعا فان قلت راوي الحديث معبد المحض وهو لم يعرف
 بالفقه والاجتهاد من الصحابة فكيف يصلي هذا مثلا او تفرعا او
 تأييدا قلت قد رواه ابو موسى الاشعري ايضا وهو معروف بالفقه
 بينهم كذا في النهاية والقياس فيه ان لا يكون ناقضا لان علة نقص
 الطهارة هي خروج اللجاسة لا ان تصاف البدن بالنجاسة مما ينشأ
 انضافه بالطهارة فلذا لا يعرف زوال الطهارة بخروج النجاسة
 الاثر من ان القهقهة لا تنقض الطهارة خارج الصلوة لانتفاء
 علة تركها ومحمد حديث تاخير النساء في مسألة المحاذاة وترك القياس
 به وهو قوله عليه السلام خروهن من حيث اخرهن الله تعالى
 امر الرجال بتاخير النساء ومن ضرورة النهي من الاجازة بها
 بتقدم عليها فاذا حاذته المرأة او حاذها الرجل كانا تاركا
 لفرض تاخيرها ولقرض مقام التقدم عليها ومتركيا لمخاطرة
 وكل منها يفسد الصلوة وترك القياس بهذا الحديث وهو
 عمل غير مناف للصلوة اعتبارا بصلواتها وراوي الحديث معبد
 الله بن مسعود وهو معروف بالفقه والاجتهاد وروى محمد بن

معبد بن جندب الملقبة او من حيث الدليل فان قلت
 يكون من حيث المصلحة هذا يجب علينا تاخيرها في
 جميع الاعمال الدينية الاعمال فان قلت
 الصلوة والى لانها من اعظم الاعمال
 الدخول بمجاذاة النساء اعتبرار بصلواتها فان قيل
 قوله اعتبرار بصلواتها هو ما ورد في
 لا تنفس كحاشي عاتق كتب الطهارة هي ما ورد في
 الدخول لما صار ما ورد بالتأخير بغيره والتأخير
 بالتأخير في وقت عدم تحقق التأخير بغيره والتأخير
 فاذا لم يتحقق فقد ثبت ان تنفس صلواتها
 المقام بغيره بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره
 ما ورد بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره
 والثابت في التأخير بغيره بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره
 فافهم ان الامر بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره
 بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره
 وقصد كذا في قوله بين الثابت ضرورة
 علة تاخيرها بغيره بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره
 والتأخير بغيره بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره بالتأخير بغيره
 بقوله وتقدم على القياس
 غاية في الأمور الثلاثة
 لا من الأمور الثلاثة
 وهو تأخر التأخير
 التقدم عليها وارتكاب
 الخطور فان صلواتها
 لا تنفس فلا تنفس
 صلواتها

[illegible]

[illegible]

9.

اجيب باهذه الصورة
كانت بعد فسوخ العقد ظهر انه
لا ان البائع انما رضى بحلب الشاة
على نقد بزان يكون ملكا للمستخر
ثبت فيها الضمان بالمثل او
الصرح ١٢ قوله
من حيث الاطلاق وان يقول
قيل بالعبء فيكون ظنيا فلو لم يكن
في هذه رقة رضى مخالفا للقياس لما ترك
حجب الظن بل يكون رضى مخالفا للقياس
فما حجب الظن

قال عمر رضي الله عنه ان نقضه فيه برأينا وفيه سنتا الرسول عليه السلام

وَتَانِيهَا اِنْ خَيْرَ الْمَصْرُوتِ اِنْ مَا دَلَّ اَنْتَ مُخَالَفَ لظَاهِرِ الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ

لا ضمانا للعدوان فيما له مثل مقدرا بالمثل بالكتاب هو قوله تعالى

فاعتدوا على الله مشاءا على عباده وفيما الامثال مقد بالفتنة

الحکومت الہودۃ ۱۹۵۰ء عا السلطانیۃ اعتنہ نشقضا ام عند

فَتَمَّعَ الْوَلَدُ بِهَا وَكَانَ يَكُونُ مَعَهَا فِي الْمَدِينَةِ فَتَمَّعَ الْوَلَدُ بِهَا

يوم عليه نصيب شريده انما روى عن جديدها والهاه اسم

الابا هريرة لم يكن فقيها بل كان فقيها ولم يعدهم شيئا من اسباب

الاجتهاد وقد كان يفتي في زمن الصحابة وما كان يفتي في ذلك

الزمان الافقي مجتهد وكان مؤمن عليه من اصحاب رسول الله عليه

وقد عاينته له بالحفظ واستجيب الله دعاءه بالحفظ حتى

في العالم ذكره وحديثه وقال البخاري وعنه تسعة ثمانية نفر من اولاد

المهاجرين والانصاف باعتبار اختلاف احوال الرواة قلنا شرط العمل

بخبير الواحد لا يكون مخالفا للكتاب والسنة المشهورة وان لا يكون

مخالفا للظاهر وفيه قلق واضطراب هذه العبارة تقتضيان

بكون اشتراط موافقة الواحد الكتاب والخبر المشهور والظاهر

و چون که در این کتاب گفته شد که هر کس که بخواهد از این علم بهره مند شود باید که ابتدا به تحصیل علم و ادب بپردازد و بعد از آنکه به حدیث و فقه دست یابد، آنگاه می تواند به مطالعه این کتاب بپردازد.

البواقي ليس
وجود النص
في ثمانية
الحادثة
ما بين
ثم تم
فاد الو
وعنا
عنا
عدم
صحة
فول
الخط

وَلَا يَكْفُرُ الْإِسْلَامُ بِمَا كَفَرُوا بِالْإِسْلَامِ قَبْلَهُ وَمَنْ يَعْلَمِ الْإِسْلَامَ مِنْ بَنِي آدَمَ لَا يَكْفُرُ بِالْإِسْلَامِ قَبْلَهُ

من العكس والعمل بالواقع الواحد

لوبيد من الذي كان في الثالث فلو

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وقوته

واسطة بين الرضا والاشفاق
 الاختصاص به وبغيره
 قوله في معنى
 وقدر وهو علم حديث وضعت الرضا
 للحديث على كتاب الله فوجدنا هذا
 له وهو قوله تعالى فاقبلوه
 فوجدنا في فوجدهم
 لان وجوب القبول انما ثبتت فيها
 بتحقيق انهم من الرضا
 او بالتواتر وهو وجوب السماع منه
 ان هو الراد من قوله نعم
 حللت فلا يكون
 الكتاب في
 فالحديث

[illegible]

٢٠
كلما يخفى فان
تقدير الوقوع فلما يطعم من حال المسامحة وقدر
فلما تقع اذا نظم من حال الاقامة وقدر
الصلوة واذا نظم من حال الاقامة وقدر
فلما يطعم من حال المسامحة وقدر
٢١
على سبيل الاختصاص والاختصاص
على سبيل الاختصاص والاختصاص
٢٢
على الزوج لانها صارت اخته
رضاعا ١٢
اخت اخيه او اخته رضاعا
١٣

2

جواب سوال وهو ان لم
قدّم مسئلة الرضاع الطاهر
ليبينت بمقصودة بالثالث
الظاهر ١٢
الحكم

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الثانية
ان كان خبر الواحد
الظاهر وجب العمل به
مخالف للنظام
الظاهر
لا يمكن
العمل به
لا يمكن

سواء كان خبيثاً أو نقيماً
وسلم أو لم يسلم

والله اعلم
بما لا تعلمون

باطل بحكم الرضاع بانهما ارتضعا من امرأة واحدة لا يقبل خبره
 لانه يخالف للظاهر وهذا لانه ^{لأنه} حصل النكاح بينهما بشهود
 وحضور جماعة فلو كان الرضاع بينهما ثابتا فالظاهر انه لم يحفظ
 على المتناكحين وعلى الشهود ان بينهما سبب حرمة ولا يشترط هذه
 الحرمة بينهما وحيث لم يشترط لانه غير صحيح بخلاف مسئله
 الرضاع الطاهر لانه غير مخالف للظاهر وانما قدم تلك المسئلة
 مع انها لم يخالف للظاهر لتوضيح الثابتة بدور الحكم مع وصف
 مخالفة الظاهر وجودا وعدما وكذا اذا اخبرت المرأة فمذه المسئلة
 مع واخرها قبل خبر الواحد فيها لعدم مخالفة الظاهر في جميعه

فصل خبر الواحد حجة في أربعة مواضع خالص حق الله تعالى ليس

بعقوبة وخالص حق العبد فيه الزام محض وخالص حق العبد فيه الزام محض

فيه الزام وخالفه ما فيه الزام من وجه ما الاول فقبل فيه

خير الواحد فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل شهادته الاعلى
 شاه سلطان خير شرط عدد ولا تبين لفظه شهادته والولاية بالحقية

في هذا رمضان وهو جالس حول الله تعالى وليس يعقوب من

[A large section of handwritten text in Devanagari script, likely from a manuscript or book.]

من معدن اللؤلؤ المشوي أصواراً
والله اعلم
عفي عنه

[illegible]

عامة شرائع العبادات مثل الصلوة والصوم وما شابههما مثل
الوضوء والعشر وصدقة الفطر يقبل في كلها خبر الواحد على ما قلنا
من شرائطه عند الجمهور ونزعم بعض العلماء انه لا يقبل خبر
الواحد فيما هو ابتداء عبادة ويقبل فيما هو
مفروع عنها لان خبر الواحد حد ليل
لا قوة فيه لجازان يعمل فيما ليس فيه قوة وهو
الضرع وللجمهور ان المقصود من العبادات هو العمل اصلا كانت العبادات
او فرعا فيجب العمل فيهما بالدلائل الموجبة للعمل ويؤيد ذلك عليه السلام
قبل شهادة الاعراب في هلال رمضان واما الثاني فيشترط فيه العدد
والعدالة ونظيره المنازعات وهو ما كان خالصا حق العبد وفيه
الزام لحض وهي المنازعات كالبيوع والاشريية والا ملاك الرسالة
بان ادعى احد على اخر انه باع هذا العبد واشترى ذلك او ان له الف
عليه فانه يشترط فيه العدد والعدالة بالنصوص من الكتاب ومرة الحديث
السنة مثل قوله تعالى واستشهدوا شهيدين من رجالكم وقوله
تعالى واستشهدوا ذوي عدل منكم ولان المنازعة قائمة بين
اثنتين بخبرين متعارضين من الدعوى والانكار فلم يقع الفصل
والرجحان بجنسه من خبره بل بخبر ظهرت له مزية على غيره
من يمين او شهادة وطمانية القلب اللى
قول اثنتين اكثر وهذا هو :-

له ولان التدوير والتبليس والهيل في الخصومات
كثير فيشتد فيها زيادة العدل والحد اله ولنفذ الشهادة
تقليلا لها وميانية الحقوق المعصومة بقدر الوسم والامكان
ولان المنازعة اه ان على جواب سوال وهو ان نجيب الواحد
تحمّل منية احد الخبيرين على الاضربين ان تقبل شهادة
الواحد اجاب بقوله والطمانية انما تفصيله نعم الالات
الشرع جعل لميانية القلب بالاثنتين فلذا لا تقبل شهادة
الواحد قوله وهذا انما لعل الشارح الكلام
او مع بهد الكلام الى الامين
٢٤٦
تقديم الحكم للسلطان
في الكتاب وتكميل
في الاعتراض كما لا يخفى
الى الاعتراض اه تفصيله
وقوله فاذا ان يشكلى اه تفصيله
والله اعلم بما هو ابتداء عبادة وليه اه
عنهم لان خبر الواحد وليه اه

احاداً كان اشتراط
 العدد فيما يمكن
 اطلاع الرجال عليه
 لا فيما يمكن
 رتبته ان يطلق قوله
 بناء على الغالب لان
 الغالب لا يطلع
 في الامور التي يطلع
 عليها الرجال في
 خارجها لا يقع الا في
 ٣٤٣
 فلا اعتبار له
 ويمكن ان يجاب بان
 قوله المصريح في الامور
 المحضة وليس في
 هذه الاشياء الزام
 بل الخبر المراد ان
 هذا الشيء الذي
 على وجهه يكون بين
 العباد والرب ملكوت
 بين الرب والعبد
 معدن

اشتراط العدد انما هو فيما يمكن ان يطلع الرجال عليه واما فيما لا
 يمكن ان يطلع الرجال عليه مثل البكارة والولادة وعينو النساء
 التي لا يطلع الرجال عليه فان شهادة المرءة الواحدة فيها مقبولة
 فاذن يشكك قول المصريح بشرط فيه العدد على الاطلاق واما
 الثالث فيقبل فيه خبر الواحد عد لا كان او فاستقا ونظيره
 المعاملات وهو من حقوق العباد ما ليس فيه الزام كالوكالات
 والمصارفات والشركات والرسالات في الهدايا والاذن في التجارات
 وسائر المعاملات فيقبل فيها خبر الواحد بشرط التميز عد لا كان او فاستقا
 كافرا كان او مسلما صبيحا كان او بالغاً ولهذا قلنا ان الفاسق او
 الصبي المميز والكافرا اذا اخبرنا فلانا وكلمه او ان موافق له في
 التجارة حلاله العارية وذلك لان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كان يقبل الهدية من العادل والفاسق وكذا الاسواق من
 لدن رسول الله صلى الله عليه وسلم الى يومنا هذا قائمة بعد
 وفساق والناس يشتركون من الكفر ويعتمدون على خبر كل من
 ولان الضرورة دعت الى قبول خبر كل مميز فان الانسان قلما
 يجد المجتمع بشرائط الشهادة ليعتد به الى وكيله وعلامه ولا
 دليل مع السامع غير هذا الخبر فتسقط الشرائط التي ماعدل

التميز باعتبار الضرورة فان قلت قد ذكر فخر الاسلام في اصوله
اذا اخرج غير ثقة ان فلانا وكلك بكذا احلك العمل اذا وقع في
قلبك انه صادق وكذا ذكر الشمس الائمة السرخسيه فكيف يستقيم
قوله المصنف يقبل فيه خبر الواحد على الاطلاق قلت ذكر فخر
الاسلام في موضع اخر ان التحكيم بالرأي ليس بلازم في خبر الفاسق
في الهدايا والوكالات وذكر محمد ايضا في كراهة الجامع الصغير في
رجل را جارية الغير في يدا اخرج بيعها واخرج البائع ان فلانا
وكله بيعها وسعه له ان يتباعها ويطاها ولم يحكم بالرأي
فقبل ما ذكره في كتاب الاستحسان في هذه المسئلة فان كان الكبر
رأيه انه كاذب لم يسمع له ان يشتريها منه فيحتمل ان يكون
هذا على الاستحباب وذلك على الرخصة ويحتمل ان يكون في
المسئلة روايتان واما الرابع فيشترط فيه اما العدا والعدالة
عند البيخينة ونظيره الحج والعزل وهو من خالص حق العبد فيه
الزام من وجه دون وجه فيشترط فيه احد شطري الشهادة
لانه لو كان فيه الزام محض لاشترط كلاهما ولو لم يكن فيه الزام
لشترط شيء منهما فاذا كان فيه شيء منهما يشترط له احدهما
دون الاخر نظيره العزل والحج فان اخرج رجلا مستورا او

٢٠١
 فلا تترجموهن الى الكفار
 حبل كبر البر الى عذبة
 اذ العلم بايمان الغير لا يكون
 الا باكبر البر الى فاستقامت
 اوعاد لا ١٢ شهاها لا
 سئل وذو كرامة اما للتاكيد
 فلا حاجة الى كرها كافي لهم
 العدا ما زوج اوفو ذكامة
 او لما نعت الخلو هنا ١٢
 على ارادته لك تأييد
 جواب المذكور عن الاعتراض
 المستورد ١٢

وَالشَّيْءُ كَانَ ذَاكَ إِجْمَاعًا عَلَى تَرْكِهِ وَفِعْلِهِ خُصْمًا بَعْضُ أَهْلِ بَيْتِهِ فَأَجْتَهَادُ مَنْ يَنْقُضُ حُكْمَهُ قَوْلُهُ أَمَا شَرْطُهُ فَأَنْقَاضُ الْعَصْرِ قَوْلُهُ وَجِبَ الْعَلَاءُ قَطْعُهَا أَوْ طَنَاءُ عَلَى السَّلَامِ عَلَيْكُمْ سُبُوحٌ أَلِ اعْظَمُ قَوْلُهُ وَجِبَ آهَ لِقَوْلِهِ وَالْأَعْلَمُ عَامَّةُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ هَوَانَةِ مَطْلَقَةِ دِيمِ الَّذِينَ طَوَّقَتْهُمْ طَرَفَةُ الرُّسُولِ وَالْإِدْبَالَةُ الْمَطْلَقَةُ أَهْلُ النَّسَبَةِ وَالْإِجْمَاعُ عَلَى السَّلَامِ دُونَ الْكَلْبِ

قوله كرامة الخ مفعول له
لنقله موجبة ولقائل ان يقول
شرح التنصية ان يكون فعلا فاعلا
الفعل العللي و به الامر ليس كذلك
واجب بانه مفعول له تعالى
الفضل اي جهة او جباله
للعلماء كرامة الخ فافاد
معدن وجهد البيان منه علم ان
منه جهة ولا يعقد احرف
قال الصل الكفرية من جميع
فيمنع التاء بتدوين من جميع
الله تعالى ومعدن هو الوفاء بجميع
امر الله ومعدن لفظ الامانات
ومعدن اليقين بضم الله ومعدن الله
عبادة الله تعالى قال التشي
انتياب الرضا من

[illegible]

على من اكل من هذه الثمرة
 وما يجيب الاختصاص بالامور
 واللسان او لغيره من
 فان لم يستطع فليستطع
 الا ببيان دونه احد
 الاربعه عشر في
 شرح كتاب المريدين
 فتعق من توصيف الله
 هذه الامور فانه العلم
 بغيره

2

قول السلف انه لم يظهر

ببین یا جماعہ عند من قال
لا للصحابۃ

خلافاً لما في

خط دیوبند عالمی اتحاد

من الغفلة

بما هو اعتبار من
كتاب الله في ذوال
الحجاء ١٣٠١

طبعة في دار المطبعات
بمصر سنة ١٣٠٠

تحتل هذه المنطقة

مجلس خوارزمشاهیان

فيه قول السلف ثم اجماع المتأخرين على جد قول السلف فالاول

فهي منزلة آية من كتاب الله تعالى ثم الإجماع ينص لبعض وسكونة البتة

فهي بمنزلة المتوازى ثم الإجماع في القوة وإيجاب الحكم على مراتب

اولها اجماع الصحابة نصا في تصريحها واثانها اجماعهم ببعض البعض

وسكوة الباقيين ذلك اني تكلم ببعضكم بحادثه وتوبيخكم

بعلبلوهم وبعد كى ملك التامل والنظر فى حادته و فابعض
 عطف نقشير ١٧
 لا يرضى النور ولا يرضى النور ولا يرضى النور

ان يكون نحوه اوله فقد / ولا لتساب الامم لعدم التقدير بالنفوذ الاثبات
 التي توضع في الفاعل بقوله لجهة ١٠١٢ الى شكوة البعض

اولصلح: غير ذلك والمحتمل انكم زوجة ولنا ان شرط التخصيص

من كل واحد في الى ان لا يكون اجاء ما خصوصاً بعد القرز الاول

جَنَّةٌ لِّتَعْدِلَ فِي مَقَامِهَا أَهْلُ الْعَصْرِ عَلَى أَنْ يَتَكَلَّمُ كُلُّ وَاحِدٍ بِقَوْلٍ يُسْمِعُهُ

منهم جميعا والمقتاد في كل عصر ان يتولى كليا للفتوى ويسمى

سائرهم ولا نه لأبلفه حكم الحادثة وسكت عن الرد فلو كان

هو عبد حلاف لك الما كان في السجن من سوريين ورموزهم ووجوه

انحرس ولا يظن بعلماء الامم لاسما بالسلف مثله ثم اجماع

من بعدهم منزلة المشهور من الأخبار وإنما وقع التفاضل بين

مجلس
التقافة بين
البحر

اجماع من علماء
قطيعه من

التي انشئت على
مفاوذه بين الجوارح

الكتاب الثاني

بوجوب علمه

الطائفة ولا يوجب

الطريق الى الامور كالعلم

والله اعلم بالصواب

في حق رسول الله

وقال عليه السلام خير القوم من قرى
 الحديث فان قيل قد قال عليه السلام
 الحديث مثل الطير لا يدرى ولا يدرى
 مثل من لا يدرى ولا يدرى
 اخوه في الاضافه والاعتداد
 مختلف بالسابقه خير من السلام
 فالقول بالسابقه خير من السلام
 فرب العبد بالنيجه عليه السلام
 ولزم سيده العدل والصدق
 واختار المعاصه والمؤداه
 اختار اليه قوله عليه السلام
 اشار اليه واما يا عت كثره
 يفتنوا الكذب واما يا عت كثره
 الصواب وينيل الدخان في الاخذه
 فلا يدرك الاخر لا يمانه بالغيب طوعا
 معصية ام لا ولا يمانه بالغيب طوعا
 رغبة مع انقطاع رغبته من مشاهدته آثار
 الدوى وظهور المعجزات وبالنزول طريق
 السنه مع فساد الزمان في قوله
 لان في هذا الاجماع خلاف بين العلماء
 على ما ذكر في بورت الخلاف بين من يوجب علمه
 علمه باليقين لان الخلاف بين من يوجب علمه
 الواحد ان العلم بشرط ان لا يكون مخالفا للاصول
 فكان هذا الاجماع مجمعا على ما ذكر في بورت

انواعه لان الاجماع عبارة عن اتفاق اهل الرأي والاجتهاد و
 الصيغ كما نوا عرفان باحوال النصوص ومشاهدة اسباب النزول
 واعلمون بمواقعها وحوادثها واحاطوا علما باقول النبي عليه السلام
 وافعاله وبيان المشرائع والنصوص وكانوا اوقفون على معاني
 التنزيل وتاويله واسبقون في اكتشاف المعاني الفهميه من الكتاب
 والسنن من غيرهم فكان اجماع من بعدهم وراجعهم كما اتفق لهم
 من اسباب الاصابة ما لم يتفق لغيرهم ولهذا قال النبي عليه السلام في
 حقهم اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم ثم اجماع المتأخرين
 احاد قول السلف بمنزلة الصيغ من الاحاد وبيانها انه اذا اختلف
 اهل عصر على قولين واستقر خلا فهم ثم انعقد الاجماع في العصر
 الثاني على احد القولين فذهب اكثر اصحابه لشافعي وعامة اهل
 الحديث الى انه يمتنع الاختلاف السابق انعقاد الاجماع منهم وبقيت
 المسئلة اجتهاديه كما كانت واختلف مشايخنا في ذلك فقلنا اكثرهم
 انه لا يمتنع من انعقاد الاجماع ويرتفع اختلاف السابق ونظيره بيعهم
 الاولاد فانه كان مختلفا بين الصحابة واكثرهم لم يجوزوه وبعضهم
 جوزوه ثم التابعون اجمعوا على انه لا يجوز ولو قضى قاض يجوز بيعها
 يكون باطلا لانه خلاف الاجماع وجه قول الاول ان الخلاف الاول لو كان

اذ في مراتب ودرجات في قوله في العصر الثاني من الاجماع
 مقدما على القياس في قوله في العصر الثاني من الاجماع
 ان المصريح والعلامة ان الراد بالتأخير في
 الكلام على القياس في قوله في العصر الثاني من الاجماع
 الاتبع التابعين فان عصر الشافعي هو عصر
 ان الراد من التابعين فان عصر الشافعي هو عصر
 التابعين لا غيرهم ولا يخفى الا ان الراد بالتأخير في
 الثاني لا يمتنع لا نظير خلافا على احد قولين
 قولين ثم اجماع المتأخرين على احد قولين
 قولين ثم اجماع المتأخرين على احد قولين

قولين ثم اجماع المتأخرين على احد قولين
 قولين ثم اجماع المتأخرين على احد قولين
 قولين ثم اجماع المتأخرين على احد قولين
 قولين ثم اجماع المتأخرين على احد قولين

توفي الامام مالك بالمدينة
تسعين وتسعين ومائة وثلث
واحدة او اربع او تسع وثلث

اشان بكلمة او الى الاقوال المختلفة
توفي الامام ابو حنيفة في تاريخ الولاة في
تسعين وتسعين ومائة وثلث

وتوفي الامام الشافعي في تاريخ الولاة في
تسعين وتسعين ومائة وثلث

وهو ثابت والشافعي عام في تاريخ الولاة في
تسعين وتسعين ومائة وثلث

والامام احمد بن حنبل في تاريخ الولاة في
تسعين وتسعين ومائة وثلث

سنتين ومائة وثلث في تاريخ الولاة في
تسعين وتسعين ومائة وثلث

حيالما انعقد الاجماع لان الحجة اجماع كل الامة والمخالف الاول لم
يجز من الامة بعد موته ولم يطل قوله بموته اذ لو بطل لم يبق المذاهب
موت اصحابها كذهب بيمينه في الشافعي وغيرهما كيف وان
قوله اعتبار دليل لا عينه ودليله باق بعد موته فكان بقاء نفسه
مخالفا ولا في نصيب هذه الاجماع تضليل بعض الصحابة وذلك
باطل ووجه قول المختار ان دليل كوز الاجماع حجة هو اختصاص
هذه الامة بهذه الكرامة وهي ثبت بسبب ما لم يعرف والنهي عن
المنكر وذلك انما يتصور من الاجماع في كل عصر لا يرى ان الامة
الداخله تحت الخطا في كل زمان هم الحاضر ولا الذين انقضوا فكان
اجماعهم حجة ويؤيد ان الصحابة لو اختلفوا على قولين ثم اجمعوا
على احدهما يسقط الاختلاف السابق المتقدم بالاجماع المتأخر فكذا
في مسئلتنا واما قوله ان الدليل باق فهو كذلك لكنه ليس ولم يبق
معتبرا معمولا به بعد ما انعقد الاجماع على خلافه كنز الخلال

والامام احمد بن حنبل في تاريخ الولاة في
تسعين وتسعين ومائة وثلث

والامام احمد بن حنبل في تاريخ الولاة في
تسعين وتسعين ومائة وثلث

ليس منهم اصحاب الحديث وهم القائلون ببيان صحته
وضبطه وضعف حاله والخذلة من الكتاب والسنن والاجماع
وحسنه وضعف حاله والخذلة من الكتاب والسنن والاجماع
والامام احمد بن حنبل في تاريخ الولاة في
تسعين وتسعين ومائة وثلث

[illegible]

والاجتهاد من العلم لا يقصد بمجالات البصيرة فما غلبت قوة الإدراك
فمنها المعقولات فانها قوة تدرك بها الحسوس فما لفرق بين
البصيرة والبصارة ان البصيرة روية العين والبصارة
الكتابيات كلها

9.

اعلم ان الاجماع على نوعين
سنة وهو اجماع علماء كل عصر
من ائمة مجاهدين عليه السلام على حكمه
فقدس باقسامه ومن ههنا وهو
اجماع بعض المجتهدين على حكمه
فروع المار 7 من بيان اقسام
السنة في شرع في اقسام
الاجماع الاجماع
عبد الله الاية
وهو باختلاف العلماء كالاجماع
من غير اختلاف في المذهب
بيننا وبين الشافعي على تقضي
الوضوء بخروج ما خرج من سبيلين
ولو يدرك الوضوء ثم يمشي
كسب فانه غير مشهور
غيره ١٢
انقل من الوضوءية الى الاستنباطية
فلا هو الاجماع

لا الظاهر من الحديث عالم بالاحكام بطواهر الاحاديث ولم يعرف
مناط الاحكام الشرعية فالحاصل اننا باعتبار اجماع كل جنس من
العلماء في فقهه ثم اختلفوا في الاصول الذي لا يحيط بالاحكام وفي
الفروع الذي لا معرفة له باصول الفقه والفقاهة فمنهم من اعتبر
الاصول دون الفروع لكونه اتنا بمقصود الاختصاص بتدراك الاحكام
مفهومها ومنظومها ومعقولها وغير ذلك بخلاف الفروع
ومنهم من اعتبر الفروع لعلية تفصيل الاحكام ومنهم من اعتبر
احدهما لوجود نوع من الاهلية الذي عدم ذلك في العانة ومنهم
من اعتبرهما لان الاهلية لما نحصل باجماعها لا باحد هاتين بعد
الاجماع على نوعين مركب وغير مركب فالمركب ما اجمعه عليه لاراء على
حكم الحادثة مع وجود الاختلاف في العلة مثاله الاجماع على
وجود الانتقاض عند القبي ومثل المرأة ينقض الوضوء بالاجماع
عندنا فبناء على القبي واما عنده فبناء على المس قوله مثاله الاجماع
يعني ان من قاء ومس المرأة ينقض وضوءه بالاجماع مع الاختلاف
في علة الانتقاض فهذا النوع من الاجماع لا يبقى بعد ظهور
في احد المأخذين بالفرق المناسب لانه لا يوجد مناسب سواه في
صورة الحكم فلا يبقى الظن باضافة الحكم اليه فلا يثبت به حجة

[illegible]

عندنا وعند الشافعي عندنا وعند المالكي
عندنا وعند الشافعي عندنا وعند المالكي

لا يثبت ان القبي غير ناقض فابو حنيفة لا يقول بالانتقاض فيه ولو
 ثبت ان المس غير ناقض فانتشاع لا يقول بالانتقاض فيه لنفسا العلة
 التي بين علمها الحكم والفساد متوهم في الطرفين لجواز ان يكون ابو
 مصيبا في مسألة المس مخطئا في مسألة القبي والشافعي مصيبا
 في مسألة القبي مخطئا في مسألة المس فلا يؤدي هذا الى بناء وجود
 الاجماع على الباطل قوله والفساد متوهم في الطرفين جواب شكك
 مقدا وهو ان يقول ان هذا الاجماع متضمن للفساد كما يشير اليه قوله
 وهذا الاجماع لا يبقى بعد ظهور الفساد في احد الماخذين لان الحق في
 موضع الخلاف واحد والآخر باطل بلا نزاع فكان هذا اجماعا
 على الباطل فاجاب بان الفساد غير متيقن في احد الطرفين ان يكون
 ابو حنيفة رحمه مصيبا في مسألة القبي والشافعي رحمه مصيبا في
 مسألة مس المرأة بالفساد متوهم في الطرفين لجواز ان يكون احد
 الاماين مصيبا والآخر مخطئا فلا يؤدي الى وجود الاجماع على
 الباطل بخلاف ما تقدم من الاجماع فالجواب انه جاز ارتقاء هذا
 الاجماع لظهور الفساد فيما بينه هو عليه هذا هو انه متصل بقوله فلا
 يؤدي هذا الى الاجماع على الباطل وليس كذلك لانهم يتقدم من الاجماع
 ما كان اجماعا على الباطل لكن الظاهر انه متصل بقوله ثم هذا النوع

حاشا اليك انما كان الاجماع على ما يتيقن
 لا يثبت ان الفساد فيه متيقن
 حتى يثبت الاجماع والافاء الصريح
 ولا يثبت هذا الفساد ماخذ
 فساد السند قلنا الاجماع
 الصريح المبيح على السند قطع
 واستغن في البقاء عن السند
 وازاحتاج اليه في الاستدلال
 بخلاف الاجماع المركب لا يثبت
 في البقاء الى الحكم الماخذه

٢٨٢

من قاله فاجاب ما لا يخفى
 قوله فاجاب ما لا يخفى
 من ايراد هذا القول المذكور
 المسائل لا ينبغي اعتبارها
 ولهذا اذا فطم آه ويا اعتبارها
 وعلى هذا الوجه لا ايراد
 المعنى آه وعلى هذا ارتقاء هذا
 تقدم افادة جواز ارتقاء هذا
 لعدم افادة ظهور الفساد آه مما سبق
 الاجماع لظهور الفساد آه
 فان المصريح صرح بذلك فيما قبل
 بقوله ثم هذا النوع من الاجماع
 لا يثبت بعد ظهور الفساد آه
 وبما قلنا لك من وجوب ايراد
 العبارة المستطوعة آه
 ما نوه من المسطورة آه
 ما لا ينبغي ان يترك هذا ما عندكم
 الى التمسك فائدة والله اعلم بحقيقة المسألة

فان المصريح صرح بذلك فيما قبل
 بقوله ثم هذا النوع من الاجماع
 لا يثبت بعد ظهور الفساد آه
 وبما قلنا لك من وجوب ايراد
 العبارة المستطوعة آه
 ما نوه من المسطورة آه
 ما لا ينبغي ان يترك هذا ما عندكم
 الى التمسك فائدة والله اعلم بحقيقة المسألة

من الاجماع لا يبقى بعد ظهور الفساد المتوهم فيه بخلاف ما تقدم من
 الاجماع وهو ما اجتمع عليه الآراء من غير اختلاف في العلة فانه ليس فيه
 توفيق الفساد حتى يقال فيه انه يبقى بعد ظهور الفساد المتوهم فيه
 والحاصل ان الاجماع المركب لما جاز ارتفاع ظهور الفساد فيما بين
 عليه لهذا اذ قضى القاض في حادثة ثم ظهر رق الشهود واكد بهم
 بالرجوع بطل قضاءه وان لم يظهر ذلك في حق المدعى اي لاجل ارتفاع
 الشئ لفساد ما بني عليه قلنا اذا قضى القاض في حادثة ثم ظهر ان
 الشهود رقاء او كذب او رجح الشهود بطل قضاءه ولا يبنى على
 شهادة الشهود فاذا ظهر الفساد في الشهود ارتفع ما بني عليه بطل
 قوله وان لم يظهر ذلك في حق المدعى هذا دفع اشكال مقداره وهو ان
 يقال لو كان القضاء بالمال باطلا لوجب دلالا للقضاء به الى المدعى
 عليه على المدعى فيما اذا كان القضاء بالمال ورجوع الشهود بعد
 القضاء فاجاب بان القضاء انما يبطل في حق المدعى عليه والشهود
 حق المدعى لانه اذا قضى القاض له عليه نقض القضاء بحجة شرعية
 صحيحة عند القضاء فلو ابطال القضاء بنفسه لزم ابطاله كان
 شرعا وحق الشرع لا يمتثل الفساد ولا يبطال الكذب يبطل في حق المدعى
 عليه فغاللضر عنه حتى لا يامر بدم المالا وفي حق الشهود زجرا

٢
 قاضي نقض ان الخارج
 من السبلين مثلا وليس
 بنفس كما ان النقض ايضا
 اتفاقا بيننا وبين الشئ
 انما بالنظر لان النقض
 ربح بالنظر لا ان النقض
 يثبت بغيره في حق
 المفعول ولو لم يكن النص
 في ظهور فساد العلة
 كان كما بيننا وبين
 ٣٨٢
 في عدم النقض
 من المدعى لانه لا يثبت
 عليه له بل يطلب
 المال من الشهود لانه
 تلف مال المدعى عليه
 لشهادة الشهود عليه
 مع
 الاصول

٢٨٨
ثبت على وفاق العقل لان النطاقة في جميع الاوقات
على وفاق العقل بخلاف اعطاء الزكاة لان الكفار
للكفار فانه ثبت بخلاف القياس لان النبي عليه السلام
لم يكونوا مصارف الزكاة لجهاد من المسلمين
اعطى لهم قائما مقام الفقراء من المسلمين
لان الجهاد واجب على المسلمين وكان يدفع
والاغتيا بالزكاة لدفع شر المشركين وكان لم يبق
شيئا من مال الزكاة لرفع شرهم فان لم يبق
فانرفع الحكم لما من الحكم فنهى الرب بانهما علته
اذا كانت العلة غير معقولة للحاكم
ابن ابي ابي هو تخصيصه
وهو تخصيصه

وفات النبی علیہ السلام بعد
لأنه القرآنی من غیر فصل
بین الغنی والفقر ۱۲
الصلوة والسلام ۱۲

الاسلام واغنى عن نصرهم سقط سهمهم لانتهاء علة تؤيدها
 ركانه عليه السلام قال سهم ذوى القربى حاجيو وليس لهم بعد ما
 فازلت لو كان الاعطاهم للنصرة لما كان تستحقه لسايم وزاد
 لعدم النصره منهم قيل كانت منهم نصره موافقة للمقاتلين
 انهم تبع الرجال فاعطوا للتبعين وعلى هذا اذا غسل الثوب نجس
 بالخل فزالت النجاسة بحكم بطهارة المحل لا نقطاء علتها وبهذا ثبت
 الفرق بين الحدث والنجس فان الخل يزيل النجس عن المحل فاما الخل لا
 يقيده بطهارة المحل وانما يقيدها المطهر وهو الماء اى على ان الشي
 يرتفع بارتفاع علة اذا غسل الثوب النجس بالخل او بغيرها من
 المائى فزالت النجاسة بحكم بطهارة المحل لان نجاسة المحل انما يكون بعلة
 وجود النجاسة في المحل فاذا زلت النجاسة عن المحل فقد ارتفع علة
 نجس المحل فيحكم بعدم نجاسة المحل لعدم علة وذلك لان النجاسة
 تزول عن المحل بالمائى حسا حقيقته وحكما كما تزول بالماء قوله وهذا
 اى بازالة الطهارة زوال النجاسة ثبت الفرق بين الحدث وهو
 الحكمة والنجس وهو النجاسة الحقيقية حيث لا يفيد المائى طهارة
 الغسل والوضوء فان الخل يزيل النجس عن المحل وطهارة المحل عن
 النجاسة الحقيقية بزوال النجاسة وقد وجد واما طهارة الوضوء

١٥
 فاقبل الكتاب يقطعه
 الاستخفاف بالقرآن فلا يجوز
 ابطاله بخبر الواحد يراد به قريب
 الغرض مجمل بخبر واحد
 القرآني وقرب النص
 فالحق الحق بما ناله لان قوله
 عليه السلام لم يخبروا
 بك على ان المراد من الكتاب
 قرب النص لا في اللغة
 على ان لا ينسب الخبر الى
 على ان لا ينسب الخبر الى
 ١٦
 ما هو ان الزيادة على الكتاب
 حاصله الاشتراك في المعلول
 ويجوز الاشتراك في المعلول
 واللام مطهر بعله القطع والازالة
 وهذه العلة موجودة في الخبر
 واغنيها فيكون مطهر الكلام
 على ان لا ينسب الخبر الى
 مطهر الكلام لان لا يعرفه
 للحديث وانما ينسب الخبر الى

القول
واحد وطريقهم
اذا كان مقتضاهم منعك وقيل
من يقتضيهما ايضا منعك في المقتضى
والاختلاف في الجتهاد
وقيل الاختلاف قول بلا دليل
والاختلاف قول بلا دليل
قوله

لا ان التعليق سبب
 عندنا عند وجود الشرط
 وعنده في الحال
 لا ان التعليق سبب
 عندنا عند وجود الشرط
 وعنده في الحال
 لا ان التعليق سبب
 عندنا عند وجود الشرط
 وعنده في الحال

وعند الشافعي هو سبب في الحال للحرية ويتفرع على هذا الاختلاف
 في تعليق الطلاق والعناق بالملك بان قال لعبد الغير ان ملكتك
 فانت حر او سبب الملك بان قال لاجنية ان تزوجك فانت
 طالق او ان اشتريتك فانت حر فان الشراء والتزويج سبب
 وهذا التعليق صحيح عندنا حتى لو ملك العبد وتزوج المرأة يعق
 وتطلق خلافا له وهذا لان المعلق لما كان سببا في الحال عند بيعه
 الى محل لينعقد ولم يوجد فبطل الكلام كما لو قال لاجنية انت
 طالق فانه يبطل لعدم المحلية وغير للنكحة ليس بمحل للطلاق
 وعبد الغير ليس بمحل للعق فيبطل الايجاب المعلق وعندنا لما
 يكن المعلق سببا في الحال لا يحتاج الى المحل فلا يبطل فاذا اثنان ان
 ليس سببا في الحال على خلاف ما عليه الخصم ثبت صحت هذا التعليق
 لعدم القائل بالفصل والكلام في هذا المثال وما بعده كالكل في
 السابق وكذا لو اثنان ان ترتب الحكم على اسم موضوع بصفة
 لا يوجب تعليق الحكم به اي بذ لك الصفة كما انه ترتب جواز
 نكاح الامة على صفة الايمان قلنا طول الحرية اي القدرة على نكاح الحرية
 لا يمنع جواز نكاح الامة وعند الشافعي ترتب الحكم على اسم موضوع
 بصفة يوجب تعليق الحكم بها وطول الحرية يمنع جواز نكاح الامة

لا اعتراض على كونه
 السؤال في ان يقول كيف
 يطابق هذا المثال للاصل المذكور
 لانه يقتضيه ترتيبا
 واصلا مستلزما
 ان التعليق سبب
 وصحة تعليق الطلاق في اصل الشرط
 عنما يتفرع عليه هذا الشرط
 وما الجواب في ان
 مختلفا فيهما احداهما
 المستخرج من التعليق
 وجود الشرط كونه
 سبب في الحال
 مفسر
 آه ولقائل ان يقول ان قول المصنف
 وكذا لو اثنان ان ترتب الحكم على اسم موضوع
 الغريب من الاجماع وهو عديم القائل
 بالفصل وقد فسر الشارح ذلك فيكون
 هذا الموضع بقوله وذلك ان يكون
 المستلزمان مختلفا فيهما فاذا ثبت
 في نفس الشارح من الاجماع لا يمنع
 في هذا النوع من الاجماع واحدة
 وجود المستلزمين والمذكور
 ليس الامثلة والمذكور
 وهما طول الحرية
 جواز نكاح

مثال
 تعليق الحكم بالصفة
 فانه لا يمنع

ان الحكم المذكور من حكم مجاز تلك الآية
 بالفضل فان من حكم مجاز تلك
 مع الطول ايضا ومن لا فلا
 مع الطول ايضا ومن لا فلا
 ان الحكم المذكور من حكم مجاز تلك الآية
 بالفضل فان من حكم مجاز تلك
 مع الطول ايضا ومن لا فلا
 مع الطول ايضا ومن لا فلا

اذا قلنا ان القبيء ناقض فيكون البيع الفاسد مفيدا للملك لعدم
 القاتل بالفصل ويكون موجب لقتل العمد القود لعدم القاتل
 بالفصل فإنه وان كانت المسئلة مختلفا فيها لكن منشأ الخلاف
 فيهما ليس بواحد لان حكم القبيء ثابت بالاصل المختلف فيه وهو ان
 الخارج من غير السبيلين لا ينقض عنده وينقض عنده بالحدث
 وحكم البيع الفاسد متفرع على ان النهى عن التصرفات موجب
 تقريرها وكذلك موجب لقتل العمد القود عنده وموجب حد
 الامر بالمال او القود عنده وهذه المسئلة ليست بمفرعة ايضا
 على اصل مسئلة القبيء وهو الحديث والاصل المذكور ويمثل هذا
 القبيء غير ناقض فيكون المسئلة قضا وهذا ليس بجواب صحة
 الفرع وازدلت على صحة اصله ولكنها لا يوجب صحة اصل الفرع
 تفرعت على المسئلة الاخرى تعني كما لا يتيسر لنا ان يثبت الحكم
 في احد المسئلتين باثباته في الاخرى اذا كان المنشأ مختلفا لا يتيسر ان
 يستدل بمشيد كذلك فمسئلة القبيء مثالا بان يقول ان القبيء
 غير ناقض فيكون المسئلة قضا لعدم القاتل بالفصل وهذا ليس
 بجواب صحة الفرع مثل اثبات ان القبيء ناقض وازدلت على صحة
 اصله وهو ان الخارج من غير... السبيلين ناقض بالحديث

لان من قال بان نقض
 الوضوء بالقيء كما قال
 علمائنا قال بان البيع
 الفاسد يفيد الملك
 من قال بعدم انتقاض
 الوضوء كالشافعية
 قال بان البيع الفاسد لا
 يفيد الملك
 وهو كونه مفيدا
 للملك عند القبض
 ٩٠
 الخارج من غير السبيلين
 لا ينقض الوضوء عنده
 وينقض عنده
 دليل على صحة
 صحة ان الخارج من غير
 السبيلين ناقض
 مثل ان النهى عن
 التصرفات الشرعية يوجب
 تقريرها

لكن لا تنزل على صحة اصل خرفه عليه حكم البيع الفاسد هون
 النهى عن التصرفات الشرعية بوجوب تقريرها ^{في هذا الفصل} ^{الواجب على}
 المجتهد طلب حكم الحادثة من كتاب الله تعالى ثم من سنة رسول الله
 صلى الله عليه وسلم بصريح النص ودلالة على ما ذكره فانه لا سبيل
 الى العمل بالرأى مع امكان العمل بالنص وهذا اذا اشتبهت عليه
 القبلة فاخبر واحد عنها لا يجوز له التحريم ولو وجداء فاخبر عدان
 نجس لا يجوز له التوضي ^{في هذا الفصل} ^{بالتقسيم} ^{كما في المقدمة} ^{بنا القياس}
 وذلك لبيان شرط صحة الشروع في القياس لان الواجب على المجتهد اذا
 وقعت حادثة طلب حكم الحادثة من كتاب الله تعالى ^{فانه اقوى الدلائل}
 ثم من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فان الطلب من الكتاب او
 من السنة ينبغي ان يكون بصريح النص ودلالة او بشارته او
 باقتضائه وسائر الوجوه التي ذكرها وانما قلنا الواجب طلب الحكم
 من كتاب الله تعالى ومن السنة ^{اولا} ^{لان} ^{لا سبيل الى العمل بالرأى مع}
 امكان العمل بالنص وهذا اذا اشتبهت عليه القبلة واخبر واحدا
 يجوز التحريم ^{واذا وجداء فاخبر عدان} ^{انه نجس لا يجوز له التوضي}
 لان الاجبا اقوى من التحريم لان الخبر انما يخبر عن علم ومعرفة والتحريم
 دليل ظني فكان دونه وكذلك في مشقة الماء اذا وجد الماء ولم

هذا الفصل في طلب الحكم من كتاب الله تعالى ثم من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فانما هو واجب بما حاصله من العلم بالكتاب والسنن
 فانما هو واجب بما حاصله من العلم بالكتاب والسنن
 فانما هو واجب بما حاصله من العلم بالكتاب والسنن

٢٩١

والكتاب والسنن
 فانما هو واجب بما حاصله من العلم بالكتاب والسنن
 فانما هو واجب بما حاصله من العلم بالكتاب والسنن
 فانما هو واجب بما حاصله من العلم بالكتاب والسنن

منه في العمل بالكتاب والسنن
 فانما هو واجب بما حاصله من العلم بالكتاب والسنن
 فانما هو واجب بما حاصله من العلم بالكتاب والسنن

من المعلوم ان موافق الاجماع لا يكون موافقاً لغيره
 لان موافق الاجماع لا يكون موافقاً لغيره
 لان موافق الاجماع لا يكون موافقاً لغيره
 لان موافق الاجماع لا يكون موافقاً لغيره

فان قيل في اللغة الواسعة والاطلاق في اللغة الضيقة
 والاختلاف في اللغة الواسعة والاختلاف في اللغة الضيقة
 والاختلاف في اللغة الواسعة والاختلاف في اللغة الضيقة
 والاختلاف في اللغة الواسعة والاختلاف في اللغة الضيقة

يتيقن بحال انه ظاهر يعالج بالظاهر وهو الطهارة في الاشياء على الاصل
 لكن ماله الغالب الظن فاذا اخرج واحد نجس بعلمه لانه اقوى ولما
 لم يذكر الاجماع لان موافق الاجماع محصورة معلومة ثم اعلم ان
 الاجتهاد في اللغة بذل الوسم والطاقة في المقصود وعرف الفقهاء
 بذل الوسم والطاقة في طلب الحكم بطريقه وشروطه المرء
 مجتهدا حتى ساء له ان يجتهد ويعلم به ان يجوى علم الكتاب بمعانيه
 اللغوية والشرعية وجوه التي قلنا من الخاص العام الى اخرها الامر
 والنهي وغيرها وعلم السنة بطرقها من الشهرة والتواتر والاجاد
 متونها بان يعرف نفس الاخبار التي تتعلق بها الاحكام وان كانت
 زائدة على الوف فهي محصورة وفيها تحقيقا مذكورا بان يكون عنده
 اصل صحيح بجميع احاديث الاحكام كالجامع الصحيح البخاري والجامع
 لمسلم والسنن لاد داود ويكفي ان يعرف موافق كل باب فيراجع وقت
 الحاجة الى الفتوى وان كان على حفظه فهو احسن واكمل وينبغي ان
 يعرف المفتي موافق الاجماع حتى لا يفتي بخلاف الاجماع كما يلزم معرفة
 النصوص حتى لا يفتي بخلافها وان يعرف وجوه القياس على ما يتضمنه
 باب القياس وباعتبار العمل بالرأى دون العمل بالنصر قلنا ان الشبهة
 في المحل اقوى من الشبهة في الظن حتى سقط اعتبار الظن العبد الفصل

فان قيل في اللغة الواسعة والاطلاق في اللغة الضيقة
 والاختلاف في اللغة الواسعة والاختلاف في اللغة الضيقة
 والاختلاف في اللغة الواسعة والاختلاف في اللغة الضيقة
 والاختلاف في اللغة الواسعة والاختلاف في اللغة الضيقة

فان قيل في اللغة الواسعة والاطلاق في اللغة الضيقة
 والاختلاف في اللغة الواسعة والاختلاف في اللغة الضيقة
 والاختلاف في اللغة الواسعة والاختلاف في اللغة الضيقة
 والاختلاف في اللغة الواسعة والاختلاف في اللغة الضيقة

بالنظر الى ذات الدير
 فان الدير هذا التقى
 الى ان ينظر الى الدير
 قطع النظر عن المانع
 يكون مثالا للبحر
 فخر الاسلام
 الشبهته في البحر
 النطن ومثال سقوط
 ظن العبد فيما اذا كانت
 وعديم سقوط
 ظني فيما اذا كانت الشبهة
 على الظن
 انها على حرام
 ظنت اني نجس
 منها ما لا يرد
 واما الذي لا يرد
 فاستقطب الحد
 عن الربط بكان الشبهة
 عفا
 به

[illegible]

ح افاد للشنا وحبذا لك الدليل بانته ليس المراد بالتعذر ولكن كود معناه المحقق بل المستراد بالتعذر ان العمل باحد هاهنا ١٢
 في سقوط الحد في مخالفة الأصوليين على وجه لا يمكن ان يكون من غير ان يدفع
 التعارض لغيره في الاصطلاح المتساويين بين القوى والضعيف بل يدفعه لان التدافع
 في غير المتساويين بين القوى والضعيف بل يدفعه لان التدافع
 كان لجميع بينهما لا ينفك الا بوجه التوافق الذي هو كذا في
 التعارض والتناقض الكلايين ١٢ كان جميعا في
 بطلان نفس الدليل والتوافق في
 نعم يثبت احكام من بين التوافق في
 في بيان تفهم في
 في بيان التفاهات في
 فاقوا اما ينسب من القدر في
 فاستعملوا وانصتوا فاما في
 القوة على المقتضى والامام لو رده في الصلوة
 بل اتفاق المفسرين وجوب القوة وجوب الانصاف
 في القوة عنه وبين وجوب القوة عند عامة اهل التفسير
 مع القوة وانه ورد في الصلوة عنه وجوبه في الصلاة
 في تعارضه في القوة في الحديث وفي الحديث وفي الحديث
 الحديث وهو في الحديث وفي الحديث وفي الحديث

ما عرف وفطيم النخاض بنين النبي
عليه السلام فكانت صلة الكسوف
بجنتين كل ركعة كما اتصلون كبري
و ركعتين و ثمان بركتين و اثنتين
للمصطفى القيس و ما في التفتيح على
نفاختة الكتف لا يمكن احتمال
لح نقسر قد يراد به الفاضلة على

١٠

9

قوله والتدريج دليل لقوله
ليس ياولى من الاخر مع مقدمته
دون الاخر يلزم التدريج ولا
ضريح ان سقوط حكم التدريج
المتعارضين كجباله تارخها
الاهمال لا يجوز لما فيه من
الاهمال انما يلزم ما حاصله ان
الذي له عينه عينه وهو موجب
للعارضة

العمل باحدهما ليس باولى من الاخر والنزح لا يمكن بلا مرجح ولا
ضرورة في العمل باحدهما ايضا لوجود الدليل الذي يمكن العمل به
فلا يجب العمل بما يحتمل انه منسوخ فاذا تسا قضا صاكا ليس في
الحادثة ضرورة فلا بد من طلب دليل اخر لتعرف منه حكم الحادثة فان كان
التعارض بين الايتين وجب المصير الى السنة ازوجت وان كان بين
السنتين وجب المصير الى ما بعد السنة وما بعد السنة نوعان
اقوال الصنعا والقياس ^{من عند} من جوز تقليد الصنعا مطلقا فيما يدرك
بالقياس وجب المصير الى اقوالهم ولا فان لم يوجد فالقياس ^{عند}
من لا يجب تقليد الصنعا فيما يدرك بالقياس وجب المصير الىهما
ازوجت فاذا تعارضتا ينظر الى ما يترجح ^{عند} من القياس قول الصنعا
لان قوله لما كان بناء على الراى كان بمنزلة قياس اخر وكان بمنزلة
تعارض قياسين فيجب العمل باحدهما بشرط التخرج ولهذا الاختلاف
بين العلماء لم يقدم المصنف احدهما على الاخر عناية للمذهبين
واذا تعارض القياسا عند المجتهد تخرج ويعمل باحدهما بشهادة
قلبه اذا احتاج الى العمل وان لم يكن له حاجة الى العمل يتوقف فيه
ولا يسقطان بالتعارض لانه ليس دور القياس دليل شرعي يصار
اليه فيجب العمل باحدهما بالتخرج وهذا عندنا وعند الشافعي رحمه

هو الا حال
لا يزالنا يلزم ان يكون
الذي لا يلزم يمكن اه واه موجوب
فان قيل له ترك حكم المعارضه
بين قولي الصحابي وبناء على
لم يدركه انتفاء ان كان
ان قول الصحابي من حكم
ما يدركه بالقباس من المعارض
عند التعارضين وان لم يدرك
بين القياسين حكم ترك
بالقباس من حكمه فان قيل له ترك
بين المنتهين فان قيل له ترك
حكم المعارضه بين الايمانين
فيل المعارضه

٣٩٥
 فيروا فقه لان خلاف
 الواحد مانع للاجماع فكيف خلاف
 اجماعه و لكن سلمه فلا شك انها
 تقليد الصحابي المذكورين من جواز
 لا يجب تقليد الخ
 مع فتوى حكم المجادثة
 الابدي

لا يجوز العمل بها
 غايه
 لا يبيح
 الى العمل به
 بالتساقيط يوجب
 او لا يوجب
 لا يجوز العمل بها
 لا يجوز العمل بها

[illegible]

باب في حكم التخييل في القبلية
 في التخييل في القبلية
 في التخييل في القبلية

وهذا بخلاف ما اذا اخرج في القبلة ثم تبدل لغيره ووقع تحريمه على
 جهة اخرى فوجه التخييل ^{لأن التخييل في القبلية} لان كل واحد منهما تيمم ^{لأن التخييل في القبلية} والاولى تاكيد العمل والثانية
 مجرد التحريم فلا يصح معارضا للاول فكيف يكون متناقضا والاول
 تقوى باتصال العمل به وترجح جهة الصواب فيه وذلك لان العمل
 بالاول لما وقع صحيحا شرعا فقد صح به حكم الشرع لصحة اثره
 ضرورة ولهذا قلنا اذا مضى حكم بالاجتهاد ثم تبدل له اجتهاد اخر
 فيه لم ينقض الاول به لان القبلة ما يحتمل الانتقال فامكن نقض
 الحكم بمنزلة نسخ النص فظهر ان فيما لا يحتمل الانتقال ^{في التخييل} التناقض
 لوجاه العمل بالاجتهاد في المستقبل على خلاف الاول لادى التصويب
 بكمقاس لما بينا انه اذا اخرج وعمل وجعل التحريم جهة ضرورة صواب
 العمل به صوابا وحقا فاذا جوزنا العمل بالآخر صا ذلك ايضا صوابا
 والتحريم الآخر جهة وفيه قول بتعدد الحقوق وهو باطل بخلاف
 ما يحتمل الانتقال والتعاقب لانه لو جاز العمل بالآخر كان ذلك
 بمنزلة حكم النسخ الى حكم الآخر ويكون كل واحد منهما صوابا وليس فيه
 تعدد الحقوق وعلى هذا مسائل جامع الكبير في كبرى العبدية و
 تبديل رأي العبد كما عرفت ^{لأن التخييل في القبلية} تختلف الصحابة فيها فقال بعضهم
 تسعا وبعضهم يكثر ثلثة عشر وبعضهم يكثر خمسة عشر ^{لأن التخييل في القبلية}

هذا بخلاف ما اذا اخرج في القبلة ثم تبدل لغيره ووقع تحريمه على جهة اخرى فوجه التخييل لان كل واحد منهما تيمم والاولى تاكيد العمل والثانية مجرد التحريم فلا يصح معارضا للاول فكيف يكون متناقضا والاول تقوى باتصال العمل به وترجح جهة الصواب فيه وذلك لان العمل بالاول لما وقع صحيحا شرعا فقد صح به حكم الشرع لصحة اثره ضرورة ولهذا قلنا اذا مضى حكم بالاجتهاد ثم تبدل له اجتهاد اخر فيه لم ينقض الاول به لان القبلة ما يحتمل الانتقال فامكن نقض الحكم بمنزلة نسخ النص فظهر ان فيما لا يحتمل الانتقال التناقض لوجاه العمل بالاجتهاد في المستقبل على خلاف الاول لادى التصويب بكمقاس لما بينا انه اذا اخرج وعمل وجعل التحريم جهة ضرورة صواب العمل به صوابا وحقا فاذا جوزنا العمل بالآخر صا ذلك ايضا صوابا والتحريم الآخر جهة وفيه قول بتعدد الحقوق وهو باطل بخلاف ما يحتمل الانتقال والتعاقب لانه لو جاز العمل بالآخر كان ذلك بمنزلة حكم النسخ الى حكم الآخر ويكون كل واحد منهما صوابا وليس فيه تعدد الحقوق وعلى هذا مسائل جامع الكبير في كبرى العبدية و تبديل رأي العبد كما عرفت تختلف الصحابة فيها فقال بعضهم تسعا وبعضهم يكثر ثلثة عشر وبعضهم يكثر خمسة عشر

الاول والخمسة عشر
 الثاني عشرة
 الثالث عشرة
 الرابع عشرة
 الخامس عشرة
 السادس عشرة
 السابع عشرة
 الثامن عشرة
 التاسع عشرة
 العاشر عشرة
 الحادي عشر عشرة
 الثاني عشر عشرة
 الثالث عشر عشرة
 الرابع عشر عشرة
 الخامس عشر عشرة
 السادس عشر عشرة
 السابع عشر عشرة
 الثامن عشر عشرة
 التاسع عشر عشرة
 العشرون عشرة

وهو المراد بهما
ولا يقتصر نطقه بالفاعل بل يتعلق بالمتصور أيضا
كما هو متعلق بالفاعل فالمراد هنا أن لا يقتصر ذلك
النوع من الحكم على الأصل بل يثبت في الفرع أيضا فان قيل
اتحاد العلم بين الأصل والفرع مستحيل لأنه يستلزم وجود
الشيء الواحد في محلين فإما في واحد قيل المراد بالاتحاد
الاتحاد الذي دون الفرع في اللفظ لا في الوجود
فان قيل ان قوله عليه السلام فان لم يجز لم يجز
كتاب الله يخالف قوله تعالى قل لا يعلم الغيب الا الله فان لم يجز لم يجز
لوقال فان لم يكن في كتاب الله فليس في كتاب الله
فاما اذا قلنا فان لم يجز لم يجز
فلا او يقال ان قوله لا يابس يد على وجود جميع
الاحكام في كتاب الله تعالى مطلقا باسطة
او غير واسطة فكان الاحكام الثابتة بها موجودة على
جميعها بالكتاب فكلها بالاسطة وان لم يجز لم يجز
الكتاب وقوله عليه السلام فان لم يجز لم يجز
العلم بلا واسطة فثبت التوفيق بينهما
العلم بالاختصاص والقياس على النصوص
القياس من النصوص فيما نحن فيه هو القياس الشرعي لا
الحكم بالاختصاص فبما نحن فيه هو القياس الشرعي لا
فيلان الاختصاص كما قيل في النصوص من قوله لا تسلك
في الحدود التي لم يجد حكمها في الكتاب والسنن الا سلك
القياس الشرعي فان قيل كما قيل في النصوص من قوله لا تسلك
في الحدود التي لم يجد حكمها في الكتاب والسنن الا سلك

خطو الحاد نزع النص ونحوها جزا
القياس لا عند فقدان النص فقط
منه وعنه القياس من النص فقط
مع الإجماع لأن الإجماع هو حديث
في رتبة علي السبيل ثم ما حاشي
القائس تجتبه من حيث العمل بعد الكتاب
والسنة لا تكون عليه السلام

ان لا يكون في مقابلة النص والثاني ان لا يتضمن تغيير حكم من
مخالفا للنص والراد بالنص والراد بالنص
الكتاب والكتاب بالنص والنص بالنص
من النص لتعدد النسخ والنسخ
الحاصل من النص والنسخ
العموم فانه من غير
التعديل اذا لا فائدة فيه
الا تغيير حكم النص
محل

[illegible]

النص وثالثها ان يكون المعدل حكما يعقل معناه ورابعها ان يقع
التغليب لحكم شرعي لا امر لغوي وخامسها ان لا يكون الفرع منصوصا
عليه مثال القياس فيما حكى ان حسن بن زياد سئل عن التهمة
في الصلوة فقال انتقصت الطهارة فقال السائل لو قد نجست
في الصلوة لا ينقض به الوضوء مع از قد في المحضنة اعظم حجة
في كيف ينقض بالتهمة وهي ونه فمذا قياس في مقابلة النص وانما
شرط هذه الشروط اما الاول فلا زال القياس دليل ظني فلا يصح مقابلا
للنص ومخالفا له واما الثاني فلا زال تغيير حكم النص باطلا له
واما الثالث فلا زال القياس تعديا حكم الاصل الى الفرع بعلته الاصل
واذا لم يفهم للاصل معنى اي علة لا يتأتى القياس واما الرابع فلان منه
القياس على اشتراك الاصل والفرع في العلة ولا علة في وضع الاسم
للمسمى لتعدكها بالاسم الى غيره واما دلالة الاسم على المسمى
فلا يستعمل وذلك مفقود في المستعار واما الخامس فلان
التعديا ان كانت على وفاق النص الذي فلا فائدة فيه وان كانت
على خلافه فهي باطلة لما قضت حكم النص وهو حديث الاعراب
الذي في عينه سوء وقد سبق في قسم السنة في تقسيم الراوي
وكذلك اذا قلنا حاج المرأة مع المحرم فيجب مع الامينا كان هذا

[illegible]

النص وثالثها ان يكون للعقد حكما يعقل معناه ورابعها ان يقع
 التعليل بحكم شرعي لا امره فوي وخامسها ان لا يكون الفرع منصوبا
 عليه مثال القياس فيما حكمه ان حسن بزباد سئل عن التهمة
 في الصلوة فقال انتقصت الطهارة فقال السائل لو قد نجست
 في الصلوة لا ينقض به الوضوء مع ازقن والمحضنة اعظم حجة
 فكيف ينقض بالتهمة وهي وند هذا قياس مقابلة النص وانما
 شرط هذه الشروط اما الاول فلاز القياس دليل ظني فلا يصح مقابلة
 للنص ومخالفة له واما الثاني فلاز تغير حكم النص بطلان له
 واما الثالث فلاز القياس تعديدية حكم الاصل الى الفرع بعلة الاصل
 واذا لم يفهم للاصل معنى اي علة لا يتأتى القياس واما الرابع فلان منه
 القياس على اشتراك الاصل والفرع في العلة ولا علة في وضع الاسم
 للمسمى لتعديدهما الاسم الى غيره واما دلالة الاسم على المسمى
 فلا يستعمل وذلك مفقود في المستعار واما الخامس فلان
 التعديدية ان كانت على وفاق النص الذي فلا فائدة فيه وان كانت
 على خلافه فهي باطلة لما قضت حكم النص وهو حديث الاعراب
 الذي في عينه سوء وقد سبق في قسم السنة في تقسيم الراوي
 وكذلك اذا قلنا حاج المرأة مع المحرم فيجوز مع الامساك هذا

١٤ العلة الجامعة
 ١٥ بين جواز المحرم مع
 ١٦ التيسر لا ثبوت
 ١٧ الزوج والمحمول
 ١٨ المقص وهو الامن
 ١٩ عن الفتنة بالبراقعة
 ٢٠ علم
 ٢١ قلنا
 ٢٢ الشرط في الالة
 ٢٣ يكون الفروع نظريا
 ٢٤ الشرط معلوم

بمقابلة النص هو قوله عليه السلام لا تخجل امرأة تؤمن بالله و

اليوم الآخر اثنى عشر ثلثة ايام ولياليها الامعها ابوها و زوجها و
ذو رحم محرم منها قوله وكذلك اذا قلنا جامع المرأة مع المحرم بالاتفاق
فيجوز مع الامينة كما هو مذهب الشافعي رحمه الله والجامع وقوع الامن عن
الفتنة مع المحرم ومع النساء الصالحات الامينات وهذا القياس مخالف
للنصر لان النصر حرم المسافرة على العموم واستثنى منه المسافرة مع
الشخصين فكانت المسافرة مع غيرهما داخلية تحت التحريم على الاطلاق
سواء كانت مع الرجل او مع المرأة الامينة او غيرها وللخصم ان يقول
ان الامينة الحقبة ما كانت في معناها ومثله لا يقيد بمخالفة

النصر كما في قوله عليه السلام انما الوضوء على من نام مضطجعا للحقت
صورة الاتكاء بالاضطجاع مع ان كلمة انما للحصر ومثال الثاني وهو
ما لا يتضمن تغيير حكم من احكام النص ما يقال البتة شرط في الوضوء
بالقياس على التيمم فان هذا يوجب تغير اية الوضوء من الاطلاق

إلى التقيد وكذلك إذا قلنا الطواف بالبيت صلوة بالخبر
فيشترط له الطهارة وستر العورة كالصلوة كانهذا قياسا

يوجب تغيير نص الطواف من الاطلاق الى التقيد فان مسألة البينة
والطواف قد مر البحث عنهما في فصل المطلق والمقيد ومثال الثالث هو

ان يكون
لا اصل لهذا التفسير لانها
في هذا المقام تخاف
بدون المحرم
عليها الفتنة وتزداد
بانضمام غير هامين
النساء الا من
حصول الامن
عنا به الا بزيادة
تتو صيرة الاضطجاع
فانه في معنى الاضطجاع
بلا تقاوة في
المفاصل والمحتمل دلالة
تصديق الدين
عنه قوله بما يقال
اه فان قيل المثال له
يطابق المثال له
المشكوك في القياس
ما لا ينقض تغييره
سما صرح به للمرح
قلنا معناه قوله
قال الثاني

معدن المضاف ١٢
على حذف شرط الثانی
ای مثال فوات
و مثال الثانی
قلنا معناه قوله
رج به لامه
یبرده

عليه السلام عليه السلام عليه السلام
 قالوا يا رسول الله انما نرى في كتابك
 ما نرى في كتاب الله من غير ان يكون
 فيه شيء من ذلك فقالوا يا رسول الله
 انما نرى في كتابك ما نرى في كتاب الله
 من غير ان يكون فيه شيء من ذلك
 فقالوا يا رسول الله انما نرى في كتابك
 ما نرى في كتاب الله من غير ان يكون
 فيه شيء من ذلك فقالوا يا رسول الله
 انما نرى في كتابك ما نرى في كتاب الله
 من غير ان يكون فيه شيء من ذلك

عليه السلام عليه السلام عليه السلام
 قالوا يا رسول الله انما نرى في كتابك
 ما نرى في كتاب الله من غير ان يكون
 فيه شيء من ذلك فقالوا يا رسول الله
 انما نرى في كتابك ما نرى في كتاب الله
 من غير ان يكون فيه شيء من ذلك
 فقالوا يا رسول الله انما نرى في كتابك
 ما نرى في كتاب الله من غير ان يكون
 فيه شيء من ذلك فقالوا يا رسول الله
 انما نرى في كتابك ما نرى في كتاب الله
 من غير ان يكون فيه شيء من ذلك

عليه السلام عليه السلام عليه السلام
 قالوا يا رسول الله انما نرى في كتابك
 ما نرى في كتاب الله من غير ان يكون
 فيه شيء من ذلك فقالوا يا رسول الله
 انما نرى في كتابك ما نرى في كتاب الله
 من غير ان يكون فيه شيء من ذلك
 فقالوا يا رسول الله انما نرى في كتابك
 ما نرى في كتاب الله من غير ان يكون
 فيه شيء من ذلك فقالوا يا رسول الله
 انما نرى في كتابك ما نرى في كتاب الله
 من غير ان يكون فيه شيء من ذلك

ما لا يعقل معناه قوله في جواز التوضي بنبيد التمر فانه لو قال اجاز
 بغيره من الانبذة بالقياس على نبيد التمر فانه ركانه عليه السلام
 توضا به حين لم يجد الماء وقال بعض الناس جاز التوضي بغيره من
 الانبذة بالقياس على نبيد التمر قلنا ان جواز التوضي بنبيد التمر ثابت
 بالنص على خلاف القياس لانه ليس بماء حقيقة ولهذا لا يسبق
 الى الفهم عند طلاق اسم الماء حتى لو امر احد بابتزاز الماء فجاء بنبيد
 التمر بخطأ عادة وليس ايضا في معنى الماء لانه ليس بماء كما هو
 ثبت بخلاف القياس لا يقاس عليه غيره او قال لو شرب رجلا في
 صلوته او احلم بني على صلوته بالقياس على ما سبقه الحد لا يصح
 لان الحكم في الاصل لم يعقل معناه فاستحال تقديمه الى الفرع لو
 قال حدوشم رجلا في صلوته اي شق راسه بازواه انسان بحجر فسال
 الدم واخلم بني على صلوته بعد الوضوء بالقياس على ما سبقه
 الحد فهذا القياس لا يصح اذ الحكم والحد ثابت بالنص على خلاف
 القياس لان الحد ينافي في الصلوة لانه ينافي في الطهارة ولا صلوة الا بطهارة
 والشئ لا يبق مع منافيته ما ثبت بخلاف القياس لا يقاس عليه غيره
 فان قلت هذا الحكم ثابت بالنص وهو قوله عليه السلام من قاء او عفر
 او امد في صلوته فليتوضا وليبر على صلوته لم يتكلم هو واراد

عليه السلام عليه السلام عليه السلام
 قالوا يا رسول الله انما نرى في كتابك
 ما نرى في كتاب الله من غير ان يكون
 فيه شيء من ذلك فقالوا يا رسول الله
 انما نرى في كتابك ما نرى في كتاب الله
 من غير ان يكون فيه شيء من ذلك
 فقالوا يا رسول الله انما نرى في كتابك
 ما نرى في كتاب الله من غير ان يكون
 فيه شيء من ذلك فقالوا يا رسول الله
 انما نرى في كتابك ما نرى في كتاب الله
 من غير ان يكون فيه شيء من ذلك

في القبي والرفعا والمند والبناء ثابت في سائر الاحداث بالقياس عليها
 فلو لم يكن الحكم معقول المعنى لم يتعد الى غيره قلت ذلك ثابت بطريق
 الدلالة لا بطريق القياس لان غير القبي والرفعا من الخارج من غير
 السبيلين مما يستقر كثيرا كالقبي والرفعا بل اسبق واكثر وقوعا
 منها فثبت الحكم فيه ولا لئلا يتوهم انما يحصل بقصد من غيره و
 الاختلاف لا يكثر وقوعا مع از فيه عملا كثيرا كذا الواو بمثل هذا
 قال اصيب الشافعي قلنا نجست اذا اجتمعتا صا طاهرين فان
 افرقتا بقيتا على الطهارة بالقياس على ما اذا وقعت في القلتين
 فانه لا يتجسس لقوله عليه السلام اذا بلغ الماء قلتين لا يحتمل خبثا لا يحتمل
 نجسا والقلتان مائتان وخمسون مثالا لكن نقول هذا القياس غير صحيح
 لان الحكم لو ثبت في الاصل وهو ما اذا وقعت النجاسة في القلتين كان
 غير معقول معناه لان بقاء الطهارة مع وقوع النجاسة لا يعقل معناه
 وانما قال لو ثبت في الاصل اشارة الى ان هذا الحديث ليس بحجة لان
 في ثبوته قبلا لانه ضعيف ابو داود وهو كان من ائمة اهل الحديث
 يرجع اليه في تحقيق الحديث ولانه رواه ابن عباس وابن زبير امرا
 بنزح ماء زمزم ولو كان هذا صحيحا لاجتمعا عليهما فعلم انه شاذ
 حادثة يعم بها البتة فيرد بغير الموضوع لما استند النار والقلعة ايضا

في القبي والرفعا والمند والبناء ثابت في سائر الاحداث بالقياس عليها
 فلو لم يكن الحكم معقول المعنى لم يتعد الى غيره قلت ذلك ثابت بطريق
 الدلالة لا بطريق القياس لان غير القبي والرفعا من الخارج من غير
 السبيلين مما يستقر كثيرا كالقبي والرفعا بل اسبق واكثر وقوعا
 منها فثبت الحكم فيه ولا لئلا يتوهم انما يحصل بقصد من غيره و
 الاختلاف لا يكثر وقوعا مع از فيه عملا كثيرا كذا الواو بمثل هذا
 قال اصيب الشافعي قلنا نجست اذا اجتمعتا صا طاهرين فان
 افرقتا بقيتا على الطهارة بالقياس على ما اذا وقعت في القلتين
 فانه لا يتجسس لقوله عليه السلام اذا بلغ الماء قلتين لا يحتمل خبثا لا يحتمل
 نجسا والقلتان مائتان وخمسون مثالا لكن نقول هذا القياس غير صحيح
 لان الحكم لو ثبت في الاصل وهو ما اذا وقعت النجاسة في القلتين كان
 غير معقول معناه لان بقاء الطهارة مع وقوع النجاسة لا يعقل معناه
 وانما قال لو ثبت في الاصل اشارة الى ان هذا الحديث ليس بحجة لان
 في ثبوته قبلا لانه ضعيف ابو داود وهو كان من ائمة اهل الحديث
 يرجع اليه في تحقيق الحديث ولانه رواه ابن عباس وابن زبير امرا
 بنزح ماء زمزم ولو كان هذا صحيحا لاجتمعا عليهما فعلم انه شاذ
 حادثة يعم بها البتة فيرد بغير الموضوع لما استند النار والقلعة ايضا

ان يطلق اسم الخمر والنبيذ عند
 على النصف والبنائش عند
 النصف بطريق القياس فيكون
 بطريق القياس فيكون
 ان يطلق اسم الخمر والنبيذ عند
 على النصف والبنائش عند
 النصف بطريق القياس فيكون
 بطريق القياس فيكون

اسم مشترك فانه اسم لراس الجبل والجرة وغيرهما فلذا قال المصح
 ان هذا الحديث غير مسلم وعلى تقدير التسليم فالقياس لا يصح
 مثال الرابع اي مثال فوات الشرط الرابع وهو ما يكون التعليل الامر
 شرعي لا امر لغوي في قوله المطبوخ المنصف خمر لان الخمر انما يكون خمر
 لانه يخامر العقل وغيره يخامر العقل فيكون خمر ايضا بالقياس
 السارق انما كان سارقا لانه اخذ مال الغير بطريق الخفية وقد ثاب
 القياس في هذا المعنى فيكون سارقا بالقياس وهذا قياس في اللغة
 مع اعترافهم بالاسم لم يوضع له في اللغة والدليل على فساد
 النوع من القياس ان العرب يسمون الفرس دها السواد وكنيتا لجرته
 فلا يطلقون هذا الاسم على الزنجر والتوبيا لاجر ولوجرت المقايسته
 في الاسماء اللغوية لجاز ذلك لوجود العلة ولا هذا يؤدي الى بطلان
 الاستنباط الشرعية وذلك لان الشرع جعل السرقة تسببا للنوع من الاحكام
 فاذا علقنا الحكم بما هو عام من السرقة وهذا اخذ مال الغير على
 طريق الخفية تبين ان السبب كان في الاصل معنى هو غير السرقة
 وكذلك جعل شرب الخمر سببا للنوع من الاحكام فاذا علقنا الحكم
 بما هو عام من الخمر تبين ان الحكم في الاصل كان متعلقا بغير الخمر قوله
 وهو ما يكون التعليل الامر شرعي لا امر لغوي كاثبات الاسم بالقياس

ان يطلق اسم الخمر والنبيذ عند
 على النصف والبنائش عند
 النصف بطريق القياس فيكون
 بطريق القياس فيكون
 ان يطلق اسم الخمر والنبيذ عند
 على النصف والبنائش عند
 النصف بطريق القياس فيكون
 بطريق القياس فيكون
 ان يطلق اسم الخمر والنبيذ عند
 على النصف والبنائش عند
 النصف بطريق القياس فيكون
 بطريق القياس فيكون

ان يطلق اسم الخمر والنبيذ عند
 على النصف والبنائش عند
 النصف بطريق القياس فيكون
 بطريق القياس فيكون
 ان يطلق اسم الخمر والنبيذ عند
 على النصف والبنائش عند
 النصف بطريق القياس فيكون
 بطريق القياس فيكون

فما إذا وضع لفظ لمعنى
مخصوص باعتبار معناه
يوجد في غيره لا يظهر لنا
أن نطلق ذلك اللفظ على
ذلك الغير حقيقة سوى
أنه في ذلك كالحلق
وكان الوضع لغويا
وعنه في ذلك كالحلق
على غير الحقيقة بالبدون
وكان الوضع لغويا
وعنه في ذلك كالحلق
على غير الحقيقة بالبدون

وهذا عندنا واصل الاختلاف اثبات الاسماء بالقياس جائز ام لا
ذكر في اصول الفيروز آبادي في مذهب الشافعي اثبات الاسماء بالقياس
جائز ومن أصحابه من قال لا يجوز وهو قول اصحابنا بحقيقة دليلنا
هو ان النحويين اجمعوا على ان كل فاعل مرفوع وكل مفعول منصوب
ولم يستمعوا ذلك من العرب لكنهم لما وجدوا هم مستمرين على
رفع فاعل ونصب مفعول علموا انهم رفعوا الفاعل لكونه فاعلا و
المفعول لكونه مفعولا فعملوا عليه كل فاعل وكل مفعول فدل على
جواز ذلك الى هنا كلامهم ثم اذا اثبتوا اسم الشيء لشيء اخر اعطوه
ومن جملة ذلك قوطم في المطبوخ المنصف وهو ما طبع من القصر
حتى ذهب نصفه وهو ليس خمر وانما الخمر هو في زماء العنب اذا
صامسكرا بالغلبا والاشتداد وهو اسم حاصل باتفاق اهل
اللغة وحرمة فوجرة غيره من الاشربة المحرمة وهي المثلث
والمنصف ونقيع التمر ونقيع الذبيب اذا اشتد وعلى هذا يكفر
مستحل الخمر ولا يكفر مستحلها ويجب الحد بشرب قطرة من خمر
ولا يجب بشرب غيرها من الاشربة الا ان يسكر وهذا عندنا
ومن سماها خمر بالقياس اعطاها حكمها وكذا لاثبات اسم
السارق للنباش والحكم بقطع يده قوله وهذا اي اثبات الاسم بالقياس

وهذا عندنا واصل الاختلاف اثبات الاسماء بالقياس جائز ام لا
ذكر في اصول الفيروز آبادي في مذهب الشافعي اثبات الاسماء بالقياس
جائز ومن أصحابه من قال لا يجوز وهو قول اصحابنا بحقيقة دليلنا
هو ان النحويين اجمعوا على ان كل فاعل مرفوع وكل مفعول منصوب
ولم يستمعوا ذلك من العرب لكنهم لما وجدوا هم مستمرين على
رفع فاعل ونصب مفعول علموا انهم رفعوا الفاعل لكونه فاعلا و
المفعول لكونه مفعولا فعملوا عليه كل فاعل وكل مفعول فدل على
جواز ذلك الى هنا كلامهم ثم اذا اثبتوا اسم الشيء لشيء اخر اعطوه
ومن جملة ذلك قوطم في المطبوخ المنصف وهو ما طبع من القصر
حتى ذهب نصفه وهو ليس خمر وانما الخمر هو في زماء العنب اذا
صامسكرا بالغلبا والاشتداد وهو اسم حاصل باتفاق اهل
اللغة وحرمة فوجرة غيره من الاشربة المحرمة وهي المثلث
والمنصف ونقيع التمر ونقيع الذبيب اذا اشتد وعلى هذا يكفر
مستحل الخمر ولا يكفر مستحلها ويجب الحد بشرب قطرة من خمر
ولا يجب بشرب غيرها من الاشربة الا ان يسكر وهذا عندنا
ومن سماها خمر بالقياس اعطاها حكمها وكذا لاثبات اسم
السارق للنباش والحكم بقطع يده قوله وهذا اي اثبات الاسم بالقياس

بغير الله
الاول والنصب في الثبات
في الثاني والحكم هو
في الثاني والحكم هو

من الخصم مع اعتراف الخصم بان اسم الخمر مثلاً لم يوضع للنصف
واسم السارق لم يوضع للنباش قوله فاذا اعلقنا الحكم بامر عم من الخمر
الخمر هذا منقوض بسائر الاقيسة لان الحكم لما تعلّق الى الفرع تعلّق
الحكم بامر عم من المنصوص وغيره ومثلاً الشرط الخامس هو ما لا يكون
الفرع منصوصاً عليه كما نفا اعتناق الرقبة الكافرة في كفارة اليمين
الظهار لا يجوز بالقياس على كفارة القتل ^{في كفارة القتل} مثال فواة شرط الخامس
انهم قالوا لا يجوز اعتناق الرقبة الكافرة في كفارة اليمين والظهار
بالقياس على كفارة القتل ^{في كفارة القتل} فان الايمان شرط في كفارة القتل بقوله
فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ قلنا هذا القياس فاسد لان الرقبة في كفارة
اليمين والظهار غير مقيدة بصفة الايمان في النص فكما موجب النص
اجزاء مطلق الرقبة مؤمنة كانت وكافرة فكان شرط الايمان ابطال
موجب النص وهو اطلاق الحكم ولو جامع المظاهر في خلاف الاطعام
يستدانهما الاطعام بالقياس على الصوم علم انه تعالى قال في كفارة
الظهار فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين من قبل ان يقياسا
فمن لم يستطع فاطعام ستين مسكيناً فانه شرط في الصيام خلوه
عن المسيس واطلاق الاطعام فكان موجب حوازي الاطعام على الاطلاق
فلو شرط في الاطعام خلوه عن المسيس بالقياس على الصوم لان

اسم جنس معروف باللام فيصير
غيره اعترافهم بلفظ الجمع
الذي لا سابق له في النشأة التخييلية
بجس البقاء للثبوت التخييلية
وذلك لان اثر القياس في
تغيير وصف الحكم من
المخصوص الى العموم لا في
اثبات اصله وايضا هذا
التغيير منقوض بالدلائل
باسرها كما لقطع في
الظهار ما نحن بين
قلنا فوق بين ما نحن بين
وبين الاقيسة التي عني بها
والا لانت النص على ان
نخرج من حيث الاعم
جعلوا الحكم بخلاف ما كان
لا ثبات الاسم بخلاف ما كان
الشيء عني ودلائل النص
ليست نفي الاسم بل نفي الحكم
من الاصل الى الفرع بعلته مستند
بينما فان ثبات الحكم والنص
وفي القياس بعلته منبج

[illegible]

معاون

✓

المقصود عليه على معناه هو علة لذلك الحكم في المنصوع عن عليه
 وهو المقصود والمقدّر ^{أي علمه تعالى}

وثنوته به اختلاف القاي سوز فيه فقال مشائخ العراق الحكم في
 فالمنع من انشاء الحكم اذ ثبوت له غيره كونه
 بيان الاختلاف ١٢

دلالة على ثبوت الحكم في الفرع وقال بعضهم وهو قول مشاعيرهم

تبعك إليه وهو قول الشافعي رحمه الله وإنما النص معرفة الحكم لا إثباته

القياس هو تعدية الحكم من الأصل إلى الفرع بعلّة متحدة واما ترتيب الحكم

تَرْفَعُ الْعَيْنُ عِلَّةً بِأَلَكْتَا أَوْ بِالسِّنَّةِ أَوْ بِالْإِجَاعِ أَوْ بِالْإِجْهَادِ وَالْإِسْتِنْبَاطِ

يُصَحِّحُ التَّغْلِيلَ بِجَمِيعِ أَوْصِيَاءِ النَّصْلِ لِأَنَّهُ لَا تَأْثِيرَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْأَوْصِيَاءِ فِي

مختار نفساني كوني
مختار نفسي
مختار نفسي
مختار نفسي

عبد المنصور
تنبيهاً على عطف
ان يكون اشهر الاجابة
من منى لك وحقاً
اطشهر و

البيان انه
الحاجة والبيان
فان البيان
ذلك بالبيان
بالتعريف
الفائدة
جواب سؤال
حينئذ

رسول الله صلى الله عليه وسلم
الاستيذان في الفاس
عملة لسفوف

عبد الله بن عبد العزيز

نوع النفلا لا يقع
عند النفلا لا يقع

اختار في الصوم

مواقفة للسليمان لا
البيعة اذا علم

۱۰۰
الانت اوقتا في
الا فطار

مختلفة السفن والنوع
مختلفة المناظر والصور

الاختصاصية
فصا والتجيب
الاختصاصية
فصا والتجيب

لِيَجْتَنِبَ الْعَبِيدُ وَالْأَوْلَادُ
عَنْهُ مِنَ الصُّومِ لِأَنَّ اللَّهَ يَبْغِي
الصَّلَاةَ لَا الصُّومَ

بجملہ افراد
فیہا متعین فی القصص
فیہا التجميع فی القصص
الافانیا

١١١

[illegible]

10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044

[illegible]

عليه
جميعه فهدا الله
لهم كل خير
فلا بد من ان ياتوا
فانه دم عروق رعد
على فايد حديدية
وليس ذلك الا
بيننا على الحث
الوجه للطهارة
المعلن

له مثال "عبد الجبار
مع وازر
الغنى هذا الكثر
بالوفاء لان الش

بالتوفيق وذلك لا يستقيم إلا بما
الابعد انتفاض الطهارة فيكون
مردود الدم في خفيها انقضاء
عن الايقال هذا اعداد
لا فائدة لانها عن فانيها سبق
ان انقضاء الطهارة في خفيها سبق
الطهارة في خفيها سبق

٢١٢
 وناقول ذكره
 للتنبيه على ان علم
 علم بالسنن
 علم
 من هذا السور
 ان هذا التفسير
 كلام له بعد بيان
 له بالكتاب منهاج
 الى الخ

وَمِثْلَاقِي بَيَانِ تَبَوُّثِ الظُّمُودِ
بِالْجَهْدِ وَالْوُفُورِ غَضَائِي

الحسين
السورسي
مفتي نجاشي
الانكليز
امير ولاية
لحمية
تقيدي
عبد الرحمن
لاون

بغير ثبات لما نفع والفرق
الخاص هو لما نفع بالثبات
على قوله بمما نفع التخييلين
عطف
بغير ثبات لما نفع
الخاص هو لما نفع بالثبات
على قوله بمما نفع التخييلين
عطف

القياس الثاني وهو ان يكون الحكم في الفرع من جنس حكم الاصل فيه
بممانعة التخييلين بان يمنع عموم العلة وشمولها الاصل والفرع فلا
تؤثر في حكم الاصل والفرع الخاص وهو بيان تأثير الصغر في ولاية
التصرف في المال فوق تأثيره في ولاية النفس لان الحاجة في التصرف
في المال كثير الوقوع ناجحة لا يتحمل التأخير وهي عاجزة عن التصرف
فيها ومثل هذا لم توجد النفس لانعدام الشهوة واعلم ان هذا
المقام اشكال من وجوه احدها ان تغلبه بان الاتحاد في العلة
يوجب الاتحاق في الحكم يشترك فيه القسمان وثانيهما ان الفرق اذا كان
في المعنى المؤثر يطر به القسمان واذ كان في غيره لا يطر به بالاول
ولا بالثاني وثالثهما ان الفرق المذكور اذا انقر لا يسلم معه القسم
الاول عن الخلل ايضا وثبات القسم الثالث وهو القياس بالعلة
المستند بالراي والاجتهاد ظاهر وحقيق ذلك اذا وجدنا وصفا
مناسبا للحكم وهو محال بوجوب ثبوت الحكم ويتقاضاه بالنظر
اليه اعلم ان اذا لم يوجد نص او اجماع دليلا على العلة اختلف

ان تعذر الحكم في
يضاف اليه
ولا شك ان
الافتقار ظاهر
عطف نفسه
الاصطلاح
اشارة الى
لما ظاهر وانما
ببوت تحقيق
نظر الى
العلة

اجماع وعنه الثالث بانه جملة من
القسم ظاهر اجماع
فوله ان
الاجماع وعنه الثالث بانه جملة من
القسم ظاهر اجماع
فوله ان

الانحداد النوعي في الاتحاد في النوع
واجب بان يخصص نوعا من النوع الثاني
لأنه ما نوعا من النوع الثاني
بالفرق لان
عن الثاني ان
ولا قيد بقوله في
فان الفرق في
بان المذكور بال
الثاني بالذات
المعنى المؤثر
بل لا لانه على
الخلاص انما
المذكور
لم يتغير
القسم
ان يقول
والاجتهاد
له ان يقول
هذا القسم
ما فيه كذا في
انه غير
القسم
الاجماع وعنه
القسم
فوله ان
الاجماع وعنه الثالث بانه جملة من
القسم ظاهر اجماع
فوله ان

القائسون فيما يصلح دليلا عليها فقالت جماعة منهم هو الأطر
وهو وجود الحكم عند وجود الوصف من غير ان يعقل له معنى ثابت
او خالة وقال بعض اصحاب الشافعي رحمه الله لا خالة وهي ان يقع في القلب
خيال القبول والصحة فتثبت صحة بشهادة القلب التي هي المعبر
عند نقطاع الادلة وعندنا هي الملازمة للناسبة وهي ان يكون
بمحال يوجب ثبوت الحكم ويتقاضاه بالنظر اليه قال الغزالي ^{في الوصف}
بالمناسبة ما هو على منهاج المصالح بحيث اذا اضيف اليه الحكم
انتظم كقولنا حرمت الخمر لانها تزيل العقل الذي هو مناط التكليف
^{موقوف عليه} وهو مناسب لاقولنا حرمت الخمر لانها تقذف بالزبد ويحفظ
والدن فاز ذلك لا يناسب قد اقترن به الحكم في موضع الاجماع
^{الوصف المحال} يضاف الحكم اليه للمناسبة لا بشهادة الشرع بكونه علة و
نظيره اذا ارادنا شخصا اعطى فقيرا درهما غلب على الظن ان الاعطاء
للدفع حاجة الفقير وتحصيل مصالح الثواب وهذا كما اذا علمنا
في ولاية الانكاح في الصغير بعلة الصغر للمناسبة لازولية
الانكاح لم تشرع الا على وجه النظر للصغير باعتبار عجزه عن
النكاح مع حاجته الى مقتوده والصغر مورش للعجز فكان هذا
تعليلابوصف مناسب ملائم للحكم وقد ظهر اثر هذا الوصف في وضع

هذا الحكم لا يحتاج إلى إثبات ثبوت آخر من غير الكتاب أو موضع من موضع أو هذا الوصف في موضع الإجماع أو في موضع أو وجدنا وصفا مناسبا للحكم وقد اقتضى ذلك

١٦

في موضع آخر من نص

أوجبا أيضا في الحكم في ذلك الوصف

الذي في ذلك الوصف

الحكم أو لنا سنثبت في المقيس عليه أن الحكم لا يضاف إلى المقيس فالذم و

١٧

التمصيل وصف مناسبا

الحكم وهو الإجماع والتمصيل

١٥٦
التمصيل وصف
الحكم وهو الاعطاء فيض
في تفصيل البهتان والاهوت
بالمثل ان يقابل بالاعطاء
وصف مناسب للحكم
وهو دفع الحاجة و
الحكم فصل في التواضع
والتواضع فيضات
الحكم اليميم والله اعلم
الحكم

قوله هذا

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

الإجماع وهو ولاية المال فانها ثابتة في مال الصغير بالإجماع وإنما
 يشترط هذا الوجوب العمل بالوصف لأن الوصف في القياس
 بمنزلة الشاهد لا بد لوجوب لقضاء بشهادة الشاهد
 من العدالة وهو اجتنابه عن مخطوط لا دينه واجتنابه عنها
 يدل ظاهر على انه يجنب عن الكذب في الشهادة ايضاً فظهر
 اثر الوصف في موضع آخر يدل ظاهراً على انه مؤثر في موضع النزاع
 فهذا يوجب العمل بالقياس هذه العلة وأما في المناسبات فوجه
 ولا يوجب كما اشار بقوله اذا عرف هذا فنقول اذا رايانا وصفاً
 مناسباً للحكم وقد اقترن به الحكم في موضع الإجماع فعلى الظن
 باضافة الحكم الى ذلك الوصف وعلية الظن في الشرع يوجب
 عندنا عدم دليل فوقها بمنزلة المسافر اذا غلب على ظنه ان يقر به
 ماء لم يجز له التمسك وعلى هذا مسائل التمسك وحكم هذا القياس
 ان يبطل بالفرق المناسب لا عندنا يوجد مناسب سواه في صورة
 الحكم فلا يبقى الظن باضافة الحكم اليه فلا يثبت الحكم به لانه
 كان بناء على الظن وقد بطل ذلك بالفرق قوله بالفرق المناسب
 اى بالفرق بين الاصل والفرع في الوصف المناسب لان عندنا
 اى عند وجود الفرق يوجد مناسب في الاصل المقيس عليه سوا

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

قوله هذا مقتضى الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص
بأنه لا يقتضي الحكم في موضع النص

والقول بموجب العلة والقلب العكس وفساد الوضع والفرق و
التقصير والمعارضة لما فرغ من بيان شروط القياس وركنه وهو العلة
شرع في بيان دفعها ^{بما} الممانعة ^{فروعاً} فنوعاً ^{أحدهما} مانع ^{الوصف} والثاني
منع ^{الحكم} وهي أن يوقم سؤال على المعلول ^{وهي} أساس المناظرة ^{وأصلها}
لأن المناظرة وضعت ^{على} مثال ^{الخصوص} في الدعوى ^{والواقعة} في
حقوق العباد فالمعلول يدعي لزوم الحكم الذي رآه إثباته على
السائل والسائل مدعى عليه ^{كان} سبيله ^{الإنكار} كما أن سبيل المدعى
عليه الحقوق الدفعية عن نفسه ^{والإنكار} فلا ينبغي له أن يتجاوز إلى
غير الممانعة إلا عند الضرورة وهي أن إذا ثبت ما ادعاه الميؤثر
في الحكم يتجاوز السائل عنها إلى القول بموجب العلة ^{أن} أمكنه ذلك

اللهم اغفر لعبدك العاصي محمد قاسم افغانی الغازی آبادی قریه من قرئی دره من ارض کنڑها ۱۲

هذا هو الوجه الثاني في وجوب الزكاة
 في الدين الذي له أصل في الدين

ان قد الزكاة واجبة في الدين بل دأبه واجبة في الدين ولتن قال
 الواجب له فلا يسقط بالهلاك كالدين بعد المطالبة قلنا لا نسلم
 بازاء واجبة في صورة الدين بل حرم للمنع حتى يخرج عن العهدة بالتخلية
 اي قلنا لا نسلم بازاء الدين واجبة في الدين على المدين بل لا
 منع من الدين عن ان يأخذ مقدار دينه من مال مديونه حتى اذا
 نحل المدين بين المال وبين الدائن يخرج عن عهدة الدين وان لم
 يأخذ الدائن المال وهذا اي قولنا لا نسلم بازاء وجوب الاداء ثابت
 من قبيل منع الحكم لان وجوب الاداء وجوازه من قبيل الاحكام
 لقاتل ان يقول الحكم في هذا القياس وهو عدم سقوط الزكاة
 بهلاك المال واما وجوب الاداء فمحل وصف جامع بين الاصل
 الفرع فكان هذا المنع من قبيل منع الوصف لان قبيل منع الحكم
 وكذلك اذا قال المسلم ركن في باب الوضوء فسن ثلثه كالفضل
 قلنا لا نسلم بازاء التلث مسنوز في الفصل بل اطالة الفعل
 في محل الفرض زيادة على المفروض كاطالة القيام والقراءة في
 باب الصلوة غير ان الاطالة في باب الفصل لا ينصoral بالتكرار
 لاستتيعا الفعل كل المحل ومثله نقول في باب المسير بازاء اطالة
 مسنوز بطريق الاستيعاء وكذا اذا قال القائل... بسنية

من قبيل منع الحكم
 ان الاداء واجبة
 في الدين بل حرم
 للمنع حتى يخرج
 عن العهدة بالتخلية
 اي قلنا لا نسلم
 بازاء الدين واجبة
 في الدين على المدين
 بل لا منع من الدين
 عن ان يأخذ مقدار
 دينه من مال مديونه
 حتى اذا نحل المدين
 بين المال وبين الدائن
 يخرج عن عهدة الدين
 وان لم يأخذ الدائن
 المال وهذا اي قولنا
 لا نسلم بازاء وجوب
 الاداء ثابت من قبيل
 منع الحكم لان وجوب
 الاداء وجوازه من قبيل
 الاحكام

٣٢١

ما هو وجه وجوب الزكاة
 في الدين الذي له أصل في الدين
 في الفصل بل اطالة الفعل
 في محل الفرض زيادة
 على المفروض كاطالة القيام
 والقراءة في باب الصلوة
 غير ان الاطالة في باب الفصل
 لا ينصoral بالتكرار
 لاستتيعا الفعل كل المحل
 ومثله نقول في باب المسير
 بازاء اطالة مسنوز بطريق
 الاستيعاء وكذا اذا قال القائل... بسنية

هذا هو الوجه الثاني في وجوب الزكاة
 في الدين الذي له أصل في الدين

قلنا في فرضه
 عندنا من الراس
 مقدار ثلثة اصابع
 على حسب الاختلاف
 فاذما سجد به الراس
 مقدار ثلثة اصابع
 مقدار ثلثة اصابع
 استوعب الفعل محلا
 الفرض في تحقيقه ان
 هذا انما هو في التكرار
 هنا انما هو في التكرار

التثليث في مسح الرأس المسح ركن في الوضوء فيسن تثليثه كالغسل
 في الاعضاء فانه سرفيه التثليث لانه ركن في الوضوء قلنا لا
 نسلم ان التثليث مسنون في الغسل فمنعنا الحكم وهو سنية التثليث
 في المقيس عليه هو الغسل في الاعضاء الثلاثة وبيان ان التكرار ليس
 بسنة مقصودة في الاصل لانه لا اثر لوصف الركبة في التكرار
 انما اثره في سنية التكميل لار السنن والواجبات انما شرعت كمكملات
 للفرائض لانه الاصل في ساثر الاركان والتكميل انما يكون باطالة
 الفرض في محله فيما امكن الا في ان القيام والركوع والسجود انما
 يكون تكميلها باطالتهما لا بتكرارها وكذا القراءة الا انما نجد محل
 الاطالة في الغسل لان المفروض لما استغرق محله كانت الاطالة تكبلا
 في غير محل الفرض فصرنا ضرورة الى التكرار خلفا عن الاصل والعمل
 بالاصل يمكن في مسح الرأس فقلنا باطالة فيها بالاستيعاب
 وكذلك قال تقايض البدلين في بيع الطعام بالطعام شرط كما
 لنقود فانه شرط تقايض البدلين في عقد الصرف والجامع ان كلا
 منهما مال يجرى فيه الربو اقلنا لا نسلم بان التقايض شرط في باب
 النقود بل الشرط تعيينها كيلا يكون بيع للنسيئة بالنسيئة غير ان
 النقود لا يتعين الا بالقبض فشرط التقايض خلفا عن التعيين فلا

يصار الى الاطالة في كل
 لا بالاستيعاب بل
 هذا وهم فان الرأس محله
 محله للسجود فله ركن من
 جانب التكبير في محله
 التكبير في محله
 في الاعضاء الثلاثة فلو
 فيها استغرق في محله
 فكانت الاطالة فيها
 تكبلا في محله
 فصرنا ضرورة الى التكرار
 محله وهو التكبير
 بالاطالة لضرورة
 فيبقى المحل لا يكون
 محله في التثليث
 انما هو شرط
 عليه السلام عن النبي
 بالكلية النسيئة
 كذا في الفروع
 جواب ما يقال لما
 دون النقود شرط
 ان يجوز بيع النقود
 بدون النقود
 بقوله غير ان النقود
 والتعليق على بعض

جواب ما يقال لما
 دون النقود شرط
 ان يجوز بيع النقود
 بدون النقود
 بقوله غير ان النقود
 والتعليق على بعض

٢٤ مثال القول
 بموجب العلة ما قال
 بموجب العلة ما قال
 بموجب العلة ما قال
 بموجب العلة ما قال

يكون شرطاً باصلاً عندنا قلنا لا نسلم ان التقابض شرط في
 عقد الصرف بل الشرط تعيينها وانما لا يجوز عقد الصرف بدو قبض
 البدل لان العقود لا يتعين بدو القبض اذا دللناهم والداني لا يتعين
 في العقود والفسوخ لثبوتها في الذمة وهذا اذا ابتاع شئعة
 بداهة معينة جان يؤدي مكانها اخرى بخلاف الطعلم فانه يتعين
 قبل القبض اذا عين واما القول بموجب العلة فهو تسليم كوز الوصف
 علة وبيان معلو لها غير ما ادعاه المعلن مثال المرفوع في باب
 الوضوء فلا يدخل تحت الفسل لا يدخل في المحذور قلنا المرفوع
 حد الساقط فلا يدخل تحت حكم الساقط لا يدخل في المحذور
 واما القول بموجب العلة وهو تسليم كوز الوصف علة للمحكم
 المدعا ظاهر هذا القياس وبيان ان معلو لها معلو هذه العلة
 بالتحقيق غير ما ادعاه المعلن كما في مسئلة المرفوع فان المعلن القا
 ادعى انه لا يدخل تحت الفسل والسيائل تسلم ان هذا الوصف وهو
 كونه حدا في باب الوضوء علة لهذا الحكم ظاهر وهو انه لا يدخل
 تحت الفسل لكن حكمها بالتحقيق انه لم يدخل تحت المحذور
 المحذور هنا الجانب الساقط لا الجانب المفسود والمرفوع حد الساقط
 لا حد الفسل فلا يدخل تحت الساقط وكذلك يقال صوم رمضان

فيكون المعلن ادعاه المعلن
 لا يدخل تحت حكم الفسل
 بالعلة المذكورة وقلنا
 ان لا يدخل تحت حكم
 الساقط بالعلة المذكورة
 وقد سبق في مقدمات
 في حروف المعاني
 على وجه الاستقصاء
 وانما ان يقول هذا لا يفي
 بالفرق وهو يبيّن
 المساواة بين الغايتين
 بانه واقعا في الغايتين
 ومنها ما لا يدخل وهو ظاهر
 لا للسجل لا يفسد وهو ظاهر
 القائل حفظت الفخذان
 من اوله الى اخره
 لا سقاط فكان
 لا يفسد الساقط

فيما يقال صوم
 العلة فلهذا
 القول بموجب
 العلة فيما تقدم
 كقولنا لا يفسد

في الطرف منه القضا من اتفاقا فانه اذا التفتي فكلنا
 يستوفيه من القضا من النفس والجوامع ان كلا
 من عليه القضا من النفس والجوامع ان كلا
 له كصيد الحرم فان حرمة نفس يوجب حرمة
 حرمة طرفه ١٢ **الحرم** **الحرم** **الحرم**
 بل حرمة خلاف الطرف توجب حرمة خلاف
 النفس كالصيد يترك على ثبوت حرمة الطرف
 عندنا وقد بينا ان حرمة الطرف توجب حرمة خلاف
 في اللبني بالإجماع وايضا ان يقول ان فو
 تعالى ومن دخله كان امنا يد على ثبوت
 حرمة النفس والاطراف جميعا
 وحاشا في النص في النص
 وحاشا في النص في النص

لا يستقيم القضاة من غير بيان
 بيان الشافعي ترك النص في ترك
 عليه السلام هو لا يعيد حاصبا ولا
 فالأبديم وقال علماء أن النص في ترك
 لا يثبت أن الطراف في حكم الأموال على ما عرفت
 وغير نظر لا نذكر لم يثبت أن النص في الأموال في حجب
 أن لا يثبت أن الطراف في الأموال في حجب
 بعد فوات طرفة ١٢ من عليه القضاة في نفسهم
 حاصل هذه المسئلة أن لا يقتض من طرفة ١٢ من عليه القضاة في نفسهم
 إذا التفت إلى الحكم لا يقتض من طرفة ١٢ من عليه القضاة في نفسهم
 في الطرف عننا وعند الشافعي يقتض فيهما وأما الصيد
 فيجوز أن لا يقتض من طرفة ١٢ من عليه القضاة في نفسهم
 عين الله
 لو كان قلبا عند الشافعي
 تلف النفس

ولا القلب انما يتحقق اذا علل المستند
بالحكم بان جعل الحكماء في الاصل
عليه القلب وهذا القياس من النفس
وصفا جاعلا بوصف المحض لا يرد
من عليه القضا من النفس في الشائع
ولا يمكن ان يجعل السائل الحكماء
القضا من علته لان الحكماء
تؤثر في الحكماء فلا يمكن
جعلها حكما

[illegible]

[illegible]

R

۴
ابتداءً ولا بما يصير به
دار السلام دار الحرب
البيه في زماننا و مكاننا
استبلا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال يا ايها المسلمون خذوا

عائنه

بسم الله الرحمن الرحيم

وینید از

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

لا ينبغي الخلط بين

وَدَعَىٰ صَاحِبُ الْمَقْدُونَةِ

ای منابا ما ز

فوق المنسوخ

2006

لان في اسلام احدهما اختلاف الدين فيوجب فساد التكاسر كالردة
قلنا هذا فاسد و ضعا لانه جعل الاسلام علة لزوال الملك و
الايسلام عهد عاصم للملك و الحقوق كما اذا سلم في دار الحرب
فقد عصم نفسه و ماله و ولده الصغير فلا يكون مؤثرا في زواله

الملك وكذا لك في مسئلة طول الحرة انه حر قادر على النكاح فلا
يجوز له نكاح الامه كما لو كان تحت حرة قلنا فوصف كونه حرا
بما لا يفسد صفة النكاح

قادرًا يقتضيه جواز النكاح فلا يكون مؤثرًا في عدم الجواز قوله
 في مسألة طول الحرة وهو القدرة على نكاح الحرة يقول الشافعي

انه لا يجوز نكاح الامة لمن قد راعى على نكاح الحرة لانه حر قادر على نكاح
الحرة فلا يجوز نكاح الامة كما لو كانت تحت حرة قلنا هذا فاسد

لأنه جعل القعدة على النكاح مؤثرا لعدم جوازها وهو عجز فيه
من جهة الشرع والعجز ضد القعدة فلا يكون من اثرا القعدة

وَأَمَّا النِّقْضُ فَمِثْلُ مَا يُقَالُ الْوَضُوءُ طَهَارَةٌ فَيَشْتَرِطُ لِلنَّبِيَّةِ كَأَنَّهُمْ

ولفائلك ان يقول
لم يجعلوا القدرة على
مل رفاق الخبز وهو
مؤثرا في عدم الجوار
سبان الخبز لا يكون
ان يكون عدم الجوار
الذي يكون عدم الجوار
اذة بد واحد منهما
اه مثل فساد الفاسد
تلة الاسلام فساد
مسئلة

٢ ارفاق جزوه فان الولد جزء منها وهو شيع الامم في الرقية والقرية ١٢

في الإسلام لا غير فلو اختلفت
 في الإسلام لا غير فلو اختلفت
 في الإسلام لا غير فلو اختلفت
 في الإسلام لا غير فلو اختلفت

وَلَا تَكُن مِّنَ الْكَافِرِينَ

[illegible]

واجب بان الوضوء في نفسه
 في الطهارة التي ليس فيها
 التوب والائناء ليس في نفسه
 بالاجماع والوضوء في نفسه
 علة لا مانع من ان يكون
 هو غلبت الحكم عند
 من ان يقضى عندهم وعندهم
 يجوز تخصيص العلة
 كان مانع او غيره عند من لم

قلنا ينقض بغسل التوب والائناء واما النقض فهو وجود العلة و
 تختلف الحكم عنه مثاله ما يقا الوضوء طهارة فيشرط فيه النية
 كالتيتم قلنا ينقض بغسل التوب والائناء لوجود العلة وهي الطهارة
 مع تخلف الحكم وهو اشتراط النية لانه لم يشترط النية فيهما
 واما المعارضة فمثلا ما يقال المسموح في الوضوء فليس تثليثه
 كالغسل قلنا لما كان المسموح ركنا في الوضوء فلا يثبت تثليثه كمن
 الحنف واليتم واما المعارضة فهي ان ياتي السائل بدليل اخر في حكم
 دليل المعلن بان يقول السائل للمعلم ما ذكرت من الدليل واذل
 الحكم لكن عندنا من الدليل ما يفيقه ومثاله ما ذكر وهو الظاهر فصل
 الحكم يتعلق بسببه ويثبت بعلة ويوجد عند شرطه فالسبب
 ما يكون طريقا الى الشيء بواسطة كالطريق فانه سبب الوصول
 المقصود بواسطة الشيء والخير فانه سبب الوصول الى الماء بالادلاء
 فعله هذا كما كان طريقا الى الحكم بواسطة يسمى سببا شرعا و
 تسمى بواسطة علة لما تم البحث من دلائل الشرع وهي الاصول الاربعة
 فاعلم ان ما ثبت بهذه الدلائل من الاحكام يتعلق باسبابها وشرطها
 عليها فلا بد من بيانها وهذا الفصل لبيان ذلك فان الحكم يتعلق
 بسببه لانه يفرض اليه ويتوصل به الى الحكم ويثبت الحكم بعلة لانها

واجب بان الوضوء في نفسه
 في الطهارة التي ليس فيها
 التوب والائناء ليس في نفسه
 بالاجماع والوضوء في نفسه
 علة لا مانع من ان يكون
 هو غلبت الحكم عند
 من ان يقضى عندهم وعندهم
 يجوز تخصيص العلة
 كان مانع او غيره عند من لم

وجوب الحكم على هذا لا يكون
 وجوب الحكم على هذا لا يكون
 وجوب الحكم على هذا لا يكون
 وجوب الحكم على هذا لا يكون

مؤثرة في الحكم والحكم يوجد عند وجود الشرط فالسبب يكون طريقا و
 وسيلة إلى المسبب هو الحكم بواسطة بين الحكم والسبب كما طريقا
 معناه اللغوي الطريق واستعمل في الشرع بمعنى الطريق أيضا لأن
 الطريق سبب الوصول إلى المقصود بواسطة المشي وكما جاء السبب
 اللفظي بمعنى الطريق جاء بمعنى الجبل أيضا لأن الجبل سبب الوصول إلى الماء
 بالأدلة وتسمى الواسطة علة مثاله فتح باب الاصطبل والقفص
 وحرقيد العبد فانه سبب التلف بواسطة توجد من الدابة و
 الطير والعبد فانه سبب تلف الدابة لانه اذا فتح بابها خرجت
 الدابة وضربت فتلفت فكان تلفها بواسطة خروجها وهو علة
 تلفها وكذا اذا فتح باب قفص فطا الطير فان خروج الطير واسطة
 بين تلفه وبين فتح القفص وكذا اذا حرقيد العبد حتى ابقى فان تلف
 العبد وجد بواسطة بينه وبين حرقيدته وهو ذهاب العبد
 السبب مع العلة اذا اجتمعا يضاف الحكم إلى العلة دون السبب
 لانها تؤثر في الحكم ويثبت بها والسبب يفضي إلى غير كانت
 أو باضافة اليها الا اذا قدرت الاضافة إلى العلة فيضاف إلى
 السبب وعلى هذا قال اصحابنا اذا دفع الشكين إلى الصبي فقتل به
 نفسه لا يضمن الدافع ديتي لانه اجتمع لتلفه سبب هو دفع

لا فلا يضمن القاتل
 قيمة الدابة و
 الطير ولا الحال
 قيمته العبد في
 الصور المذكورة
 ١٢
 استثناء
 مفعلة يضاف
 الحكم إلى العلة
 ٢٣
 جميع الأسباب في
 وقت تعذر ذلك
 غايته
 اذا اجتمع السبب
 العلة يضاف إلى
 ٢٤
 صالحة لاضافة الحكم
 إليها

الإضافة من باب ضمة البعير
التي مخطوطة في
لغز ١٢٠٠
بان نبيوار في
الصبيد عن المولى
فلا يقيد عليه
الاعمال كرون

السكين فانها اضيف حكمها الى السبب هي منفردة على الاستثناء
المذكور قوله وهذا بخلاف المودع اذا دل السارق على الوديعة فيسرقها
او دل المحرم غيره على صيد المحرم فقتله لان وجوب الضمان على المودع
باعتبار ترك الحفظ الواجب عليه لا بالدلالة فخطور احرام بمنزلة مس
الطيب لبس المخيط فيضمن بارتكاب الخطور لا بالدلالة الا ان الجناية
انما يتقرر بحقيقة القتل وما قبله فلا حكم له لجو ارتقاء اثر الجناية
بمنزلة الاندمال في باب الجراحة جواب سوال وهو اذ دلالة المودع
والمحرم ايضا سبب محض كدلالة السارق ومع ذلك اضيف الحكم
الى السبب فاجاب بان الضمان على المودع انما هو بجناية على مال
الوديعة وتترك الحفظ الذي التزم به عقد الوديعة ونصيبه
اياها فكان ضامنا بما شره هذه الجناية بنفسه وان يضمن بفعل
المدلول مضافا اليه بطريق التسبب وبان الضمان على المحرم
يجب باعتبار الدلالة فخطور احرام بمنزلة مس الطيب لبس المخيط
فيضمن بما شره الخطور لا بالدلالة سبب لتلف الصيد قوله
الا ان الجناية جواب اشكال وهو انه لو كان كذلك فيضمن بجناية الدلالة
بدون ارتباط بالقتل فاجاب بان الجناية انما يتقرر بالقتل لانها
انما صار جناية بازالة امر الصيد فان التبرع بالانتقال والانتقال

ان المسلم ايضا يعقد
 امور الاسلام حفظ
 قد لا تترك احد
 على اختلاف
 مال الغير معظوم
 اسلام فوجب
 ان يحجب

منها
حقا للعبد
الضمان بخير
بفرض الدلالة
جزء معصية
فليسو جبرما هو
لله تعالى
لحق الدين بخير
الخطور قبله لا
الضمان بمباشرة
بخير عليه

على موطن
 مضاف الى السابق
 بغيره فصاد عليها
 توقف بايقافه
 على وجه السابق
 لا يجوز ان لا يكون
 معنى العلة بضاف
 الى لا يجوز ان لا يكون

هذا المقام بان في المستلزمين
 لا عيب ان يتوهم
 العلام هذا الكلام
 افاد الشارح
 هذا المقام بان في المستلزمين
 لا عيب ان يتوهم
 العلام هذا الكلام
 افاد الشارح

لاحتمال ان يتواري الصيد عن المدلول ولا يقدر عليه فيعود آمننا
 كما كان فصا كما اذا اخذ ثماره او رماه فلم يصيب وقد يكون
 السبب بمعنى العلة اذا كانت العلة حادثة بالسبب فضا الحكم
 اليه مثاله فيما ثبتت العلة بالسبب فيكون السبب في معنى العلة لانه
 لما ثبتت العلة بالسبب يكون السبب بمعنى العلة فضا الحكم اليه
 وهذا قلنا اذا ساق دابة فالتفت شيئا ضمن السابق والشاهد
 اذا التفت بشيادته ما لا يظهر ربطا فيها بالرجوع ضمن الشاهد
 لا زسير الدابة ايضا في السوق وقضاء القاضيه يضاف الى
 الشهادة لما ان لا يسعه ترك القضاء بعد ظهور الحق بشهادة
 العدل عنده فصا كما لم يجر في ذلك منزلة البهيمه بفعل السابق
 قوله ضمن السابق لان اصابته يدها بنهاها وان كان علة التلف
 لكنها حدثت بالسوق لان السوق يحتمل الدابة على الذهاب كرها
 فعلها مضافا الى المكره وكذلك مسئلة الشهادة لا زال القاضي
 كالبهيمه محمولة على القضاء بعد اقامة البينة ثم السبب قد يقام
 مقام العلة عند تعذر الاطلاع على حقيقة العلة بتسير الامر على
 المكلف وليسقط به اعتبار العلة وبدا الحكم على السبب في
 التكليف على العمل بحقيقة العلة من المحرم فلذا سقط اعتبار

السبب وحاصل الدابة
 فيمنع عن البيان كما نرى والله اعلم
 فكم ان التلف لما لم يكن
 الدابة بضاف الى السابق
 فكذا التلف المحاصل في القضاء
 القاضي ضيقه ويقتط الى قوله
 فكم ان التلف لما لم يكن
 الدابة بضاف الى السابق
 فكذا التلف المحاصل في القضاء
 القاضي ضيقه ويقتط الى قوله

والله اعلم
 فيمنع عن البيان كما نرى والله اعلم

العلة لتقليد الحكم ويدا الحكم على السبب مثاله في الشرعيات النوم
 الكامل بالاصطحاء والالتكاء فانه لما اقيم مقام الحث سقط اعتبار
 حقيقة الحث ويدا الانتقاض على كمال النوم قوله قيم مقام الحث
 الانتقاض الطهارة لانه سبب انتقاضها والعلة الحث والاطلاع
 على وجود الحث في حالة النوم متعذر والنوم لا شتماله على استرخاء
 المفاصل داي الى وجود الحث فيكون وجوده حادثا بالنوم فاقيم
 مقام الحث فلذا سقط اعتبار حقيقة الحث ويدا الانتقاض على
 كمال النوم حتى اذا نام وتيقن بطريق انه لم يحدث انتقض الوضوء
 وكذلك الخلوة الصبيح لما اقيم مقام الوطى سقط اعتبار حقيقة
 الوطى ويدا الحكم على صحة الخلوة في حق كمال المهر ولزوم العدة له
 اذا خلا الزوج بامرأة وليس هناك مانع من الوطى كصوم وفرض و
 حضركا وطهرا اقامة للخلوة مقام الوطى ولذا سقط اعتبار
 الوطى ويدا الحكم على صحة الخلوة بان لم يوجد مانع فيجب المهر الكامل
 ويلزم العدة وان يتيقن انه ما كان بينهما ووطى فان قلت تعذر
 الاطلاع على الوطى لهما ممنوع حتى لو توافقا على انتفاء الوطى يجب
 ان لا يحكم بنزوم المهر والعدة قلت جاز يكون توافقهما بتواضعا
 منهما المصلحة من المصالح فتحقق تعذر الاطلاع في حق احكام الشرع

لا انتقاض الطهارة
 لان النوم لا يوجب
 خروج شيء عادة
 فلا يبعد ما
 ان الوضوء
 يتقوى به ان الوضوء
 كان ثلثا بيقينين
 وفي النوم خروجه
 النجاسة مشكوك
 حاصل الدفع ان الشك

٢٣٥

اقام نفس النوم مقام
 حقيقة خروجه النجاسة
 عين الله
 لا يكون فيها
 ثالث ولو كان ذلك
 اوله ان
 لها مصلحة في كونهما
 غير الزوج المصلحة
 في الزوج المصلحة
 العدة وهو ما

والا بعد المأزومة
التي هي عبارة عن عدم الاتقان
بين الشكيات ١٢

لا ينفك عن الجزاء ان الجزاء
لا يثبت الا بالشك ١٢

باجل ان اطلاق السبب على
اليمين والتعليق مجازا باعتبار
ما يؤول عليه ذلك من غير ان ينفك
عن مقتضى ١٢

المراد بالاسباب آة العلل ان السبب
في الشرع عبارة عما يكون طريقا لغيره
المطلوب لا موجبا له وهذا هو الاسباب
وهي علل في حقا في سبب لانه اعم ولا
اختاروا الفظ السبب على عياب الشرع
في الحقيقة فانما يضاف الايجاب اليها
لا حقيقة ١٢

الله تعالى وهو غيب آة ١٢
اي وجوب الاحكام في الحقيقة
بما لا يشك ١٢

لازم الكفارة والمنافي للزوم منافي للزوم وكذلك تعليق الطلاق
والعتاق يسمى سببا للطلاق والعتاق مع انه منافي لهما لان قوله
از دخلت الدار فانت طالق المقصود منه امتناعها عن دخول الدار
حذر اعر الطلاق وكان اليمين في التعليق مانعا لوجود الشرط وهو
لازم للجزاء والمنافي للزوم منافي للزوم ومعنى قوله وبه ينهى اليمين
اي بالحنث والتعليق بالشرط انه اذا فعل بخلاف موجب اليمين ارتفع
اليمين ولذا لو فعل ذلك مرة اخرى لا يحنث ولا يقع الطلاق الا في
كلمة كلما لانها ايمان لا يمين واحد فانما يضاف انعقاد اليمين بمقتضى
يؤول اليه بان خالف ولم يكفارة والجزاء فيسمى سببا مجازا كما ان
العتب يسمى خمر في قوله تعالى اني اربى اعصر خمر افضل الاحكام
الشرعية تتعلق باسبابها وذلك لان الوجوب غيب عنا فلا بد
من علامة يعرف بها العبد وجوب الحكم وبهذا الاعتبار اضيف الحكم
الى اسباب اي الاحكام الشرعية التي تثبت بالاصول اربعة تتعلق
باسبابها وذلك لان الوجوب بايحاء الله تعالى وايضا تعالى الصلوة
مستلزمة اليوم وفي الليلة لا يعلم متى يكون فلو لم تكن الاسباب التي
وضعت لها يشق معرفتها على العباد فسبب وجوب الصلوة الوقت
بدليل ان الخطاب باداء الصلوة قبل دخول الوقت لا يتوجه وانما يتوجه
بجران ١٢

الزمن
١٢

الجزء الذي ينصل به الاداء
هو مقدم عن الوقت
فاخذ الوجوب عن الوقت
وهو مقدم على الاداء
فالزمن الذي ينصل به الاداء
هو مقدم عن الوقت
١٢

فان قيل لو كان الوقت سببا لوجوب الصلوة
لم يبق للاداء وجوده فيكون السبب
لغيره لا لاداءه وهو غير متحقق
ابدا مقدم على متاخره عن
يكون الوجوب متاخره عن
الوقت فيكون السبب هو
والذي ينصل به الاداء
هو مقدم عن الوقت
١٢

من
٢٢
السبب الحادث وكيف يضاف اليه قبل الايجاب
قد يدعى هو حكم الله تعالى في الاصل الايجاب
الحكم المصطلح اي الوجوب حادث فانه يضاف
الى الحادث فلا يوجب سببا ١٢

١٢
هو عبارة عن
نقولهم ما في اللفظ

لا يتبدل عادة الى يعبر وليكن
فالحق المتبدل غير المتبدل ولا يجب
والانما قد يتبدل وفي غير المتبدل
الفعلي

القضاء في
كذلك في الفروع ١٢
له يعرف نفس الوجوب واليمين
صفة لقوله موجود وفيه وجوب
منه الوقت ١٢ اصل
الخذ على ان نفس الوجوب
سابق على وجوب
النفس

هَذَا لِيُحْيَا
بِالسَّيِّبِ بِالْوَقْتِ
الْأَوَّلِ وَهُوَ يَخْطُبُ
بَعْدَ الْوَقْتِ عَمَّا كَانَ
الصلوة ثابتة

[illegible][illegible]

ووجوب الصلوة ١٢
قياس حدوث الأهلية
عمله وعمله
فلا يتبادر
لا يتبادر لانها وجبت
تأخرها في وجبت
وجبت في وجبت
لا يتبادر في
لا يتبادر في
كل الصلوة في
تبادر في

و هو قوله عليه السلام
نقد الشيطان من بين قلوبنا
الشيطان

من يعبد لها فاذا
يوجد لها فادعها
ارتفعت فارحها
فاذا كانت عند
قيام الرعية
قيام القارعة

نظروا معنى كلامه
وكلامه يشتمل على

بالجواز عنده مع فساد الوقت قوله لو كان ذلك الجزء ناقصا كحالة
صلاة العصر استأنف في وقت الاحمر اذ فيه يجب نقضا لا سببه وهو
الجزء المتصل بالاداء فاسد ناقص لكونه منسوبا الى الشيطان كما جاء
في الحديث المعروف فتقرر ان الوظيفة اي ثبت الواجب بصفة
النقص لا من السبب^{المتأخر} انما ثبت على حسب ثبوت سببه فتباد
بصفة النقض ولهذا وجب القول بجواز عصر الوقت في الوقت
المكروه مع فساد الوقت مع كراهيته والطريق الثاني ان يجعل كل جزء
من اجزاء الوقت سببا لا على طريق الانتقال فان القول به اي القول
بانقال السببية من الجزء الاول الى الثاني الى آخره قول باطل
السببية الثابتة بالشرع لان الجزء الاول اذا سببا شرعا فاد
نفس الوجوب فاقل بانقال السببية عن كانت سببية باطلة
وهذا لا يجوز ولا يلزم على هذا تضاعف الواجب^{في} فان الجزء الثاني انما
يثبت عين ما اثبت الجزء الاول فكان هذا من باب ترادف العلل وكثرة
الشهود في باب الخصومة هذا ينبغي ان يكون دفع اشكال يرد على
هذا الطريق وهو انه لو كان كل جزء من اجزاء الوقت سببا ينبغي
ان يكون لكل جزء واجب فتضاعفت الواجبات وليس كذلك فاجاب
بازالاسباب متعددة والواجب واحد^{في} سبب وجوب الصوم شهود

[illegible]

الواجبات فان
الخير الى آخره
فكانت الاستيب
١٥٢
عظم
فوقه
فسيب ويجري
الصلوة ثم
صلى الفصل
١٦

لا بد من كل الموضعين ويبدأ
 صوم رمضان شهر شعبان
 على التمام من شهر شعبان
 لا بد من كل الموضعين ويبدأ
 صوم رمضان شهر شعبان
 على التمام من شهر شعبان

الشهر لتوجه الخطأ عند شهود الشهر لقوله نعم فمن شهد منكم
 الشهر فليصمه وقوله عليه السلام صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته
 وأضاق الصوم إليه أي بدليل إضافة الصوم إليه يقال صوم
 رمضان لأصله في إضافة الشيء إلى الشيء أن يكون المضاف سببا
 للمضاف وحالاً لأن الإضافة للاختصاص والأصل في كل ثابت الحكم
 وكما الاختصاص بين السبب والسبب لثبوته به ولا زال الإضافة
 نسبته وانتم النسب الحكم إلى السبب لحدوثه به وسبب وجوب
 الزكاة ملك النصاب النامي حقيقة بالتجارة أو حكماً بحولان الحول لأن
 به يتمكن من استمناء المال على الكمال لأن الحول يشمل على القصور والآخرة
 وهي مدة كاملة لاستمناء كل جنس من المال كالنقد والسائم وغيرها
 فاقم مقام النماء لعدم الإطلاع على حقيقة النماء والتقصير في
 الاستمناء وإنما كان المال سبباً للزكاة لأنها تضاعف الزكاة لما
 فكما وجود النصب وهو المال المقدس سبباً واعتباراً وجود السبب
 التعجيل في باب الأداة يعني إذا ملك نصيباً جازاً أن يؤدي الزكاة قبل حو
 الحول لوجود السبب بعد وجود السبب فأنقلت لما كان السبب
 ملك النصيب النامي قبل الحول النصيب غير نام فلا يكن السبب موجوداً
 قبل الحول قلت وجود النصيب سبباً للنماء شرط وشبب جوب الحج البيت

لا بد من كل الموضعين ويبدأ
 صوم رمضان شهر شعبان
 على التمام من شهر شعبان
 لا بد من كل الموضعين ويبدأ
 صوم رمضان شهر شعبان
 على التمام من شهر شعبان
 لا بد من كل الموضعين ويبدأ
 صوم رمضان شهر شعبان
 على التمام من شهر شعبان

لا بد من كل الموضعين ويبدأ
 صوم رمضان شهر شعبان
 على التمام من شهر شعبان
 لا بد من كل الموضعين ويبدأ
 صوم رمضان شهر شعبان
 على التمام من شهر شعبان

لاضافة الى البيت قال الله تعالى ^{والاضافة من دلائل السبب ١٢} وَلِيْلَهُ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ مِنْ
اِسْتِطَاعَةِ اِيْلِهِ سَبِيْلًا وَيَدْلِيلَ عَدَمِ تَكَرُّرِ الْوُضِيْفَةِ فِي الْعَمْرِ فَاِنْ لَمْ
لَا يَتَكَرَّرُ السِّنِينَ وَالشَّيْءُ اِنْمَا يَتَكَرَّرُ سَبَبُهُ وَنَجْدُ بِلِجَادِهِ
الْبَيْتِ مَتَّحِدٌ فَعَلِمَ اَنْ سَبَبَ الْبَيْتِ وَعَلَى هَذَا اَيُّ اَنْ سَبَبَ الْبَيْتِ
لَوْ حُجَّ قَبْلَ وُجُودِ اِسْتِطَاعَةِ يَنْبُذُ لَكَ عَزِجَةُ الْاِسْلَامِ لَوْ وُجِدَ
السَّبَبُ وَهُوَ الْبَيْتُ وَبِهِ فَاِرْقَادُ الزَّكَاةِ قَبْلَ وُجُودِ النَّصْبِ
لَعَدَمِ السَّبَبِ فَلَا يَجُوزُ وَسَبَبُ وُجُوبِ صَدَقَةِ الْفِطْرِ رَأْسُ
يَوْمِهِ وَيَلِي عَلَيْهِ بِاعْتِبَارِ السَّبَبِ يَجُوزُ التَّجْمِيلُ حَتَّى جَاءَ اَدَاءُهَا
قَبْلَ يَوْمِ الْفِطْرِ قَوْلُهُ رَأْسُ يَوْمِهِ وَيَلِي عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَدْوَا
عَمَّنْ يَوْمُونَهُ وَيَبَانُهُ اَنْ كَلِمَةً عَنْ لَانْتِزَاعِ قَوْلِهِ عَلَى اَحَدِ الْوُجُوهِ
اَمَّا اِنْ يَكُونُ سَبَبًا يَنْتَزَعُ الْحُكْمُ عَنْهُ اَوْ يَحُلَا يَجِبُ الْحُجُّ عَلَيْهِ فَيُؤَدَّى
عَنْهُ وَيَبْطُلُ الثَّانِي لِاسْتِحْالَةِ الْوُجُوبِ عَلَى الصَّبِيِّ وَالْعَبْدِ وَالْكَافِرِ
وَالْفَقِيرِ فَعَلِمَ اَنْ سَبَبُ وَلَدَكَ يَنْتَضِعُ عَفَا الْوَاجِبِ يَنْتَضِعُ
الرُّوسُ فَاَنْقَلَتْ اَنْهَا يَنْتَضِعُ اِلَى الْفِطْرِ بِمَا لَصَدَقَةِ الْفِطْرِ فَعَلِمَ
اَنْ وَقْتُ الْفِطْرِ سَبَبٌ كَمَا قَالَ الشَّافِعِيُّ قُلْتُ اَنْ الْفِطْرَ شَرْطٌ لَهُ وَ
السَّبَبُ لَا يَجْعَلُ الْاِبْهَامَ الشَّرْطَ وَمَا اَضَافْتُهُ اِلَى الْفِطْرِ فَمَا اَنْقَلَتْ
فَلَمْ جَعَلْتُمُ الْاَضَافَةَ اِلَى الْفِطْرِ مَحَازَا وَالْاَصْلُ فِي الْكَلَامِ الْحَقِيقَةِ

انما عاودنا من اداء الحق
 قبل وجود الاستطاعة
 ينوب عن الحق
 ان المراد قد تقرر
 العلم والدراس لا يصلح ان
 يكون علته اذا العلة لا يكون
 الاوصفا والدراس عينه ولا
 يقاء الدراس ان المراد بالدراس
 انما يتخلوا هذه التوثيق
 عن موجب حكمه
 مؤثبه ٢ كما يقال ادع
 الزكوة عن ماله وهو الخارج
 عن ارضه فيسببهما ٢ فعلى
 كالدني فيجب عليه
 القاتل خطأ ثم فيجعل العاقلة
 عنه ٢ ان
 بموته وولي عليه الا ان هذا
 السبب لا يعمل اه ٢

يقال ان الموانع مذكورة في بعض النسخ والسادس
ما يمنع دوام العلة لانها تقود
هذا وانما في القسم الرابع مما
مذكور الموانع هي العلة لانها تقود
الحكم الذي بعد وجود العلة لعدم
قوله الموانع اربعة الحكم من
ان المانع اما ان يكون من حيث لا يحد
منه شيء او من الاجزاء فهو المانع
من الابتداء والانقضاء والافترق
المانع من التمام والافترق
واحد من جملة العلة والمكمل
فمكمل اربعة اقسام والله
الشرعية ما ذكره المص رحمه الله
واما في المحسنية فنظير المانع من
انقضاء العلة انقطاع الوتر في
الوتر واما من تمامها كما اذا حال
الشيء فلم يصيب السهم الذي
الحكم كما اذا اندمل بعد اخذ
ومن تمامه المداوة الحكم العلة وهو
ان يوجد العلة تنها
فيها

م
التغدير هذا
معتبرة في حق
الارشاد في حق
لها اثر لا يتفق
ان قلت وليبين
يقطع من روان
سرت الى قتل النفس
ينظروا الى امرها فان
رجل جلافا

في ثلثة افعال الصلوة واما في حق
 محله في افعال السلام فنوعان فرض
 النبي عليه السلام **الحل**
 فثبت لزوم افعالها في الصلاة
 في ثلثة افعال الصلوة واما في حق
 محله في افعال السلام فنوعان فرض
 النبي عليه السلام **الحل**
 فثبت لزوم افعالها في الصلاة

من انه يدخل في هذا
الحديث السنن الزوائد
والنوافل والافضل
والواجب فان كل منها
صحيح مسلول
في باب الدين فافهم
من المحدثين
وهذا عندنا وعند
الشافعي رحمه الله
مطلق السنة لا يتناول
الا حديث النبي
وفاتحة الخلاف

٢٥٠
تظهر في التروايج
فقد نقل وعندينا
سنة لأنها سنة
الصحابة لا نهضوا
عليها ولم يوافق
عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم
والمراد بالسنة
المجتهدة سنة السنة الهجرية
ولعلي قول المصنف رحمه الله
المرء يا جبارها والروا
غير مطالب بها

عند فصل الغنم عن
المتناسخ في التاكيد
١٣

عن الفضل بن العبد المذنب
عن التاكيد ان

عن التاكيد ان
عن الفضل بن العبد المذنب

عن الفضل بن العبد المذنب
عن التاكيد ان

عن الفضل بن العبد المذنب
عن التاكيد ان

عن الفضل بن العبد المذنب
عن التاكيد ان

عن الفضل بن العبد المذنب
عن التاكيد ان

عن الفضل بن العبد المذنب
عن التاكيد ان

عن الفضل بن العبد المذنب
عن التاكيد ان

عن الفضل بن العبد المذنب
عن التاكيد ان

باب الظهار لانه كالوجود فجاز ان يعتبر موجودا عند قيام الدلالة
قوله عود في باب الظهار يعني الظاهر عند علمائنا اذا عزم على الوطئ
كانه على الحالة الاباحية حتى الكفارة ولهذا اذا قال اعزم يكون حاله
لما فيه من معنى نهاية القصد الذي هو معنى اليمين وفي الشرع
عبارة عما الزمان من الاحكام ابتداء بسمي عزيمته لانها في غاية الوكالة
لو كاد سببها وهو كوز الامر مفترضا الطاعة بحكم ان الهنا و
نحو عبيده ومعنا لا ابتداء غير مبني على عذر واقسام الغزمية ما
ذكرنا من الفرض والواجب وغيرهما واما الرخصة في اللغة فعبة
عن اليسر والسهولة يقال رخص السعر اذا تبسرت الاضاب به لكثرة
امثالها واشكالها وقلة الرغائب في الشرع صرف الامر من عسر الى
يسر بواسطة عذر في المكلف وانواعها مختلفة لاختلاف اسبابها
وهي اعداء العباد كما تحقق في بيان انواعها والعاقبة يؤلف
نوعين اء وما ل جميع انواعها الى نوعين طلبا للضبط ودفعاً
للانتشار احدهما رخصة الفعل مع بقاء الحرمة بمنزلة العفو
في باب الخيابة وذلك نحو جلاء كلمة الكفر على اللسان مع اطمينا القلب
عند الاكرام وسب النبي عليه السلام وان لا قال للسل و قتل المسلم طلباً
عند الاكراه وحكمة انه لو صبر حتى قتل يكون ما جوا لا متناعاً عن الحرام

غاية الحرام

باب الظهار لانه كالوجود فجاز ان يعتبر موجودا عند قيام الدلالة
قوله عود في باب الظهار يعني الظاهر عند علمائنا اذا عزم على الوطئ
كانه على الحالة الاباحية حتى الكفارة ولهذا اذا قال اعزم يكون حاله
لما فيه من معنى نهاية القصد الذي هو معنى اليمين وفي الشرع
عبارة عما الزمان من الاحكام ابتداء بسمي عزيمته لانها في غاية الوكالة
لو كاد سببها وهو كوز الامر مفترضا الطاعة بحكم ان الهنا و
نحو عبيده ومعنا لا ابتداء غير مبني على عذر واقسام الغزمية ما
ذكرنا من الفرض والواجب وغيرهما واما الرخصة في اللغة فعبة
عن اليسر والسهولة يقال رخص السعر اذا تبسرت الاضاب به لكثرة
امثالها واشكالها وقلة الرغائب في الشرع صرف الامر من عسر الى
يسر بواسطة عذر في المكلف وانواعها مختلفة لاختلاف اسبابها
وهي اعداء العباد كما تحقق في بيان انواعها والعاقبة يؤلف
نوعين اء وما ل جميع انواعها الى نوعين طلبا للضبط ودفعاً
للانتشار احدهما رخصة الفعل مع بقاء الحرمة بمنزلة العفو
في باب الخيابة وذلك نحو جلاء كلمة الكفر على اللسان مع اطمينا القلب
عند الاكرام وسب النبي عليه السلام وان لا قال للسل و قتل المسلم طلباً
عند الاكراه وحكمة انه لو صبر حتى قتل يكون ما جوا لا متناعاً عن الحرام

مباح القول في ما لا يشترط في
حالة الاضطراب في المصلحة
نعم ومن كفر بالله بعد ايمانه
ان يكون مباحا ككل التوبة
فما لا يشترط في الاضطراب
نعم ومن كفر بالله بعد ايمانه
ان يكون مباحا ككل التوبة
فما لا يشترط في الاضطراب
نعم ومن كفر بالله بعد ايمانه
ان يكون مباحا ككل التوبة
فما لا يشترط في الاضطراب

٢
 لا يجوز ان ينقض الحكم بان
 لا يثبت له الحكم بان
 وهو ما استدل به من
 وهو ما استدل به من

رجل ان الالب لم يرفع عنه القلم فصار التمسك اى قول السائل
 تمسكا بعدم العلة وهو انه لم يرفع عنه القلم على عدم الحكم وهو
 اى محب القصاص على شريك الالب وهذا بمنزلة ما يقال لم يمت زيد
 لانه لم يسقط من السطح وهذا مما يعرف بطلانه بالبداية لانه ليس
 كل من يموت بسقوطه من السطح بل للموت اسباب كثيرة وكذلك
 قوله لانه لم يرفع عنه القلم اذ سقوط القصاص كما يكون بكونه
 غير مكلف يكون بغيره من اسباب كثيرة كالملك وشبهة
 ونحوها اذا الالب شبهة الملك في الابن بالحديث المعروف الا اذا
 كانت علة الحكم منحصرة في المعنى هذا استثناء من قوله منها
 الاستدلال بعدم العلة على عدم الحكم يعنى الاستدلال بعدم العلة
 على عدم الحكم احتجارج بلا دليل الا اذا كانت علة الحكم منحصرة
 لا يكون لثبوت ذلك الحكم علة غيرها فيكون ذلك المعنى اى العلة
 لازما للحكم بحيث لا يوجد الحكم بدونه فيستد بانقائه على عدم
 اى ذلك المعنى على انتقاء الحكم مثاله ما روى عن محمد انه قال وقد
 المفصولة ليس مضمون لانه ليس بمعضوب ولا قصاص الشا
 في مسألة شهود القصاص اذ ارجعوا لانه ليس بقاتل وذلك
 لان الفصبة لازم لضمان الفصبة القتل لازم لوجود القصاص

القصاص انما يكون
 يكون القاتل من قوم
 القصاص انما يكون
 من الاسباب الكثيرة
 كالملك وشبهة الملك
 ونحوها اذا الالب
 شبهة الملك في الابن
 بالحد بين المعروف
 والقتل حاصل فبعضها
 فلما لم يكن بعض هذا
 الفعل مضمونا بالاحتجاج

٢٥٥
 لو كان هذا القتل موجبا
 للقصاص من الالب
 الضحية في فعله وهو
 عائد الى قوله عدم
 الحكم فعدم الحكم الاول
 انما يجب القصاص من على
 شريك الابن وفي بعض
 النسخ وهو ان لا يجب القصاص
 وهو ليس بصحيح كما لا يخفى

على الحكم بان
 لا يثبت له الحكم بان
 استثناء من قوله
 ان يثبت له الحكم بان
 ما صدر به
 على عدم الحكم
 بعدم العلة

٩
 لا يجوز التمسك بغير دليل فيكون
 البقاء بغير دليل فيكون
 البقاء بغير دليل فيكون
 البقاء بغير دليل فيكون

يوجب بقاءه فيصير حجة للعدم دون الالتزام أي مثل الاستدلال
 بعدم العلة الاستدلال باستصحاب الحما في كون كل منهما احتجا
 بلا دليل والعمل بالاستصحاب أن يجعل وجود الشيء في الزمان الأول
 دليلا على وجوده في الزمان الثاني وذلك في كل حكم عرف وجوبه
 بدليله ثم وقع الشك في زواله بعد ما خذ من المصاحبة وهي ملازمة
 ذلك الحكم ما لم يوجد المغير وهذا يصح حجة للالزام عند الشا
 لأن لما كان ثابتا في الأصل والأصل في كل ثابت وامر ببقاء فيكون
 ثابتا ما لم يوجد الدليل المغير وعندنا هذا احتجا بلا دليل
 لأن وجود الشيء لا يوجب بقاءه فيكون القول بوجوب بقاءه
 الزمان الثاني قولا بلا دليل لكنه حجة للعدم لا للالزام لأن الظاهر أن
 الحكم متى ثبت بقاءه وان كان الدليل المثبت لا يوجب البقاء ويحتمل
 في المفقود فان حيوته ثابتة باستصحاب الحما لأنه فقد حيا فلما
 انه حي فلكونه ليس بحجة موجبة لا يردث هو من أقاربه بل ان الوارد
 يستحق ما لا الغير ويلزم على الغير الحي نفسه لكونه يصير الد فم لا
 يردث ماله غيره حال فقد لان حيوته الثابتة تصير حجة
 فبد فم استحقاق الغير وهذا معنى قول محمد المفقود حي في مال
 نفس ميت في مال غيره وعلى هذا قلنا جهول السب حرو لو

أي حيوته
 كما هو في أصل المفقود عرف
 في حال بقاءه فيكون حيا
 باستصحاب الحما فيكون
 لأن بقاء
 الشيء ثم بالاستصحاب
 ولأنه إذا ثبت في الزمان
 فيكون في الحكم بوجوب
 فيكون في الحكم بوجوب
 بالوضوء وفي الحكم بوجوب
 بالحدث ولأن الدليل
 الموجب لا يوجب البقاء
 وهذا ظاهر وقته
 وفاته عليه السلام بعد
 ليس بالاستصحاب بل لا
 الوضوء والبيع والتكاح
 منها إلى زمان ظهور
 من هو أعلى البقاء
 كمالنا في البقاء و

فيكون الاستدلال
 فيكون الاستدلال
 فيكون الاستدلال
 فيكون الاستدلال

في اسفله
 حبل
 في العلمين وعلى صخر في المرسلين من حاملات السبعين اذ ابدت بين السماء والارض الاربي
 اخذ بنا صيتها اجمعين كذالك يحزن عباده المحسنين ان ربي اعظم مستقيم نوح نوح قال لكم نوح من
 ذكر بن لانا كلوه ان ربي بكل شيء عليم وصنع الشع على سيدنا محمد وعياله وصحبه = حيوة الحيوان جلد ثنائي
 صبرا

هو لمظا انا الكراقي
ويزازم قتيلا الى مرث الى مرث ايشتمار ايشتمار هوذا
والله الشافى : نقده ازحيوة الحيوان ١٣

السبعة مثلاً أيضاً إلى العشرة لزمن العمل وهو ترجيح جهة اتصاله
 بدم الحيض بلا دليل مرجح فلذا نسبنا قسماً إلى جهة ان بالتعارض وبقي
 الأمر على ما كان وهو عادتها المعرفة ولو جعل قوله وعلى هذا
 إشارة إلى أن استصحاب الحاجة دافعة لازمة فلا يتصور وجهه وأما
 وجه التقرير على قوله فلا يثبت لا بدليل فلا نأخذ استصحاب الحال
 المسئلة من واحد كذلك قلنا إذا ابتدأت مع البلوغ استحاضته
 فيبعض عشرة أيام لأن ما دون العشرة احتمال الحيض والاستحاضه
 فلو حكمنا بارتفاع الحيض لزمن العمل بلا دليل بخلاف ما بعد العشرة
 لقيام الدليل على أن الحيض لا يزيد على العشرة أي وكذلك ابتداء
 البلوغ بالاستحاضه فان الحكم بارتفاع الحيض لا دليل عليه ومن
 الدليل على أن الاستصحاب جهة للدفع دون الإسلام مسئلة للفقو
 فانه لا يستحق غيره ميراثه ولو مات من اقارب حال فقده لا يرث
 هو منه فاندفع استحقاق الغير بلا دليل ولم يثبت له الاستحقاق
 بلا دليل فانتقلت بناء هذه المسئلة على أن استصحاب الحاجة
 دافعة لازمة ولو جعل هذه المسئلة دليلاً عليه كاذباً وراقت
 انما جعل هذه المسئلة دليلاً على أن المذهب لأصحابنا في
 استصحاب الحال هو ذكرنا فان قيل قد وعزايخيفة انه لا خمس

المطلق الامور تصويرية
الضميمة في عليها اما
محركة في شرح اولها
عليها صور سواء كانت
الموردة اي التي اوردها
لا حظ الامور القادرة
الفراغ عن يتنك الملاحة
هنا اية هناك وبعد
يحصل التوطن و
املا

اصل اول دفعه ثالثة
 هذه كما ملأ وأما ان تكون
 انت واجد الشيء من الامور
 الواردة القادر من المدفوعة
 الواردة القادر من المدفوعة
 انت واجد الشيء من الامور
 الواردة القادر من المدفوعة
 انت واجد الشيء من الامور
 الواردة القادر من المدفوعة

في شئ من هذه الاحوال
 الغير المدفوعة ولا قصور
 من الاشياء الواردة
 تكون انت واجد الشيء
 او امكن دفعها وامان
 انت واجد الشيء من الامور
 الواردة القادر من المدفوعة
 انت واجد الشيء من الامور
 الواردة القادر من المدفوعة

كانت او تصد يقية او الاخير فقط وهو الظاهر وترك التعرض
 جها هناك اكنفاء بها ههنا ولم يعكس مع ان الاغلب اكنفاء
 بالسابق عن الاحق لان التصديقية مقاصد واكثر بحثا
 وايرادا بالنسبة الى الاخرى والغرض من هذه الملاحظة
 ان يظهر لك هل هي متوجهة كما هو في زعم المورد ام لا فان
 ظهرت غير متوجهة اصلا فلا تلتفت اليها ان يكون المورد
 عظيم الشأن موثقة الكل او الاكثر فهناك القصور فيك لا فيه
 فتوقف حينئذ واختر نظرك بتكريره مرة اخرى ثم بالمطالبة
 مع الاقران ثم بالعرض على المشايخ والاستاذين فان اوضحوا
 شبهتك فذلك والا فالتسليم والاحالة الى وقت فتح تعا والا
 فاستبصر في دفعها هل هو ممكن او لا وبعد ظهور الدافع
 هل يمكن دفع ما يدفعه ام لا وهكذا الى حصول التوطن
 فاذا نظرت في البحث من اوله الى آخره على هذا التوجه المذكور
 فلا يخلو حالك عن احد هذه الامور الثلاثة اما ان لا تكون
 انت واجدا ومصيبا لشيء من القوادح اصلا فذلك اي عدم
 الوجدان والا صابزا ما القصور ذهنا عن ادراكه اوله
 لكمال من حيرة في التحير بحيث لا يتطرق اليه قدح ولا نقض اصلا

من اوله الى آخره على التوجه
 الذي اربناك فان ظهر عليك ان
 القصور في القوادح فلا تفتقر جدي في شئ
 او شيئا من القوادح فلا تفتقر جدي في شئ
 فان نظرت على ذلك الوجه وهكذا ولا فاعاد على
 الثالث على ذلك الكمال فذلك ولا فاعاد على
 فان حصل لك الكمال ان حصل لك الكمال على
 كتابا اخر فاخر الى ان حصل لك الكمال على
 نفسك محلا قابلا للضيضاء الكمال ان حصل لك الكمال على
 لست من الذين قد فضل الله فانك ايها العاقل
 عن دقاتهم وفصل الله على
 الخلق اوسع من خواطهم وان
 وقع جيت وجيت في المطالعة
 على هذا النهج والمطالعة
 لا اظنك ان لا تفتقر في المطالعة
 ان تفتقر في المطالعة
 من الاحكام عن تفتقر في المطالعة
 فاذا حصلت تفتقر في المطالعة
 القصد في تفتقر في المطالعة
 جيت لا جيت في المطالعة

اصل اول دفعه ثالثة
 هذه كما ملأ وأما ان تكون
 انت واجد الشيء من الامور
 الواردة القادر من المدفوعة
 انت واجد الشيء من الامور
 الواردة القادر من المدفوعة
 انت واجد الشيء من الامور
 الواردة القادر من المدفوعة

رسالة المطالعة
التسليمات
افضل الصلوات والاحكام
وصل الله على اكرم الخلق
حرمها الله تعالى عن الاف
مسئلة في المكة العظيمة
في سادس من شهر شوال
الحنفى حامدا ومصليا
عليهم الدين عبد الرزاق
عبد الله القوي

ولا خطأ ولا فتور فارتق الى حيث خلقت نوعا وشخصا له من
المراتب العالية من الكمالات النفسية التي هي معرفة الله تعالى
ذاتا وصفة حيث قال تعالى وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِي
اي ليعرفون خاتمة العلم ان الشارح والمحشئ اذا زاد على الاصل
شيئا فالزائد لا يخلو اما ان يكون بحثا او اعتراضا او تفصيلا لما
اجمله او تكميلا لما انقصه واهمله والتكميل ان كان ما خوذ من سابق
اولا حتى فابراز والا فاعترض وعلى الاولين اما تفسير لما ابهم فان
كان بكلمة اء او بان لبيان او بالعطف فتفسير باللفظ وان كان
بكلمة يعنى وما يراد ف تفسير بالمعنى الظاهر وصيغ الاعتراض
مشهورة وبعضها غل لا يشارك فيه الاخر فيرد وما اشتق
منه لما لا دفع له بزعم المعترض ويتوجه فالمشتق منه اعم منه ونحو
ازقلت مما هو بصيغة المعلوم شرطا لما تحقق له الجواب مع قوة
البحث ونحو آز قيل له مع ضعف فيه وقد يقال ونحوه لما فيه
ضعف شديد ونحو لقاتل لما فيه ضعف ضعيف وفيه بحث
ونحوه لما فيه قوة سواء تحقق الجواب ولا وصيغة الجهول ما ضيا
كان او مضارعا ولا يبعد ويمكن كليا صيغ التريض يدل على
ضعف مدخولها بحثا كان او جوابا واقول لما هو خاصة القائل قد

مَفْهَمُ الْقُرْآنِ زَايِدٌ مَكْتَبٌ

الحمد لله والمنة له ان مبارک کتاب طایب البیان تفسیر قرآن مجید را نو عینین مستفی

تَرْجُحُ الْأَوَّلَةِ

تَفْسِيرُ جَلَالِ

حسین ایش ظن بهادر در امر قدس خان صاحب نیواسنت پولیسکل ایجنٹ چمن بلوچستان

مَكْتَبَةُ الْقُرْآنِ وَبَارِزُ لَاهُورِ